

استاذنا في الآداب

والشفاق في جوانب الاستفراق

مطبع نظامی واقع کانپور میں مخصوص

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

<p>ابا تجوز کرتے ہیں مصرع عکس بوقت ارجح مطلقا داتی ان فرستہ متناہد اندر وجود ابن سوم هست آدمی او بشیر نیم دیگر مائل علوسے بود عقل گر غالب دینش موزون از با علم این بشیر زبان برست یک روز منتفرق مطلق شدہ رستہ از شرم دہواؤ قال قیل قسم دیگر یا خراں مطلق شدند تنگ بود آسمان و آن صفت دایع گرد و چون لیلہ امان رود این سخن حقست صوفی گفتہ مکر و تلبیسی کہ او تاند نسیبہ در کار از مغرور مایستن کہ تعلق باہین نیست کہ عباد بود گاؤ و گاوہرست علم راہ حق و علم منبرش تیکہ او کن لاجب الکافین باز حیوان را بہو تقدیر نیست ہر قدرانی کہ خور و مخور خست</p>	<p>فکر کبر بقدر بہت اوست از لحاظ نمیکہ اندر آشتی بک گروہ دیگر از دشت قبی از فرستہ نمیشد و بشیر تا کہ امی غالب کید و نسیبہ از ملک این سرور آرمون این بشیر ہم از امتحان قسمت شدند بہو عیسی با ملک مطلق شدہ از ریاضت تیز و جد و جہاد ختم محض و شہوت مطلق شدند مردہ گرد و شخص کو بی جان شود حسم گرد و جان چو او بیجان شود او ز حیوانات جان افزون کنند آن حیوان دیگر نماید پدید خرد کار بیہای علم ہند رہ ہفتم آسمان نیستش بہر تمام حیوان چند روز صاحب دل مانند آواز پادشہ تا کہ ہفتاد و ہفتاد بل نیست عدرا و اندر بہی روشنی است گر بلا و خور و آن ایون خود</p>	<p>نقطہ یک گروہ را جملہ علم و عقل موجود بہو حیوان از علف و زہری نیم خور خود مائل سفہ بود زیرین دو گانہ تاکہ امی برزد شہوت را غالب و پس کہ است آدمی شکل اند و سامت شدند نقش آدم لیک معنی جبریل گوینا از آدمی خود او زنا و وصفہ حسی و را ایشان رفت نور شود چون جان او بی آن شود تا کہ بیانی کان نذر و ہست در جان باریک کار بہا کند با مہاسی ز کشتی را بہنسن با خود م و طب علم فلسفہ انہمہ علم نایمی خست خواندہ علم سس امتحان بہر روز لا حرم اسفل بود و اسفلین بودن از دینی و آن نور کرد نزد ہو تقدیر شدگان بہرست سکنت و ہفتاد بل نیستش</p>
---	---	--

حتیٰ انہما فاد احدہما کسبہ الذی لیس بہ ولا یصرہ الذی یصر بہ ویدہ الی سبط
 واما ولسلہ الی عینی ہا انکین جب بصر ہی بناوٹ اختیار کر کے نفس ملکی کو غلام کر لیا اور دوسرا
 جو کلبا نو صفہ اور ترہم اور اح تمام کہ میں نے خاص نفس ملکی کو جو اصل خاص باطن حصول اور توفیق
 اس کے دل سے اسے شرم و رگب اور دیگر اسباب جنس کے ساتھ ملحق ہو گیا اگر اسے بھی بدتر ہو گیا
 اگر ہندو اس میں تھی اور بن فی الاصل تھی ہی نہیں پس وہ تو معذور ہیں مگر اسے خود اپنے اس کو
 زائل کر دیا اور اسے کلام حکمت الہیہ میں اسے نجات کے حق میں وارد ہوا ان کے کلام کا کلام
 تلک اہل اصول سمعہ الا و اسی سب سے کہ کو کچھ شرالہ و اب تعبیر کیا گیا ان کے شرالہ و اب عند اللہ
 اللہ کے گھر تو اچھے کلام تو معنیوں اور جب دیگر انواع جنس یعنی حیوانات کے ساتھ ملحق ہو گیا
 تو وصف ازادی و حضا نفس ملکی سے جو انہما و رغبات کمال کے اس سے زائل ہو گیا اور شرالہ
 حیوانات کے بموجب کلام حکمت الہیہ والذین کفر وہاں سے کفر و کلام کلامی کہ کلام کلامی کلام
 مع محسوسات اور ضرورتوں کا بندہ ہو کر قابل تکلیف کیا اور طرح پر کہ اور حیوانات بسبب اخذ
 اور فیدہ کے مملوک کی طرح بنوئے اور قید کر نیوالے کے ہوئے ہیں اس طرح یہ قید اور اخذ اور تسلیم
 مملوک ہو جائے گا اسی سبب کمال ہو گیا نفس کہ بسبب لغات اور غلبہ جنس میں ہی اور غلام ہو گیا
 جو ہر ملکی کے جو جو صفات کہ جو ہر ملکی کے جسم میں انی میں موثر ہو کر موجب رست و بصرت و بصیرت
 کنارہ گر گئیں اور بعد ان کے زوال اور کنارہ کرنے کے یہ صورت تو نہیں بھی تا مگر شرالہ دیگر انواع
 جنس کے قابل تکلیف ہو گئی اور بسبب ذال عصمت حریت کے ہر قان اور کاعا و لقا اندر موم
 اور ہی ای ہی بنو انبیاء علی عظام کی بموجب وحی خالق انواع موجودات کے قل ہا یعبا یگہ کہی کہی
 کہ کلام اور ہی ای ہی حکما اور حکما اہل اسلام کی اور ہی ای ہی کہ کلام انہما فریقین اور شائین کی اور
 پہلے ہی ہی ہی تھی محمد عصر کی بھی کہ مکان ہند کو کمتر مینڈک اور کیرے کو ٹہرے سے تصور فرما کر
 سرتاب تپے علیا کی سستی کے اجازتیں چھپوایا تھا اگر انا فرق تھا کہ انھوں نے بنایا
 کے علوم و معارف دینیوں سے اسے تجویز فرمایا تھا ہم پر بنیادی جمل غفلت کے علوم الہیہ صرف تو تجویز

سلیم ناقص اسلئے ہونا لازم آتا ہے کہ ایسا تھیں انخلفہ ہو کہ محتاج بربط تمام اشیای موجودہ گاہ
 کی برخلاف سار حیوانات کہ وہ اکثر اشیای موجودہ یا ممکنہ سے معنی ہیں اور اگر الفاظ سے قطع نظر
 کر کے یہ سمجھا جاوے کہ دعایہ ہو کہ انسان انسانی فطرت پر بنایا گیا ہو کہ جو حیرت کار کے واسطے ضروری ہیں
 اور کہ خود مہیا کر سکتا ہو تو یہ بات کچھ خصائص نوع انسانی سے نہیں ہر حیوان کا ایسا ہی حال ہے
 قال خود خدا نے فرمایا اَللّٰہُ عَلٰہِہِ سَکَنَہِ انسان کے لیے جو اسکے جسمی و ذہنی کوشش کے بغیر
 کچھ نہیں ہوا قول محض نہیں کہ آیت متلوہ من فصر الموصوف علی الصفہ ہو کہ جسے کچھ دعا ستل کا
 حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس تمام میں شرح معانی آیت کی نزول نہیں قال پس یہ نام پتہ ہیں اس پر
 دلالت کرتی ہیں کہ اس پتہ کے صانع کی مرضی یہی تھی کہ یہ تپلا خود دینا آپ ایک ہوا قول جن
 مقدمات پر کہ مؤلف نے نتیجہ ترتیب دیا وہ سب مقدمات اہل ہین انہیں سے ایک قدم بھی پیچھے
 نتیجہ کا نہیں نہ بطریق قیاس انسانی نہ بطریق قیاس استثنائی پس جو توہمات اور تخیلات کے کائنات
 کسی دعا کے نہیں ہو سکتے مقدمات نتیجہ کو اور کسی امر پر محمول نہیں کر سکتے اور اگر یہ امور مذکورہ
 نتیجہ پہلو و طرف کے ہوں تو سب حیوانات کا ایسا ہی حال ہو کہ تپلا ہونا ان کے جنس کی ذاتیات سے
 ہوا و عوارض مذکورہ از غرض عام کے ہیں جیسا کہ مذکور ہوا ہم بھی کہتے ہیں کہ حیرت امر طری
 کیونکہ پیدائش انسان کی فطرت ہلام پر ہی ہو کہ جب اسلام داخل ہو گیا تو اس کے زوال میں کیا ایجاد
 ہو اور فنا اس قول معصفت کا کہ وہ خود دینا آپ ایک ہے ظاہر ہو جا رہی ملت میں کوئی خدو دینا
 بھی جلوہ نہیں اوسکو امتیاز نہیں کہ وہ اپنے میں کسیکے تصبیع و بہر کے کسی دوسرے کا مملوک کر دے
 قال غلامی تمام چیزوں کی یا یوں کہو کہ صانع کی مرضی کے برخلاف ہو اور اس لیے خدا کی مرضی کے
 مطابق نہیں ہوا کہی اقول یہ کلام بھی نہایت رکاکت بلکہ غلط بات ہے جن لوگوں پر اشتہار رفق
 ہوا اصلا صانع کی مرضی کے برخلاف نہیں بلکہ عین مصلی خالق سی ہوا و نتیجہ مؤلف کا صریح ہے
 مقدمات پر پڑی ہو کہ محض اقسام توہمات اور تخیلات ہیں اور چونکہ غلامی اشتہار سنہ ہوا اس میں ہم کے
 کہ ملائق مافی فطرت اور مرضی خالص کے خلاف ہو چاہیے ! یہاں پر کہ خود خدا و اللہ

پس یہ امور ہر دو پہلے تو اب ہم دلائل قلبیہ و عقلیہ مجتہد و ہر کی طرف توجہ ہوتے ہیں اور ان کو
 بجا بننے میں کہ اوہ دونوں مجتہد دلائل قلبیہ کہے ہیں یا کچھ بھی سطا القبت انواع عقلیہ و سطا اللات
 مفولہ سے کہتے ہیں یا سب لغو اور اصل اور ہر دو یا از قسم تو بہات و تعلیمات ہیں واللہ العلی
 الی الحق والصلوب **قال** غلام نے انسان کو ایک تہی نہایا ہر کہ جسکی فطرت میں کی زادی کبھی
اقول ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ازادی ذاتیات انسان نہیں اور نہ خاص صبی سے ہر
 بلکہ خاصا ص جو ہر ملک سے ہو کہ اس کے ذریعہ سے بحالت جیت کے جسم حیوانی پر پڑتی ہو اور بسبب
 نبیوت کے داخل ہو جاتی ہو **قال** اس کو ذہنی قتل ازادی شعور پیدا کیا **اقول** عقل سے کیا مراد ہو
 اگر مراد کلیات مراد ہو جو کہ نفس ملکی تعبیر کیا ہو تو مغلوب ہو جائے عقل کا اور غالب ہو جائے نفس
 بہ ہر ایک کا ہر کلمہ مستلزم اسکا ہو کہ یہ صورت نوعیہ بھی سور و احکام بہا تم ہو دی ملک و ان سے زیادہ اور
 تشدد کیا مارو جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا اور ذہنی شعور ہونا کیسے طر حیرانے تک نہیں جتہ حیوان
 سہا جیو ہیں اور شعاع عشر و سب میں موجود ہیں حالانکہ سب قابل تنگ ہیں **قال** اس کو تمام
 قوی ظاہری اور باطنی عطا کیے ہیں **اقول** یہ بھی کچھ خاصا ص انسان سے نہیں کل حیوانات کو
 حواس ظاہری اور باطنی عطا فرمائے گئے ہیں **قال** ان کے استعمال کی اوکو قدرت بخشی ہو **اقول** کل
 حیوانات کا یہی حال ہو کچھ خصوصیت انسان کی نہیں **قال** ہر کام کے شروع کرنے کی سمجھ اور اس کے
 انجام کی سوچ اس کو دی ہو تاکہ ہر کام کا آغاز اور انجام خود سوچ سے **اقول** اگر فیض کیلئے
 کیا جاوے جیسا کہ لفظ ہر والہ کرتا ہو تو غلط محض ہو کیونکہ بعض امور کے آغاز کی سمجھ اور اس کے انجام
 شروع کچھ بھی انسان کو نہیں دیا گیا چنانچہ یہ مدہ بھی ہو اور اگر فیض نہ کرے کہ جو چیز سمجھا جاوے گا تو ہر ایک
 حیوان پر صادق آتا ہو کچھ مخصوص ساتھ انسان کے نہیں بعض امور کا آغاز و انجام ہر ایک حیوان خود
 سمجھتا سوچتا ہو بلکہ بعض امور کے اور ان بعض حیوان انسان پر فائز ہیں **قال** اس کو ایسی
 فطرت یہ نہایا ہو کہ وہ خود اپنے لیے تمام چیزوں کے مہیا کرے چنانچہ ہو **اقول** یہ بھی یہی البطلان
 ہو انسان نفس کل اشیا موجودہ کے طرف محتاج ہو نہ اس کے مہیا کرنے کی احتیاج رکھتا ہو اور تقستہ

امر کر کے لگے کہ باوجود پند و خط کے رو بہ نہ ہو سے بلکہ مقابلہ و مقابلہ میں۔ تو کیا
 اس تفاوت کی پاداش سے اور کچھ محفوظ رکھنا اور ان کے اخلاق و زلیہ کی اصلاح میں کوشش کرنا ایسے
 نزدیک عین تقضای حکمت و مصلحت ہو کہ لَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ وَلَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ وَلَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ
عَنِ الرَّحْمَةِ وَلَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ وَلَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ وَلَا تَسْتَأْذِنُ بَیْنَکُمْ
 مطابق ہر دون برخصا لوں کے حق میں نہایت مفید اور مقرر اثرات حسنہ اور موجب تہذیب و نہی یہ کہ کیا
 آپ ازراہ غلبہ نو بہات و تنہات فاسدہ کچھ یہ ہیں یا کچھ کام حکمت الیہام صابری یا پھر لوقہ
 والسلام کو چھٹا اللہ ص مہ نقادون الی الحکمہ بالسلاسل رواہ البخاری وہ توہم و تحریک
 اعتقاد میں اڑیں نہ نہایت شہری ہوئی ہو انہیں کچھ آرا کو باب تفاوت میں ملاحظہ فرمائیے جو درام
 اور انشراح ملکیت اموال منقولہ اور غیر منقولہ سے اور عدم ملک کا سبب اجرت تمام تجویز و فوائد ہیں
 حجب میراث ہی نہیں بلکہ حبلی میراث جو جب بھی بدتر ہو جائے پھر تہذیب لفظ با لفظ غل اہم تو
 التبر و انہیں کہتے مگر استعمال احکام غلام میں زیادہ تر قواعد شریعت غریب تہذیب اور بیان کر کے
 ہیں کچھ بابت شہر نہیں بلکہ اور دیگر احکام متعلق اس کے قال جبکہ خدا خود الہام کر چکا ہو کھل کر
 عسا اللہ وکل ساء کہ اما اللہ کہ تمام مہر میرے غلام ہیں اور تمام عورتیں میری لونڈیاں ہیں
 تو کیا وہ اپنا شریک پیدا کر خوش ہوا کہ اللہ کا اللہ اس حد کہ لا شریک لک انہی اقوال
 ایک کی اس تقریر کے جواب میں تو صرف عقیدہ کافی ہو کہ جب خدا تعالیٰ نے رسول مقبول کی ناسبت
 و ربانیت غلاموں اور کنیت کو کچھ ہموایہ فرمائی ہو کہ لیعل علامی و جاری پابندی کے کہ غلام سہرا
 اور چھو کر میری پس وہ کوئی شخص ہو کہ حد استعمال کے حکم کے برخلاف اپنی طرف سے ایک حکم
 جاری کر دیکھا ارادہ افراہ تعلی کے کہ کیا حکم انہیں اس امر کو پسند فرما دیکھا کہ اپنے بندوں پر کسی
 بندہ کو اپنے زیادہ ماکم بالاتر بنا دے کہ لا اللہ الا اللہ لا الہ الا اللہ و هو احکم الحاکمین لا الہ الا اللہ
 و لا مانع لہم بعد الذل من ربہ کہ صنف محال قدر نے جن کلمات سے یہاں استدلال کیا جو یہ کلمات ہیں
 حدیث مسلم کی مضاف ہے پوری حدیث نہ لکھی ہمارا و سکو لکھتے ہیں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ص

وَمَا ظَنُّكُمْ بِالَّذِينَ ظَنُّوا أَنَّهُمْ سَلَامُوا لَكُمْ لَوْلَا أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا يَكُونُوا حَتَّى يَكُونُوا سَلَامًا لَكُمْ قَالُوا
 انسانی ایسی خطاؤں کا خطاوار ہو سکتا ہے انتہی اقوال بہت سہل و سہج ہیں کہ اس طرح
 از کا کہ سبب ہو لوگ مترازی غلامی کے متراوا رہتے ہیں **قال** مگر نہ ایسے قصور کا وہ بیزار نہیں ہو سکتا
 انتہی اقوال آئین مجھ شک نہیں ان کے غلام ہو جائے گا نہ انتہی کے لیے الزام عائد ہو سکتا ہے
 نے اپنے حق کو اپنے ہاتھوں پر یاد کر دیا خدا نے اپنے پیغمبروں کو ایسا ہی کیا تو ان کی افسوس کا سبب
 کو **وَمَا ظَنُّكُمْ** کی جیت یہ ہے کہ مصنف نے غلامی کو سطر چوتھم میں قصور واری میں قیاسی حساب کرنا شروع
 اور یہ معلوم نہیں کہ حیرت القہم حقوق اللہ پر با حقوق العباد کے برابر ہیں و میر حق اللہ و میر حق العباد
 ہو اور یہی غلط فہمی یا تو باعث اسکا ہو کہ بنیادی وجود فاسد و دیوانہ پانڈا قائم فرمائی ہو واضح ہو کہ
 استخراج ثلث عشرہ کیلئے علی امت مدینہ سے کوشش و امینا کا مقصد انہی دو دلائل عقلیہ و نقلیہ
 قواعد حکمہ قائم کیے مجموعہ قواعد کا نام فن اصول لکھا ہے اور وہ فن مثل ہوا پر قواعد فن میں ان کے
 یہاں سبقت فقیر مصنف کی جو سراسر خیالات اس فن کے جو دیکھو نتائج استخراج فقیر مصنف انہی قواعد
 میں ان کے سطر چوتھم کے مقدمات سے لازم نہیں آتے مگر مقاصد کے اندر ہی دلائل صحیحہ کے حکم تفصیل فن
 اصول میں جو رد لول کی لفظ کے نہیں صاف ظاہر ہے کہ سبب واقعی کے فن میں ان اصول سے محض
 تہا ایدہ وجود فاسد و او تو ہوتا ہے چند ہی جہتیں گئے ہیں **قال** مگر اگر غلام آزاد اور اس کے
 رکے جاوین اور ہم جو پیشہ بردار شیعہ جاوین تو کوئی بڑا کی نہیں غلطی اور سراسر دھوکا ہے کہ
 فی نفس ایک قدرتی گناہ ہو اور انکو بدسلوکی سے رکھنا دوسرا گناہ ہو جس کو فی غیر قدرتی گناہ سے
 خوفناک نہیں انتہی اقوال امت اسلام میں حقوق مالک بہت حسن و خوبی سے منضبط ہیں اور ان کے
 مراعات کی پیروی علی الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے تاکید یہ ہے کہ جو فقیر تمام خود کی اوس و اوس
 کھلاؤ نہ بناؤ اور جو کام اور نہ کر ان ہوا ہر سکی تخلیف او کو نہ دھت کے کاموں اور نہ سراسر دھوکا
 ہو کہ وہ کام کرتے انھیں ایسا کام ملو اور پھر سطر چوتھم کی قیمت لگاؤ او کو مارنا نہ چاہیے اگر کوئی
 غلام کو مارتا تو کفارہ ادا سکایا ہو کہ او سکوا کر آزاد کرے ورنہ مالک کے ضد و فرج کا جو حکم اگر گناہ

۱۰ منقولہ ایمانہ عدلی و امتی ہی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر کے کوئی تہم میں سے یہ الفاظ بندہ میرا بندی نہیں
تھی۔ اور اگر بندہ میرا اور سب عورت تمھاری خدائی بندیان ہیں لیکن یہ کہو کہ غلام میرا اور
چھو کہ میری بیوی اور چونکہ لغو جہد اور امت کا مضموم شخص ہے معنی غایت ندل کو اور وہ مضموم
صرف اہل اہل و اہل اہل کے امتثال کے امتثال سے نہی فرمائی گئی اور جن سانی ہیں کہ ان کو
امتثال میں لایا جاتا تھا اور ان سانی کے امتثال کے واسطے جو اور الفاظ تھے ان کی اجازت دی گئی تھی پس
اسرا بذاتہ میرے کے برخلاف اگر کوئی مجتہد بھی بتوی ہے تو بد جہاد و مقابلا بلخصہ کہ کہو کہ جب
مسئلہ اصول مردود ہو اور مال اور سکا کی طرح مردود ہو جائے گا تنبیہ اس تقریر پر مجتہد عالی قدس کے
شیر کیا چاہیے کہ اس صفت نسبت ان شرک باعد کی جو برین اتفاق کی نسبت اہل ہر حال ان کے خود
باعتقاد مجتہد سنی ایسی کہ ام مجوز کے رہے ہیں خود مجتہد کا یہ دعویٰ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
باتباع ہم جاہلیت مجوز اتفاق سے پس ظاہر ہوا کہ عیب و مجتہد کا یہ کہ نبی خدا ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم
صرف دو سال اور چند ماہ اور عمر خیرتی ان شرک باعد سے محفوظ ہے باقی تمام عمر ان کی ان شرک باعد میں
گزری وہ کیا خوب حمایت اسلام کی فرمائی دوستی و خیر خود دشمنی ست قال کہ زادی جو ہر ایک
انسان کا قدرتی حق ہے غلامی ٹھیک ٹھیک اور سکو بیا د کرنے والی ہر اتنی اقوال ہم نہیں
سمجھتے کہ قدرتی حق سے کیا مراد ہو اور یہ حق کس پر ہو اور یہ حق کیا ہو کیا کسی جرم سے زائل بھی
ہو سکتا ہے یا نہیں اور ان اس حق کا استحقاق کس سبب سے رکھتا ہو اور یہ اتفاق خاصہ نوعی
یا نبوی ہر ان سپاہیوں کی تفصیل کیجئے کہ اصل باتوں کے کچھ فائدہ نہیں حاصل ہوتا قال قدرتی حق کو
برباد کرنا اصلی ظلم اور ٹھیک انصافی ہے اس لئے اقوال میں قولہ برائی ہو اور ملت اسلام میں مسلم ہو اور اس
کلیہ بہت مسائل متفرع ہیں چنانچہ یہ مسئلہ اسی بنیاد پر مبنی ہے کہ غلامی نبی ہو اور یہ بر باد کرنے
حق قدرتی اور اختیار کفر و شرک کے کہ اکبر الکبار اور ظلم عظیم ہے کہ لا شرک الا للہ ان اللہ کے کلمہ
عظیم ہو اور جب سے ترک اس ظلم عظیم کے ہوئے تو خود انھوں نے اپنی حسرت اب بر باد دی

لئی ملک ایسے ہوں کہ باجم وراثت کے لئے ہوں تو انکو ایک دوسرے سے جدا نہ کرے اگر تشریف لائے ہوں
 نہ ملک اسے نور اور راز رکھ کر اسے اور یہ سب امور احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں ترمذی اور ابن ماجہ نے
 روایت کی ہے عن ابی بکر الصديق رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا يجزئ بئس الملك
 من كان له من الاموال نحو خمس جو خلیفہ کر لیا اپنے مال کے ابو داؤد نے رافع سے روایت کی ہے
 ان السبي صلحه قال من الملكه عمن وسوا الخلو متوفى فرمايہ غیر صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص اپنے
 مال کے ہر شے خلیفہ کرے تاہو وہ مبارک ہو اور جو خلیفہ کرے تاہو وہ بد بخت ہو محمد اور اہل کمال سورا فرماتے
 ہیں کہ ہر سب ملے اور وہو کا کو العاصد بالله بعد حاصل اوکلی تقریر کا یہ ہو کہ غلام بنا بیع لذلہ او بالذلہ
 لذلہ اور یہ روایت جکی غیر مسلم نے تاکید شدیدی کی موجبہ وال اس قبیح ذاتی کے نہیں ہو سکتی
 جیسے ہر شے میں کہ حسن الکلمہ میں جہاد و ہر غلام اس کے کہتے ہیں کہ غلامی خود قدرتی گناہ ہیں
 نہ ہوں کہ یہ میر غفلت مصنف کی ہو اور اسے اس غفلت کا تعلیل گرامن اور ذاتی غلامیوں
 سے ہی اور غفلت میں بھی کہ جو چیز کہ لائے بیع اور گناہ ہو کسی شریعت برحق میں کبھی جائز نہیں ہو سکتی مثلاً
 غرقہ بھی کسی شریعت میں جائز نہیں ہوا حالانکہ خود مصنف صفحہ ۱۱ پر توریث کے سفر لویاں ثابت
 رس ۱۱۴ نہایت وہم کے مطابق حکم مذکور کا عبارت فارسی نقل فرماتے ہیں اس کا ترجمہ اردو میں
 "اب میل مطبوعہ ۱۲۵۷ طبع مرزا پور سے لکھا ہوں تھا اسے غلام اور تجارتی لونڈیاں جن میں تم رکھ لو
 باہمیہ کہ ان قوموں کی ہوں جو تمہارے اس پاس رہتی ہیں تم ان کو جسے غلام لونڈیاں مری لینا
 دان اجنبیوں کے اگر کون جس میں بھی جو تم میں ہو دوپیش کرتے ہیں اور ان کے گھر ان میں سے جو تمہاری
 بن پڑ جائے ہیں وہ ان لہجہ وہ تجارتی ملکیت ہونگے اور تم ان میں سے ایک کے طور پر رکھ لو کہ تمہارے بعد
 تمہارے ان کو ان کی ملکیت ہو وین دیو اب تک تمہارے ہر دے میں لیکن تم اپنے بھائیوں کو جو
 یا اسٹریل ہیں ایک دوسرے بخیر کر کے کھتہ مت اٹھی اور ان میں انکلام میں خود مصنف بہت اصرار
 ہی عدم تحریف ہیں اور بہت ہی شرمندہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ضامین جو خدا تعالیٰ کی طرف سے جاسا
 دہی عم پر نازل ہوئے ہیں بلا تحریف و تبدیل کتب میں موجود ہیں پس واضح ہوا کہ مطابق

صاف غلط ہو کوئی نیت جاتی رہتی ہو جو اس غلامی و باطنی بن کچھ فرق نہیں آنا جارج مسافری
 جاسے نہیں رہتے سماع قدرت جس کام کی واسطے آدمی کو پیدا کیا ہو کوئی چیز اسکی مانع نہیں ہوتی ان
 ال متاع دنیوی زائد از حاجت اصل اپنے واسطے جمع نہیں کر سکتا اور اس کی قدرت نہیں رکھتا
 سو یہ دونوں امر منافی قانون قدرت نہیں اگر غور کیا تو حالت انکی بہت مجوسان جس دم کہ
 ہو جو جب بیش شم میل کو بڑے محبوب بنے ہیں ہزار ہا ہزار درجہ بہتر ہوتی ہو قال محنت شقوت
 و بھلائی کی قوت جو خدا نے انسان میں اس واسطے پیدا کی ہو کہ انسان اپنی ترقی اور بھلائی کے لیے
 صرف کرے غلاموں میں بالکل معدوم ہونی ہو کہ چونکہ انکی کوئی محنت انکے لیے نہیں تھی اول
 اگر وہ بھلائی اور ترقی مراد ہو جسکے واسطے انسان پیدا ہوا ہو تو بے تفریق مصنف کی غلط محض ہو سکتی
 نسبت جہت ریاضت معبود میں انکی محنت و شقت ہوگی ہرگز نہ انھیں کی ترقی اور بھلائی کی
 علت ہوگی نہ کسی دوسری کی اور اگر ترقی اور بھلائی دنیوی جو تا مشرق نظر مصنف اور مقصود بالکل
 انکی ہو مراد ہو تو یہ قول مصنف کا کہ محنت و شقت الی قولہ انسان اپنی ترقی اور بھلائی کے لیے
 صرف کرے انتہی قطعاً ممنوع ہو اگر مصنف اس پر کوئی دلیل عقلی یا نقلی رکھتے ہوں تو وہیں کہیں ہی سہا
 سے کچھ کام نہیں چلتا مدعا اثبات پر لانا پران کا ضرور ہو قال محبت و العف جو انسان کی
 نیکی کی جان ہو جو ہر چہ دردن و دنیا و دنیا و دنیا کی بھلائی منحصر ہو غلامی کی حالت میں بالکل ہو جاتی
 رہتی اقول کلّیہ غلط ہو کہ انسان اور غیر انسانی خاصہ غلامی کا نہیں تھا بلکہ بعض ناپسند کا ہو
 پناہ بہت آواز ملے کہ جو ذہین علاوہ بران کمال انسانی تو محبت خالق اور مانوی دار است
 میں ہو اور یہ میں میں دنیا کی بھلائی منحصر ہو اور یہی انسان کی زندگی کی جان ہو جب ہی نہیں
 رود ہو گئی تو بعد غلامی کے اگر دوسری محبت و الفت مردہ ہی ہو جاوے تو جو مٹا دو یہاں پر اس
 نیت چہ کیا نہ ہو کہ بہت مدد عقل کی تہذیب اور آئینہ کے آپ نہ ہوں انکے تو یہ بھی
 غرض ہے کہ مجوسان کی زندگی بھی اپنی بھلائی کے لیے کچھ محنت نہیں کر سکتے قال جملہ انہیں
 محبت از دل سے پیدا ہوتا ہو جو غلاموں کو حاصل نہیں ہوتا اقول یہ بھی محض غلط

ضرورت اس کے واجب ہو اور اس طرح پر غلامی کو جو قبیح و ذلیل و خوار ہے وہ بھی خطا سے فاش اور کھلی ہوئی
 غلطی ہے کہ قائل ہو کہ اس کی طرح سبب انسانیت و لائل شرعیہ کے معذور نہیں ہو سکتا قال غلامی تمام
 اخلاق انسانی کو خراب کر نیوالی ہے اتنی اقول ظاہر مصنف کے نزدیک وہ اخلاق کہ جن پر بطور
 شر کے غلامی تفریع ہوئی اور وہ اخلاق مقدار حریف از قسم اخلاق پسندیدہ اگر مصنف ذرا بھی غور
 کرتے تو یہ گریہ کیا نہ کرتے بلکہ یہ واضح ہے کہ غلامی اصل اخلاق رویہ ہے نہ خیر اخلاق صاحبہ قال
 غلاموں کی حالت اور ان کی عقل اور عادات انسانی حالت سے تنزل کر کے حیوانی حالت میں آجاتے ہیں
 اتنی اقول ظاہر وہ حالت جیسے غلامی تفریع ہوئی ہے مصنف کے نزدیک حالت ترقی ہے اور یہ عقل کا
 بالبدیہ غلط ہے اور خلاف شاہد ہے کہ از روئے انجاء صمیمہ کے ثابت ہے کہ عقل و عادات و اخلاق غلامان
 صلیک مصنف کے استدلال کے عاوان آزاد بلکہ خود مصنف صاحب بھی بہر ارجحے تھے اور مصنف بہا
 فراوان کہ یہ آیت لَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ لَكُمْ اَصْلًا سَلَامًا کسی مذمت میں نازل ہوئی ہے اور کیا
 غلامان کی مذمت میں یا ملکوں کی قرآن مجید میں خدیش کیا جنکو حیران خصال فرما جو ہو لوگ ملکوں کے
 پس جاننا چاہیے کہ حیوان خضالی غلامی کو لازم نہیں بلکہ ایسا اوقات غلامی باعث اسکی ہے کہ اگر وہ
 حیوان خضالی سے نکل کر ذہل صفا کمال انسانی کر دے عجب اللہ من توحید بعد ادب اللہ
 التلاسل مگر سنت مشکل یہ ہے کہ مصنف ابھی تک یہ بھی نہیں جانتے کہ کمالات انسانہ کیا ہیں اور
 خصالات حیوانیہ کیا ہیں تہذیب اخلاق کیا ہے تہذیب اخلاق کس کو کہتے ہیں عقل کیا چیز ہے اور وہم
 باہر عرصہ ہوا و اگر گون و ازہر قوم قال اور جو لوگ غلام بناتے ہیں وہ جبر اور نا انصافی
 انسان کو جو اشراف المخلوقات ہے تنزل کی حالت میں ڈالتے ہیں اقول شرف انسانی کو تو خود
 بصورت پہلے ہی نازل کر دیا اور اپنے اوپر خود ظلم کر کے مرتبہ انسانی سے پہلے ہی تنزل میں آگئے
 ی سبب تو اوپر سے نازل ہوئی و اما طاعتکم و لیکن مطلقاً انفسکم قال غلامی کی تاثیر
 ناک تمام قدرتی قوی جنکو خدا نے وسیلہ ترقی بنایا ہے اس میں بیکار ہو جاتے ہیں اور ان کی حالت
 طر حیران کی ترقی کی چکی ترقی کرنا قدرت بنائے قادر مطلق کی مرضی کے موافق ہے اقول

[illegible]

قال اولاد از دواج خوشی جانورون کے ازدواج سے کچھ زیادہ رتبہ نہیں رکھتا **اقول** یہ جو
 غلط اور تائید مال **خو قال** اولاد کی محبت اور ادنیٰ پرورش کا جوش جتنا جانورون میں ہے
 غلامون میں اتنا بھی نہیں ہوتا **اقول** مگر غلط ہے پرورش اولاد اور جوش محبت خاصاً انھیں
 اور وہ غلامی اور آزادی پر نہیں ہیں یہ قول بھی مصنف کا محض غلط اور خلاف شاہدہ **قال**
 غلامون میں ولولہ ہمدردی کا کسی سے یہاں کہ اپنی اولاد سے بھی مطلق نہیں ہوتا **اقول** ہر
 معاملہ اور غلط ہو اکثر مواقع پر غلامون کے ہمدردی میں لینے آقاؤں کے ایسے کارنایاں کہ میں کہہ کر دیتے
 نہیں ہو سکتے مشہور خبر ہے اور چند یہاں لیا مطلب سے ہوتی ہے کہ بعض بلاد میں ہر سال صد ہا بچہ
 فدا شدہ شکر کن پر پائے جاتے ہیں اور ان جزائر میں جو یہ صفت ہمدردی کی اور محبت اولاد کی ہو کہ
 وہ بھی ڈیڑھ ہی ہیں **قال** یہی ہونا اس کی ایک شہور صفت ہو جاتی ہے **اقول** تعجب ہے کہ
 دعویٰ کی تقلید کا اور تقلید پرانے کہ انوار عام کی تقلید کی بنا پر استدلال یہ کہنا کہ بیوفائی ایک
 شہور صفت غلامی کی ہو جاتی ہے محض ایک کہانی ہے اور اگر مصنف اصل میں غور کرتے تو سمجھ لیتے کہ حد
 استرقاق استدلال سے بیوفائی ہی کی ہے کہ جب ہمدردی کو توڑ کر غایت درجہ کی بیوفائی اختیار کی
 مستوجب سزا و سزا کے ہو گئے **قال** ایک جہت ایک قدرتی حوشی جو وہ غلاموں میں بالکل معدوم ہوتی ہے
اقول مالکیت کسی خوشی ہے اور اس کی صفت ہے کہ چھپ چھپ کر فریاد اور کرب بالکل معدوم ہوتی ہے
 کلیہ یہ کہ ایک اور اصول اہل اسلام کے سراسر غلط اور ناقص ہے مسائل اصول سے فلاصلہ لایق
 مالکیتہ الکساح والحق والدھر نہایت تعجب ہے کہ جناب مصنف من قانون قدرت کو غلامان
 شرعی کے لیے میں تو بہت کام میں لارہے ہیں مگر موصوفان قید رنگ کی نسبت ایک اعتراض بھی اس
 قانون قدرت کی بنا پر بان یہ نہیں ملے **قال** جو کہ غلام بچہ روٹی کھائے ان کیڑا پھینکے کوئی
 حقوق دینا میں اپنے لیے نہیں کرتے ایسے وہ اور ان تمام حقوق سے جو حد نے ایک انسان کو دیا ہے
 ہر ایک کے لیے ناقص ہے **اقول** کیا خوب قضیہ شرعی ہے کہ نہ قدم کو ناک سیطرہ لازم نہیں
 اس کو لازم ہو کہ سیطرہ پر نہیں کہہ سکا اگر اتفاقاً کہوں تو وہ کالی بھی نہیں لیتے خبر یہ تھا

دیکھائی جو مگر اس معاملہ خاص میں دامن اسلام اس بے رحمی کی گروسہ مانگ پڑی تھی
 بہ امر سخت موعزہ اور ہرگز سائز نہیں تو صرف آدھی بھرتی ہوئی چار پنجہ علیہ السلام
 اسبے لوگوں بے تکرار یہ ہیں میں نے ہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں رون سرائی اللہ
 وولادہ میں اصلاح و میں احبہ رواہ ابو ہریرہ ماتہ والد تظنی لعنت کی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اوپر جو تفریق کر کے دریاں مایا اور اسے بٹھائے کہ اور بھائی اور بہن کے معنی پڑھیں
 محال کاں السی صلعم ادا الی بالسی اعطی اهل البیت ہ اگرچہ ان سے ہر سال ہجرت
 اس لئے ہے غیر حاصیہ علیہ السلام کہ ان کے پاس عبدی کی کڑی ہو سکتی ہے نہ تھوڑی
 تھوڑی اور کچھ اور بیکار تھے بس اس کے لئے اس بات کے کہ تفریق کریں ان کے دربار میں
 عسائی مکر الصدیق قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا دخل الحبیہ سخی الملکۃ فالوایاتہ اللہ
 الس احصا ہاں ہذا الامہ اکثر الامم مملوکین عامی قال سہوفا کو ہو کر اسے
 اولاد کرو اطعموہم مما اکلون قالوا اما اتعصا من الدما والورس برسطہ ہاں علیہ
 وسئل اللہ و مملوک نکھلت فاداصلی ہوا کو کہ سواہ من مائۃ فرما پیسہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ اصل نہوگا بہت چلے مملوک کے ساتھ رائی سے پیش آئے جو کہا لوگوں نے اس سوال کیا
 پیسہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اس کے پاس غلام اور مقامی بہت ہو گئے کہا ان میں سے ایک بچہ کہ اگر کم کرو
 اور کما مائدہ اگر ام اپنی اولاد کے اور کھلاؤ اور کھلاؤ اس چیز میں سے کہ تم کھاتے ہو کہا لوگوں نے کیا
 پیسہ دیو کی جو بکویع دیتی ہو فرمایا کہ کھوڑا جبکہ بازمی ہو جاو کر تا ہوا پیسہ کی راہ میں اور علامہ
 غایب کہ مملوک چھوٹے نماز پڑھو وہ تو وہ تیرا بھائی جو عسائی انو مال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم والدہ وولادہ فرق اللہ سہ و میں احبہ ہوم العیہ رواہ
 لہ صدیق والذاری حسنہ تفریق کی در بیان والدہ اور اولاد کی تفریق کریگا اللہ وہیں اور
 یارون میں قیامت کے دن عسائی قال وہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احویع
 صلہ ہاں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محل علامت فاجبر فقال سہ رخصہ رواہ اللہ

[illegible]

ماشا و کالکد کب لکھ کر لیتے بھی یہ بات نہیں مانی جاسکتی کہ چنانچہ یہ بڑا بڑا کٹر طرفہ سے اہل حق
 اور میں اپنے امور جائز ہوں اقول دینا میں جو وہاں جہان میں تلخ دنیا عزم اور اہل
 اتباع اور دیگر حکما و نامی ہیں ان کے نزدیک تو استرقاق جو مجبور باقواعد و شریعت کے کسی کسب و کسب سے غلام
 نہیں نہیں دیکھو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے شروع دنیا سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک ہر قول و ہر کردار باہر جہان
 سے لایا گیا اور ابراہیم بنی ہوا از استرقاق کے لے کر جو از رو کفص صیغہ تراجم تو ریت مقدس "تو وہ غلام
 بائیں درس ہم غلامیت ہم چکے خود و غلامیت سے نصف الہی قتل کیا اور سب سے بھی اہل حق کو پتا چلا
 کہ کسی نبی نے تکذیب تو ریت کی نہیں کی خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تراجم سے انہیں کو پتا چلا
 اور چاہتے ہیں چاروں طرف ان کی ہدایت تک اور جو بھی تو ریت کی تکذیب نہیں کی اور سب اہل حق تمام
 تراجم کو سالام شاہ بخیر عرف و تبدل تھا تو ار دیتے رہو اب جو یہ فراتے ہیں کہ ایک لکھ کے لیتے
 ان صفات ناقص کلامی ہو کر کیا لکھ ہو کر روز الیفت تبیین الکلام سے "اللفظ رسالہ لایا ہے تیر
 تمام نمونہ کا قصہ لکھا لکھ ہو کر لکھا لکھ عزم بلکہ شروع دنیا سے اب تک ختم ہو چکا کیا باہر دنیا سے ہی اسرار
 تو ریت مقدس کو چھوٹا جانتے تھے کیا وہ اس درس کے برابر تکذیب کرتے رہے ہیں جس نے
 بطور فرض حال کئے یہ بات فرض کی کہ مصنف کے زعم فاسد میں بجاز استرقاق از رو قرآن کے
 نسخ ہو گیا لیکن تادم نزول قرآن کو کئی ہزار برس تو ریت مقدس کے نزول کو کنز رکھتے تھے اور
 سب دنیا کے اہل ایمان اور اہل عقل سے یہ مان تک کہ فلاں لکھو ان فی جہی اس حکم جراتہ قاضی
 کچھ اعتراض اور غلط کیا اور اس بنا پر کہینے اس مدت مدید تک مدت موسیٰ عزم کی نسبت نہیں کہا
 کہ یہ ملت جھوٹی ہو اور مداک طرقت نہیں جیسا کہ مصنف قرآن میں پس ظاہر ہوا کہ یہ تفسیر مصنف
 کی سر امر منظر الطر اور بیدلیل محض صرف بتقلید بعض بیہوشوں جاہلوں کی ہو اور خود مصنف کے
 تفسیر جہان کے برخلاف قرآن اگر لفظ دینا اور اہل دنیا کو اون معانی پر محمول کیا جاوے جو مصرعہ
 مرقوم ذیل میں مراد میں تو یہ قول مصنف کا ہو گیا کہ میں اہل حق میں ہوں اور ہم خود اہل حق
 اور اسکے میں عصبیت دنیا از غلط افعال ہوں ع اہل دنیا کا قرآن مطلق انشع ہے بلکہ اہل حق

اس میں چھ پر آدمی صورت بہا ایم سیرت بروقت استیلا کے ملاوٹ ہو جاتا ہے جس کو کفر و شرک کہتے ہیں
 حرمت حرمت ہو اور غلو باورستوبی ہو جانا سبب ملکیت ہو اور یہی اصل عقلی ہو کہ جس پر شارع نے
 نبی و رقیقت قائم کی ہو اور ان وصول سے کہ من تجنا زہنین کیا گیا ہے انتہائی اسلام میں نہ انجیب
 یہاں ظاہر ہوا کہ اب ہم اقوال مجتہدہ پر توجہ کرنے میں **قال** زمانہ جاہلیت میں کسکس ہو رہے تھے
 انسان کو نہ ہی عالم نہاے بات تھے چنانچہ اس کی تفسیر ہے کہ اول وہ لوگ جو اپنے تئیں کافر کہتے
 تھے اقول یہ بات ثابت نہیں شاید یہاں ہوتا ہو مجتہدہ ہر کو کہ میں سے یہ بات ثابت ہوئی ہوگی چھپر
 ہم یہ کہتے ہیں کہ قول غیر ثابت کہ کو سید طبرستان کہہ سیکے اور محمد اسلام میں تو ایسے رعیت کا ہم
 قطعاً لکھا کرتے ہیں اگر مجتہدہ ہر کو کہ میں سے یہ بات ثابت ہوئی ہوگی چھپر **قال** دوم وہ
 السن لڑکے لڑکیاں جو ان کے باپ سے خسر ہوا جاتی تھیں اقول ایسے تفرقات کو نہیں
 علیہ السلام و آلہ و سلم نے ہرگز ہرگز نہیں لکھا ملک مجتہدہ اطلاع پانے کے حکم اور ان کے آزاد کرنا نافذ
 فرمایا چنانچہ ابو داؤد و سنن جو حدیث اس باب میں تفصیل کی اور اس سے ہمارے بیان کا ثبوت ظاہر ہو
 عن سلامہ بن مسعود عن امراة من خاضعة فوس عبدان قال فدعني في الحاهلة فبعني
 من الحباب بن عمرو ابي النضر بن عمرو فولد له عبد الرحمن بن الحباب فمهلك لهما
 امراته الا ان الله ناعن في حقه فاسد رسول الله صلعم فعل رسول الله في امراته من
 خاضعة فوس عيلان فدعني في المدسة في الحاهلة فباعني من الحباب بن عمرو ابي النضر بن
 فولد له عبد الرحمن بن الحباب فمهلك لهما امراته الا ان الله ناعن في حقه فقال رسول الله
 صلعم من لم يمل الحباب بن عمرو فباعني اليه فقال لعقوا فافاد الله منكم
 فدعني فاعقوا فمهلك لهما امراته فقال لعقوا فافاد الله منكم فقال رسول الله صلعم
 من لم يمل الحباب بن عمرو فباعني اليه فقال لعقوا فافاد الله منكم فقال رسول الله صلعم
 من لم يمل الحباب بن عمرو فباعني اليه فقال لعقوا فافاد الله منكم فقال رسول الله صلعم
 من لم يمل الحباب بن عمرو فباعني اليه فقال لعقوا فافاد الله منكم فقال رسول الله صلعم

کہ یہ بات زیادہ جاہلیت میں منج ہو کہ مجھ کو گرفتار کرنے کے باسیرت جائز رکھتے ہوں گو کہ جو یہ حدیث
 اوسیر کوئی دلیل پیش نہیں کی کہ اسلام قبل از سیرت مباشرت جائز نہیں کہی چنانچہ روایات سے یہ دلیل
 سے بخوبی ثابت ہوا کہ میں ثابت ہوئی سعدی و رعدہ انقا اٹھایا او طاس و تو طاعا مل
 حتی تصح و لا عذر ان حمل حتی شخص حیضہ ابو سعید خدری سے روایت ہوا اور بھی نیا دیا او بھونچا اوس
 روایت کو (یعنی منہر صوم تک بچو نیا دیا) کہ تحقیق پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سبایا یا او طاس کے
 حق میں کہ مباشرت کی باوسے حاملہ جب تک کہ وضع عمل نہ کرے اور نہ غیر حاملہ جب تک کہ حیض میں نہ آئے ہو
 عرض خشن الصوابی عن دفع من مات الانصار ذی قال ناو فیہ اخطیاء قال لکمالی لا اقول لکمالی سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اوم حیث مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل
 ایتان الحمالی لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل
 اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل اوم یوم مال لا یحیل
 کہ کھڑے ہوئے ہم میں بوضع بن ثابت بن خبابہ پرستہ تھے کہ او انہوں نے کہ آگاہ رہو کہ میں نہیں کہنا ہوں
 تھے مگر جو بنے سننا ہو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے وہ بزرگین کہ او انہوں نے
 کہ نہیں حلال ہو واسطے کسی آدمی کے جو خدا اور قیامت پر ایمان رکھتا ہو یہ بات کہ وہ بوسے اپنا پا
 غیر کی کھیتی کو مراد لیتے تھے مباشرت حاملہ و زنون کو اور زنون حلال ہو واسطے کسی آدمی کے
 جو خدا اور قیامت پر ایمان رکھتا ہو کہ مباشرت کرے کسی غنیمت کے ہاتھ سبایا یا یون بوسے ہاتھ نہ کرے
 اور زنون حلال ہو واسطے کسی آدمی کے جو یقین نہ کرتا ہو ذی او یہ بات کہ دن کا کہیں وہ کوئی چیز
 غنیمت کی جتنی کہ وہ تہمت نہ ہو یا اس کی اسب ہا کہ وہ اسلام سے نہ لاپرواہ ہو اس بات پر
 جتنا دھڑکے خواہ وہ چہرہ نہ ہو جاری ہوں یا نہ ہوں کوئی عاتقہ بخیر طریقہ استیلا کی جائز نہیں بلکہ
 باقی طرق اگرچہ اکثر اونیج عرب میں جاری ہی ہیں تھے مگر بالفرض اگر باہمی ہوں تب بھی اسلام
 میں کہی ان کا جواز نہیں ہوا بلکہ اگر کبھی اونیا ج کے کسی طریقہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہو
 تو زنا و سکا اندا دل میں اتقال فرزدق شاعر ذرا صاحب الہیہ کا اظہار فرمایا کہ اگر آو

[illegible]

اگر کسی کو یہ بات ہو کہ اسے گناہ نہیں اور اسے گناہ نہیں کہ ترک کر نہیں اس کا حکم محل مار ہو کہ خود
 اور ان کے بعد ہر فرد کو صغیر و کبیر کے اوسکے آج تک باوجود القیام و قیام ہر سو برس کے کبھی نہ ملے گا
 اس کا اور دلالتی نہ لے گا کہ اس قدر شرف و کرامت نہ ہو سکتی کہ نہ خدا منع نہ ہو نہ اس کا علی الملک نہ جائے
 رکھا جائے اس کی اگر ایسا کر کے اس کا حق نہ ہو جسے کہ تیسرا نوازی اور نکاح عورت کے ہو جسے کہ
 خدا کا اور فقار ہر طرح ہر طرح سے گئے اور مدد نہ اس کے ارکان ہر طرح سے گئے کہ جاری ہو کہ حکم خدا
 اور خدا کے شرف و کرامت کی گئی طور و اس کے نور وادب کے جمع میں لاجن ہر جان و کج و تقویٰ کی
 گوئی و عجب گاہ فطرتی و نالغائیں قدر کی ہو کہ ان کا وہ اس کو حسب مشاغل و مصنف بھی جائز رکھا گیا
 اور یہ ثابت ہو کہ کسی حد سے رہی اور فقیر کا حکم دیا گیا کہ اس کی مخالفت میں ایسا صاف و میر کا حکم دیا
 کہ اس کے قرون ثلثہ اور اس کے ماہر نے سمجھا ہو کہ حکم بھی ایسا محفل یا بقبول مصنف اس کو کسی صحابی
 رسانہ ایضاً البتہ نے کسی عالم و مجاہد سے یہاں تک کہ وہ گناہ ہر بار تمام اتنت مہربان میں سب قرون
 میں شایع اور دایر ابس بختا یا کہ یہ سب مخالفت مصنف کے ہیں اگر واقع میں یہ امر گناہ فطرتی
 ہو اور شایع کو ازل سے ناپسند ہو تا تو توحید میں اس کے جو ان کا کیوں حکم بھیجا احمد راہم عزم سے
 احمد جس عزم از روی حکم شریعی کہ اس کو ہر عمل راہ کہ سطر چہ رہنا اگر شایع کو اس کی مخالفت مقصد و بدی
 تہ سطر چہ اور عنایت کے تحریک کے احکام صاف و میر کا حکم بھیجے اس کا بھی ایسا ہی حکم بھیجتا
 حسب سطر چہ اور عنایت کے جو ان میں بھی میر علیہ السلام و آلہ وسلم اور اس کے اصحاب رضوان اللہ علیہم
 کوشش و تاکید و تند فرمایا اس میں ہی اس سے زیادہ مرا تے کیونکہ یہ گناہ حسب اعتقاد مصنف سے
 بڑھ کر ہے ہر گناہ کہ ایسا نہ اس صاف ظاہر ہو کہ یہ سب خیالات ماطلہ مصنف کے محض تقلید بعض توہم
 پرندہ ملیے میں اب ہم غرض و ہر کہ اس تقریر پر ایک الزام اور پیر وار د کر لے ہیں یعنی ہر گناہ کہ محتاج کے
 نزدیک کیوں طریق مذکور ہر غلامی عرب میں شایع تھی اور اہل اسلام سے شیعہ ہجری تک و
 جھوٹ طریق اسلام میں بھی رائج رہی اور جس آیت کو جنہد باغض آیت حریت تفسیر کرتے ہیں ظاہر ہو
 کہ تمنا و اس کا تفسیر شیعہ یہ اس قدر ہے کہ جو لوگ لڑائی میں بعد اشخاص کے کپڑے جاوین اور ان کا

اور جہتوں میں سے کہ آیا وہ کوئی شخص تھا یا وہ کوئی مسلمانوں میں سے نہ تھا یا کوئی ہنسائی تھا یا کوئی یہ لکھا
 ہے کہ وہ تھا تو قال (اس طرح غلامی کی رسم چھپی جب تک آیت نازل نہیں ہوئی کچھ تھوڑا مال دیا
 ہوا اور قول یہ بنا دیا یعنی مصنف کی یہ دیوار غلامی کا جملہ رسم بائین کہ جنہں کے لئے نہ مصنف
 مستغفر ہیں کہ وہی عہد میں نے اس کو حاکم رکھا بلکہ عہد میں نے اس کو بسند کچھ میں لکھا اور عہد میں نے اس کو
 کہہ چکے ہیں اور حضرت سار جہد میں کے زمانہ مکاتہ شروع دینا سے اس تک نہ لایا کاہواز الانلاون چلا آتا ہے
 اور جب انہی عہد میں اس کو حاکم رکھتے تھے آئے ہیں اور کتب سماویہ اس کو حاکم ثابت ہوا اس کو بلکہ
 رسم ماہلین کے چھنا غلطی ہو اور یہ جو کہتے ہیں کہ غلامی کی رسم کچھ تھوڑا سا عمل راہ ہوا ہے نہ
 معذرت ہو کہ یہ عمل راہ کی گئی جس شہرت سے عمل راہ غلامی پر تھا اس کی چیز یہ عمل راہ تھا
 اور کبھی خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے اصحاب کبار نے اس کے عدم حاکم حکم نہیں دیا
 قرآن مجید میں اس کی ممانعت میں کوئی آیت نازل نہیں ہوئی اور جس میں یہ کا نام مصنف آیت
 حریت رکھا ہو کبھی خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور ان کے اصحاب رضوان اللہ علیہم نے اس کو
 بالفاظ آیت حریت تعبیر نہیں کیا نہ بعد اس کے نزول کے غلام و کنیز آزاد کر دیے گئے بلکہ جو حال کے
 قبل از نزول آیت مذکورہ کے تھا بدلتو عہد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بھی وہی رہا اور اس طرح
 میں خودی القرون بعد جب فرمان خیر الابرار میں کہیںئے اثناع غلامی کا اس آیت میں نہیں سمجھا تھا نہ
 است او یا یہ ظہار اہل بیت کے بھی ایسا گمان نہیں کیا باوجودیکہ ہم لغات عربیہ اور سہنہ
 احکامات شرعیہ میں تا متر و متکافہ رکھتے تھے اور انہی احکام قرآن اور سنت پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم پر حد سے زائد سرگرم اور صاحب تقویٰ و ورع تھے پس بھر و کہہ دے کہ ایک ایسے شخص کے کہ نہ بنا
 عربیہ راقف و نہ طرق و نہ با احکام شرعیہ سے آگاہ ہو و صاحب تقویٰ و ورع اور نہ پابند سنت
 اس کو بالفاظ آیت حریت تعبیر کرنا بلا سے اتحاد میں مثلا ہذا اور غیر کرنا چاہیے کہ ہر گاہ و جب اس تھا
 مصنف نے کہ غلامی قبیح لذات ہو اور شرک با خدا و فطرتی گناہ اور مخالف قانون قرآن کے اور پس ایسے کے کہ غلامی سے
 نہ تھوڑا و نہ بیش من اتنی تاکہ و اور نہ تھوڑا و نہ تھوڑا بھی نہ جو بقدر کہ نہ نہ تھوڑا نہ کرنے اور دیو این

استیقامت منوع ہو گئیں کہ اس بات کو کہ موجب تفسیر متبرکہ کے بھی اس وقت تعلق خاص فرماتے تھے کہ جو ارباقی
یا غیر قسموں کے لفظوں مجاہدہ وہ انہیں بھی سہیح جہری تھے اسلام میں جاری تھیں کہ موجب تفسیر متبرکہ کے
بھی تعلق نہیں ہر ادب ہائے فہم کی غلامی کس کس کی یہ دیکھو نا حاکم اور منوع ہوئی جو بیرونہ بیرونہ
علیہ وآلہ وسلم کے رو بہ و بلا انکا جائز و حرام تھے خواہ کہ بدھ صبر ہوا و سکی تحریر کیوں ملے ملا شہرہ و شک کی
نص سے ہی سرگزشتہ درکار جو تہذیب اس نص سے ہی کا نشانہ بن ورنہ سب اجتہاد و کلام و جہاد و ملی فہم کی
ہوئی حاتی ہو قال اگر اس کے بعد سرگزشتہ ہوا اقول یہ بھی محض غلط اور بیان اسکا بھٹکتی
آیت میں مفصل عن قرب آویگا قال اس میں کچھ شک نہیں کہ قتل زول آیت حریت کے جو غلام ہوئے
آؤ کو اسلام نے دفعہ آزاد نہیں کہا اور نہ ان کے اذن تعلقات کو توڑا جو موجب رسم حالیت انہیں تھے
بلکہ آئندہ کے غلامی کو معدوم کیا اور موجود غلاموں کے لیے بہت سی تدریسیں اور نیکہ دفعہ آزاد ہونے کی
اقول اگر اسکا جواب کیا ہو کہ جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو جائز رکھا ماریہ علیہ آزار مانا تھا
پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انکی حریم پرین تقسیم سبایا میں بھی امر را بہ موجب حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے جاری رہا اور زول آؤ کر یہ سے پیشتر تو خود باعتراں مصنف بھی کہ عقیدہ پر ذکر اسکا آؤ کے
معدوم کر دیے غلامی آئندہ کا حکم نہیں دیا پیغمبر و شرف اعلاموں کی بدستور جاری ہے اگر سیکانام معدوم
کرنا ہو اور اسکو تہذیب اعداء مصنف کے نزدیک سمجھتے ہیں تو مصنف کو نعم کی خوبی ہو قال جو لو کہ
انتظام مدین واقع ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ کسی ملک کی اور خصوصاً عرب کی سی ملک کی جہیزین
اور غلام ایک تعلقات ان کے آقاؤں سے ایک عجیب ہی قسم کی اور نہایت پیچ و برچ تھے تمام نوڈیان اور
غلاموں کا دفعتاً آزاد کر دینا کیسا مشکل اور کتنی غصہ و خصلت قسم کی خرابیوں اور دفعوں بلکہ اموال افسا
س کے گناہوں کا سرور ہوتا اس لیے دفعہ آزاد کرنا غیر ممکن عادی تھا اقول سر را بہ حکم کا
اعلانات خرفات کی تفسیر ہر ایک جملہ بھی سچ نہیں و اتقان اصول انتظام ان اور اہل تاریخ
خوب جانتے ہیں کہ تعلقات اہل عرب کے غلاموں کے ساتھ اور بلاد کے آقاؤں کی نسبت کچھ زیادتی تھی
چنانچہ رام خود تفسیر مصنف مرتبہ ص ۱۱۸ سے جو کلام اور تفسیر لکھ رہا صاف ظاہر ہے نہایت ساری

بیساول میں آنا ہر قسم فراتے ہیں گو باکہ یہ بن زبیر ابی کے شان میں کشتار ہوا
 قتلہاں علی حال عدم تھا کہ کھانلوں میں انوار کا قتل ہوا، جبکہ ہمارا کتا ہے یہاں تذکرہ
 کیا ہے انکی سب تدبیریں مانند باہر نگر اور کے سر سر خود غرضی اور علل بالعرض ہیں دیکھیں کہ ضرورت
 کہ سر سر کا کون کچھ واقع ہوئی اور وہ در لائق اس کام کے بہم نہ دیو نہیں کے تو کس دھوم دھام سے غلاموں کی
 حیدر و حنف جارتی کی مالاندر اس ضرورت کے مخالف کی گئی تھی بھیرے میں ضرورت کے متناظر انداز
 اور کا کیا گیا اور یہ کہ جو از حدوت غلامی کا ان کے کشتیوں کی رستہ پائین جاناس ممانعتیج و شہر
 اور لپٹہ کار و حدوت کے باہر اور وکے باہر کے صفات و میرج آزاد کر دیا غلامان موجودہ کا اگر کراچی
 بھی یہ منظور ہوتا کہ غلامان موجودہ آزاد کر اسے جاوین تو کیا چیز مان تھی کہ کسی طرح پر احکام جاری ہے
 حالتی غرضی نہ ہو کہ گو کہ غلامی سے مصنف کے مدد و میر بہت متاثر ہوئے ہیں، مگر غرضی غرضی نہ ہو
 نہیں کے سے حالات، قید و کسٹ کے عموماً علی الخصوص مقیدان دایمی کے بجز خیر و خوش کے اور کس چیز میں
 حالات غلامان شہر سے بہتر ہیں جس قدر قبیلہ ظنیہ مخالف قانون قدرت کے مصنف نے اوپر
 رقم فرمے ہیں سب تدبیریں بد راجہ اتم پائے جاتے ہیں پس گو کہ دوسے درجہ سب ظاہر کچھ ہی کہیں مگر
 فی الہی تصور کلام غلامی میں انکو بھی کچھ غرض نہیں اور علم و ادب و نگار اور سپر جو قال الہی
 تدبیر و بین اور مانی اسلام کی تدبیر و بین اتفاق تھا کہ انکی تدبیریں زیادہ زیادہ مادی چیزوں سے
 ملتا کہ کشتی تھیں اور مانی اسلام کی تدبیریں زیادہ تر روحانی چیزوں سے متعلق تھیں اقوال و
 سر سر محل و ظاہر امر ادبیہ ہو کہ مدبران مصنف نے حکم عدم جو از بیع و تر اور آزادی غلاموں کا جاری
 کر کے اسکی عدم اقبال و سزا جسمانی بخیر کی اوشاہ سے وہ حکم جاری کر کے عدم اقبال کی
 صرف روحانی ہی بخیر کی کچھ تعزیر یا وسیع قائم نہ کی اگر یہ ہوا ہو تو سر سر غلطی ہو سنا ہے کوئی حکم
 عدم جو از احداث غلامی اور آزاد کر نے غلامان موجودہ کا عاری ہی نہیں کیا اور احداث اور اقبال غلامی
 نہ کوئی حکم تعزیر جسمانی کا نہ عقوبت روحانی کا صادر فرمایا قال اسے غلاموں کی مالکوں کو
 دہی کی روکھا گیا کہ غلاموں کے آزاد کرنے سے زیادہ کوئی بیاری حیرت کے نزدیک نہیں ہے

اور اسے ایسے اصحاب طبع کو آزادی نکالنا موجودہ کا حکم نامہ بھلا اگر عوام کی نسبت کسی نافرمانی کا خیال تھا تو انہی ذات اور اصحاب کبار کی نسبت تو کسی قسم کا مسئلہ نافرمانی کا اعلان نہ علاوہ ہر ایک ایسے قانع ہم آئندہ ثابت کرینگے کہ مالکان برقا سے اپنی ملکوں کو آزاد کیا کریں جس طرح اسد علی علیہ السلام نے آزاد کرنا اور کھانا بیکار کھانا دینا اور کو قریب منادیا ہو بندہ صاحب فرماوینا ایسی حالت میں کس گناہ اور کس مسئلہ تھا کہ آزادی فہم کی جائز نہ تھی گہی اور بہت سارے اساتذہ کو قریب ہی پہنچے دیا اور واقفان اصول نظام نہیں چھٹی نہیں کہ مولیٰ استقامت دینے کا ایک کلیہ ہو کہ اگر وہ امر متضاد واجب الذم ہے دیش ہوں کہ ایک اور چیز ہے خضعت اور دوسرا بہت جہاں ہی ہوا، ایک کی دفع سے دوسرے کا طریقہ لازم تو ہے لہذا بلا مائل، تو یہ تمام طرف وقع اگر ان کے بلحاظ ناظر اور خضعت کی کیجاوگی اور چونکہ غلامی سے معنی کے قدرتی گناہ ہے اور کوئی چیز قدرتی گناہ ہے زیادہ خوفناک نہیں اور جہاں تمام بیون اور بیون اور جو موجب تخریب اخلاق مالکوں اور سورت فسادات گونا گوں کے ہو جس اگر در واقع شرع کو قلع و قمع اور کا منظر تھا تو ایسے بے فساد و عظیم اور گناہ فہم کے مقابل میں خصال بن گناہ بیون کا کہ ہر سیرے طلب فقیر شعل کی طرح ہے اور اس زیادہ نہیں ہو سکتی کیوں کیا گیا اصول انتظام دینے پر شرع عمل علی کے سب سے رابہ بھی آگئی تھی مگر اصل یہ ہے کہ مانند اور علوم کے علم سیرے پر بھی خیاں جہاں کو اعلیٰ ہے

قال بارہ سو برس بعد اس واقعہ کے بڑے بڑے مدبرین جو غلامی کے معدوم ہونے میں کوشش کرتے تھے وہ بھی اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکے کہ ینہ کی غلامی کو نہ کیا اور موجودہ غلاموں کی ویرانہ آزاد ہو سکی تدریجی اقول خراب آپ تو مضمون تہذیب الاخلاق کو جو بجا دلاؤں شہر سحرین کے علیہ غم میں بہت فرحت و امتیاز کے ساتھ طب اللسان میں دار افتخار اسہ گرم ساین ہر جہاں دار الحکومت قوم انگیز کو یہ فخر ہو کہ کوئی دکان قدیم رکھتا ہے اور بیوقوف سے آزاد ہو کر وہ کسی غلام نہ کیوں نہ ہو صاحب اس سریر کو یہ فخر ہو کہ جو بحر حصول یا عدوٹ اس فخر کے آزاد ہو مانا غلام موجود سر زمین مذکور کا دفعتاً لازم آیا پھر بیان آپ کس طرح فرما تو میں کہ اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکے

بناقص مانی آپ کے صاف دلیل اس کی ہو کہ آپ بلا تفریق حسب اقتضا و مقام بلحاظ اخبار امر واقعی کے

اور پھر یہ ہمارا فراموش ہے کہ اس میں کچھ تخصیص ہو جو وہ کی نہیں ہے **اقول** غلاموں کے مالکوں کو
 نام سے نہاد، خدمت سے لے کر سب سے پہلے کہا **اقول** چنانچہ ہم اور ہر کو کو مفصل بحوالہ سند فرج لکھ چکے
 ہیں، **اقول** یہ حکم دیا اور لوہڑی غلام کم کر لیا کہ اس سے عاون **اقول** سراسر ان کے لئے لکھ چکے ہیں
 اور ان کے لئے اصل غلامی و عمارتی دیا ہے کہ اس کے غلام میرا اور لوہڑی میری چنانچہ بحث اس کی اور گزری
اقول ان کو ٹل جانے کے لایا ہے نہایت احاد و انکاد کے رستہ داروں کے حوازی کیا جاوے احکامات سے بغیر، ہر حکم
 بھرتے ہوئے جسے غلاموں کی حالت کو بہت ترقی پہنچی تھی بلکہ وہ غلامی کی حالت سے
 معافی ہندی کی حالت یہ ہو چکی تھی **اقول** عاودہ ان احکام کے چند حکم اور بھی بنو بیان کیے ہیں
 یہ سب احکام واقع میں ایسے سخیہ و دلیندہ ہیں کہ اگر مرعات ان کے کی جائیں اور پوری پوری
 تعمیل ہو سکے تو جس قدر مقامات حالت غلامی کے مضاف ہے اور جو کچھ بن سب مریعہ بہت ہیں
 اور ہماری تسلیت میں غلامی سے رزق اخرۃ اسلامی میں کچھ ہنر نہیں ہونا علی در حال حال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلیل اللہ اعزاء عقبیدہ فی طبعہ
 مما اکل ولما سبہ ما یلبس لا کلمہ من الصلوات کلمہ ما فہلک فیہ علیہ وسلم متفق علیہ تھا کہ یہ
 ہیں کہ خدا سے ان کو تمنا ہے انھوں نے کہنے کے دیا ہے کہ میں جس شخص کو خدا نے اس کے معافی کے انھوں نے
 نیچے کیا اور یہ ہے کہ احکام کو اس کو جس چیز میں سے کہ آپ کھانا پکھانا اور پینا سے اس کو جو کچھ بہت ہے
 اور نہ تکلف کے کوئی کام کی جو اس پر دتوار ہو اور اس کی تعلیم سے تو خود اس کے کام میں نہایت
 کیسے دین الی نکر الہدای قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یدخل الخمر سبی المملکۃ قالوا
 یا رسول اللہ اللس احمر ما ان ہذا الامۃ اکثر الامۃ صلو کس ویتامی قال ہم ما کریم
 اکرامۃ اولادکم واطعموہم مما اکلون قالوا فما تمفعصا من الدین قال ورس منہ سلمہ
 ما بل علیہ فی سبیل اللہ وعلوہ یکھد فاداصلی فیہا خواص رواہ اس ما حدیث میں
 ہوگا بہت میں چنانچہ ملو کو کس جبری طرح رہتا ہے کہ اس کو کوئی ای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تھے تو ہر کوئی جبری ہی اس کے پاس غلام اور بنامی بہت ہونگے فرمایا ان میں ان کو ایسا کرنا

وہ عورتوں کا یاد آگئے اٹھو نہ لاکھام عکسکے وہما فعلک فی انفسہن بالذہور
 بجز عصب ہونے جاویں وہ عورتیں اپنی ریت کو تو نہیں چکناہ تیراوس اب میں حورہ کریں گے عین
 بلایم یکن خرکش لاکھام عکسکے وہما فعلک فی انفسہن من معروفہ چھوڑ کر کل عاویں
 تو تیرے چھوڑنا نہیں آویں جو اپنے حق میں وہ کریں اواجی فال الشاھرہ اذا مت فالغنی ما
 ما اھل و عشق علی الحیث ما انت وعدہ سوا اس کے بعض مواقع اور بھی ایسے ہیں کہ تفصیل ان کی اس جگہ
 ضرور نہیں قال قطع نظر اسکے اول آیتوں کے معانی بھی کس طرح پر زیت مستقبلہ پر اشارہ نہیں
 کرتے اقول ایک آیت کی تفسیر کے ضمن میں اس امر کی بحث مفصل کہ یکی از استقامت قال
 آیت اول سورہ نسا فان جعلہم الا نعدوا لوافوا احدہ او ما ملکت ايمانکم لکنہم لکنہم لکنہم
 فرما اگر اگر متعدد جو روین کہہ میں اس بابت کا ٹکاوڑ ہو کر بار بار نہ کہہ سکے تو ایک ہی عورت
 یا اس سے پہلے مالک تھا کہ ساتھ ہو چکے ہیں نکاح کرو اقول آیت کوئی دقیقہ تحریر میں کلام الہی میں
 ہر جھوٹا خوب اپنی نصیحت دینا پر ظاہر کی مقدار دعویٰ کے دلیل تکذیب دعویٰ کی بھی خود ہی بیان
 فہم ہی اب سینے تفصیل اپنے تحریر کی خفتم صیفہ باضی و خات بنان خونا سے آیت اپنی عیب لہذا
 نظر سے نفی ترجمہ کیا یا کہ اولت عرب کا علم نہیں ہے کہ معنی بہان سبب من ان شرط ہے کہ یہ ہیں اگر ان
 کو تم اسکا کہ باربری نہ کہو گے تو اکسہ ہی عورت یا کہہ چکے مالک ہو دیں ماتمہ تمھارے پس خفتم معنی
 مستقبلہ کر اور ایسی ہی ملک بھی نہیں مستقبلہ کر علما ہی انت کا بالاتفاق یہ قول ہے کہ لکو بھائی
 ا واذ التعلیق امر لعدیہ فی الاستعمال کا کل میں جملة کل فعلیہ استنباط البتہ
 معنی کلمہ فواحدہ مارم والنصب دونوں طرح پر پڑھا گیا ہو قرأت تصدیق معنی یہ ہیں کہ انہیں
 نہ ایک ہی کو یا چکے مالک ہو دیں ماتمہ تمھارے مصدقہ جو اسطور پر ترجمہ لکھا کہ ایک ہی عورت
 اس سے چکے مالک تھا کہ ساتھ ہو چکے ہیں نکاح کرو بچہ وجہ غلط ہر اول تو ترجمہ ملکیت اس
 بلکہ اسطور پر کہ چکے مالک تھا کہ ساتھ ہو چکے ہیں صریح غلط ہے اگر ملکیت کا اسطور پر ترجمہ
 میں تو خفتم کا بھی ای طور پر ترجمہ کریں اور اس طور پر کہ اس کا اگر ڈر چکے ہو تو حالانکہ محض

مذکورہ آیت کے کلام میں ان کی ہر جان پر ظہر لگا اور یہ بات بالاتفاق مطلق ہے اور یہی طریقہ ہے
 مسمی ملکیت ایسا کہ ان کے لئے شائع ہے ہر بھی تین ہونگی کہ جو ملکات کے قتل و مباحثت تھاری
 ملکہ کہ ہوتی ہر ایک کے اندر ہر شریعت حاضر ہر ذرۂ حسی جو تہدو واجب ہے وہ ہے مگر ہے ہر کہ
 اول آیات سے ہر ملکہ کہ ہر چکی ہیں اور ہر چکی اسکی غفلت کی امت کا آثار اللہ میں ہے
 آدیگی ان کے لئے اگر تہدو واجب ہے ہر آدمی کہ ہر آدمی ہر کہ جسے ہر کہ ہر کہ ہر کہ ہر کہ
 مترق و تدریج سے ہر ملکہ کہ ہر چکی ہیں ان آیات سے ہر تہدو و ہر تہدو ہر تہدو اور اصلاحات
 الفاظ نہیں ہر کہ ہر سب آیات ہر تہدو صاحب کے فعل ان آیات میں ہر خدا کے مازل ہر چکی
 بس ان آیات کے ہر کہ ہر ملکہ اور ہر ملکہ اور ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 ہوتی غمی کسی طرح ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 آیات مذکورہ سے ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 بھی شامل ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 موجب عدم جواز نکاح کی ہوگی جیسا کہ مجتہد صاحب کے ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 ان آیات اور اسیت میں ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 پس بالضرورت نظر اس امر پر ہوگی کہ آیات میں ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 اور امور کے حکم بیان سے نسبت تقدیم و تاخیر آیات ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 من و فی انما ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 من و فی انما کے مہمل ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 نسبت عدم جواز استرقاق کے مہمل ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ
 استرقاق کے ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ ہر ملکہ کہ

مقصود ہوا اور ادان ملکات پر جو آیت اولی کے نزول سے پیشتر ملکوں میں چھٹی تھی
اور دوسری آیت میں تصور ہوا اور ادان ملکات کے بعد دوسری آیت کے نزول سے
پیشتر ملکوں میں چھٹی تھی خواہ پہلی آیت کے نزول سے پیشتر ملکوں میں چھٹی تھی
بلکہ ان سورہ نسا کی آیت میں جو قسری کے جواز کا حکم ہوا اور وہی کلمہ ملک یا ملکین سے
جواز قسری اس آیت میں بھی واقع ہوا تو لازم آیا کہ جو ملکات اس آیت کے نزول سے
پیشتر ملکوں میں چھٹی تھیں وہ پہلی دونوں آیتوں کے نزول سے پیشتر ملکوں میں چھٹی تھیں
پس پہلی دونوں آیتوں میں مخصوص نبھاتی نزل اور آیت اولی دونوں آیتوں کی معارف
بہ گئی اسی طرح پھر جس آیت میں کہ واسطے جواز قسری کلمہ ملکات ایمان واقع ہو ایک دوسری
سارہ جہاں علی ساویگی اور چونکہ آیت اولی میں قسری مقصود تھی اور انھیں ملکات کے جو پہلی آیت
کے نزول کے وقت ملکوں میں چھٹی تھیں تو دوسری آیت کے نزول تک اور دوسری آیت سے
آیت کے نزول تک اور تیسری آیت کے بعد چھٹی کے نزول تک بانڈ الی غیر ذلک حد تک
ملکات ہیں اور بطور میری ہمیشہ کے علیہ الذلہ وعلہم اور مومنین کے تصرف میں آئیں وہ سب
نا جائز ہوں اور میری بنائے دلسے اور ان کے گنہگار ہوں کیونکہ ان میں نزول ہوا تو ان کے جواز نہ کر
وہ زمانہ ماضی قسری ادان ملکات کا جو آیت اولی کے نزول کے بعد ملکوں میں چھٹی تھیں
میں سبب ظہور ان قبائح کے ارادہ ماضی کا بہ نسبت زمانہ نزول آیات بالہر حال ہوا اور کلمہ
ملکات ایمان بھی نسبت زمانہ نزول آیات کے مہما مقصود نہیں بلکہ حدیث ماضی جو ان آیات
اور ان کے مثال میں واقع ہو ان سے تحقق ہونا صفت ملکیت غیرہ کا زمانہ نہیں میں نسبت تحقیق
بماشرت وغیرہ احکام کے مقصود ہر جیسا کہ مثال ان آیات میں ہو مثلاً لا تیکونوا کما کانوا
یعنی یہ ہیں کہ نہ تحقق ہو وکلح تمہارا اور تو تو جو اس وقت سے پیشتر یعنی تمہارے
طرح سے پیشتر تمہارے آبا کے نکل میں آئی ہوں نہ یہ کہ نزول آیت سے پیشتر تمہارے آبا کے
طرح میں آچکی ہوں کہونکہ ان معنی کے اعتبار سے نکل میں لانا اور عورات کا جو بعد نزول آیت

اس اجمال کا عقربہ ہے اور بگاڑتا رہتا ہے ترجمہ فَوَاحِشَ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ
جو اس طور پر لکھتے ہیں کہ ایک عورت سے یا دوسرے جس کے مالک تمھارے ہاتھ ہو چکے ہیں نکاح کر دو
یعنی فعل فَاخْجُو اس قدر کہ کے واحدہ او مالک ایا نام کو اور کما فعل ٹھہراتے ہیں سراسر غلط ہے
کہونکہ نکاح مولیٰ کا اپنی کنیز سے شرعاً ثابت نہیں اور کافیہ تمھارے او کے عدم جواز کا فتویٰ آیا
علامہ بران مقصود ایت تو یہ ہے کہ اگر خوف اس امر کا ہو کہ عدل نہ کر سکیں گے تو ایک جمعیت سے
نکاح کر دینا کہ خوف عدم عدل نہ ہو کہ ایک منکوحہ میں عدل اور عدم عدل کا کچھ احتمال ہی نہیں
یا ملکات کو سر یہ کہ لو کہ ان میں عدل واجب نہیں ہر صنف کے ترجمہ سے یہ امر لازم آیا کہ دعوت
خوف عدم عدل یا ایک ہی عورت سے نکاح کر دیا ایک کنیز سے نکاح کر لو اگر واقع میں مرد شرع
لی ہی ہوتی کہ جیسا استفادہ ترجمہ صنف ہو تو اسی قدر کافی تھا کہ ایک ہی عورت سے نکاح
کر لو کہ واحدہ تو ایسی حالتیں دونوں کو متبادل تھا پھر مالک ایا نام کی کیا حاجت تھی
وہ یہ اطلاق محض ہر انہ خلاف بلاغت قرآن ہے اور اگر مقصود ترجمہ صنف یہ ہے کہ گنمی ملکات
فیہ اشخاص سے نکاح کر دو بھی صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اگر گنمی ایسی ملکات نکاح میں جمع ہو سکتی تو
یہ کہ در بیان میں بھی عدل فرض ہو گا اور جس خوف کے بنا پر یہ حکم نافذ ہوا وہی خوف
ہے کہ دیکھا عرض کہ کسی طرح پر ترجمہ صنف کا صحیح نہیں اور الیسی دلیل باطل ہے کہ موجب تزلزل
معانی عالیہ ہے کہ برہوت اول قرآن مکی ۴ پست و کثر شد از تو منسی فی قال آیت دوم
ہی سورت میں مد صاحب نے دوسری جگہ فرمایا وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا مَلَكَتْ
اَيْمَانُكُمْ كِتَابُ اللّٰهِ عَلَیْكُمْ وَاَحْلَلْ لَكُمْ مَا وَرَاٰ فَرَحَكُمْ اِنْ شِئْتُمْ اَوْ اَمْوَالَكُمْ
فَصَحیحین کثیر مستحفظین تیسرہ وہ ششہ دار عورتیں جن کا بیان ہوا اور آزاد عورتیں حرام
لی گنیں ہیں مگر وہ جو تمھارے ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں خدا نے یہ حکم تم پر لکھ دیا اور اپنے
سوا جتنی ہیں وہ تمھارے لیے حلال کی گنیں ہیں اس طرح پر کہ تم اپنے مال کے بے لین
ہر کے نکاح کرنا چاہو پاکہ انہی سے کہنے کو نہ مستی نکالنے کو آہ اتمل اس آیت کا ترجمہ بھی

ہونا چہ حرارت و حیات چکر کہیں کلام عرب میں ایسا آیا تو نشان دیجیے اور بڑے تعجب کی
 بات جو اسکی سند میں آپ فول نحرانزی کو پیش کریں نحرانزی عرب طر بار ملک مصر میں بھی ہیں
 امر نہات و لغت میں بھی اونکو کوئی نہیں جانتا پس انکے قول سے اوپر اثبات معنی لغت کے دلیل الہی
 سر زجی اور محض یہ سود ہو کر کیا کریں کہ الفروق بلیغیت کل حشیش یہاں تک تو بیان ہوا
 مخالفت لغت کا آپ آگے اسی شرح فرماؤ معنی اور لزوم ضعف تالیف کی کی جاتی ہے آپ فرماتے ہیں
 کہ اس آیت میں اور جہاں الا ملکات ایانکم آیا ہو اوسکے معنی یہ ہیں جس پہلے یہ کہ اوس مراد وہ خدا ذکر
 جو اندر تعالیٰ نے ہماری ملک کردی ہے یعنی چار سا زاد عورتوں تک تو بات کے معنی یہ ہو سکے
 کہ تیرے زاد عورتیں حرام ہوئیں مگر اتنی کہ جتنی خدا نے تمہاری ملک کردی ہیں یعنی چار قول
 اس آیت میں تو صرف اسی ایک جگہ کہ الا ملکات ایانکم آیا ہو آپ کیونکر یہ فرماتے ہیں کہ جہاں
 الا ملکات آیا ہو کہ جس سے تعدد و تفرع نکلا ملکات ایانکم کا اس آیت میں پایا جاتا ہے خدا کو مانگنا
 اپنی طرف سے اس آیت میں اور کہ میں یہ کہہ بڑھا دیکھو اور اگر وارو یہ کہ جہاں قرآن میں
 لفظ ملکات ایانکم آیا ہو اوسکے یہ معنی ہیں تو صرف مخالفہ و دروغ ہو کہ الا ملکات ایانکم سے
 کہیں بھی ملک نجات مراد نہیں بلکہ ملک میں یعنی رعیت ہی مراد ہو چو کہ لفظ الفاء
 عموم سے ہو کہ مادی جو بیخ تفاوت اپنی کوتاہی تعالیٰ ﷻ مافی السموات و مافی
 الارض ان شئوا مافی انفسکم او شئوا بھما سبکم یہ اللہ تعالیٰ مافی انفسکم
 و لا اظھکم مافی انفسکم و اصل لکم مآ و ذلکم قال طہ عمر بن عبد اللہ کندي
 شعرنا کب لا شیطیم دفع طبعی مدعی اباد و ما مملکت بدی قال رہبر بن
 ابی سلمی شعر ولا تکتمن اللہ مافی صدورکم و لکنفی و مہما یکتم اللہ تعلم و قال
 البیدن ربیعہ العامری شعر فاقم ما قسم اللیث فاساقم الخ لا تقربنا
 علامہ یاقال ابو الطیب شعر و المحرق لے ما اکلمنا العریق فما خفی من اللیل
 پس اس صورت میں مطابق ترجمہ صنف کے معنی آیت کے یہ بھی کہ حرام کی گئیں تیرے سب زاد

صورت ممکن ہو کر کوئی دلیل رتق نہ ہو سکے اختیار کرنے کا نہیں لکھو ائین اہل ان اہل
 "مردود ہیں بس ہلکا باصو رو کر ایک گرتے ہوئے معنی مصنف کے کہ قرآن لفظی معنی آؤ
 خلاف ہیں شام کرین اور معنی ہمارے جو مصنف نے استعمال کیے ہیں وہ بھی اہل ان اور ہر
 آیت پر کہ تک آنحضرت اور دیگر علماء کو جو اس جگہ پر اخصص کے معنی استعمال کیے ہیں وہ بھی اس کا
 بہت اثر کہ اگر معنی نہیں لیں تو ان کا ایک دوسرا مسئلہ چھ حصہ صحت کا ہے چنانچہ یہ بل کر گرتے
 "حق ایک باد ہوا کی بات ہو تو تک آنحضرت نے اخصص کو معنی نہیں لیا اور یہ مسئلہ بہت اہم
 ہمارے ابوحنیفہ کا اہل ان میں ہو کر اہل ہوا کی ہوا ہندی سے اس کا ایک یہ بھی صحت کرتے
 اصل کا ایک دوسرا لفظ تھا "وَالشَّجَاعُ" مصنف کو اگر کوئی ایک ہو تو جس سے کیا کیا ہے یہاں پہلا
 چونکہ بادہ کوئی کی ہو تو پہلے بھی خوب دل کھول کر جو کچھ اعتراض کر رہا ہو کہ چھ حصہ ہمارے
 "منہ کی طرف سے جواب دینگے اب ہم اول دلائل و قرآن کا بیان کرتے ہیں کہ جس سے ثابت
 ہوتا ہو کہ نہ صرف ازاد مصنف نے لکھا ہو بالکل غلط ہو کیونکہ المحضات بہت سی تھیں جو اس کا
 ایسا لکھتے ہیں یہ معنی ہے کہ ہم کی ان میں آزاد و عورتیں گر ملو کار" اور یہ معنی ہے وہ
 فاسد ہیں ایک یہ کہ سننے جس سے سننے سے نہیں ہو سکتا کہ اس میں شائبہ ان اہل ان
 اور کوئی وجہ جس سے قطع کی کہ جس کے سبب شئی منقطع لایا گیا مافی نہیں ہائی وہ یہ کہ لازم
 کہ کوئی عہد حلال ہو کہ نہ جب سب سے زیادہ رام ہو گئیں تو ماوراء اس کے ملکات ہی رہ گئیں
 والا رام ملل فالانزوم مثلاً اسکے جواب میں مصنف ازادہ مخالفہ کے بناوٹ کرنے ہیں اور
 کہتے ہیں کہ لاکھ ملکات ایسا نہ کہ جو اس آیت میں آیا ہو اس سے نو مذاہن ہی کے متعلق
 "نہیں ہیں اس لیے کہ علاج کے سبب جو ملکیت ہو جاتی ہو اوپر بھی ملکیت یا نہ کہ کا اطلاق
 متاثر ہو اور جو عدو و راج کی خدائی ہمارے لیے جائز کر دیے ہیں اوپر بھی ملکیت کا اطلاق
 ہوتا ہو قول شایہ کہ کسی اور زبان میں ایسا ہوتا ہو عربی میں تو ہر کوئی نہیں ہوتا ہو
 کچھ بھی داخل زبان عربی میں ہو وہ فوس جانا ہو کہ ملک میں کا اطلاق ہرگز نہ اہل ازادہ

کہ خدائے تمھاری ملک کردی ہیں حالانکہ یہاں ملک ملک ہر ملک تک اور فاعل فعل
 ملک کا اہم نام ہے نیز الپس مجھ کو معنی خرید فیہ کے ٹھہرانا تاکہ پہنچے متہدون کا کام ہے لہذا یہ
 معنی ملک کو دیگر توجہ لغات کے بلحاظ کلمات کتاب کے ترجمہ اس طور ہونا چاہیے کہ اگر اتنی کہ جتنی کے ملک
 ہوئے ہیں، ہات تمھارے یعنی اتنی کہ جتنی نخل میں آئیں ہیں تمھارے یا آپکی ہیں نخل میں تمھارے
 اور ان دونوں صورتوں میں وہی فصاحت جو ہے اور لکھی ہوئی ہو اور اگر ملک کو خبر
 استقبال کے لیا جائے تو یہ معنی ہو سکتے کہ حرام ہو ہیں تمھارے اور عورتیں مگر اس قدر کہ جتنا ہے
 نخل میں آئیں تو اس صورت میں اس مقدار کی تفسیر جو بلطف چار کے ہو غلط ہے لفظ ما کو اس
 معنی نخل کے لیا ہو چونکہ تعداد مخصوص چار ہی کے ساتھ نہیں ہے پس لفظ ما بھی مخصوص ہے چنانچہ
 ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ ایک سے لیکر نہزار اور اس کے زائد تک کو شامل ہو اگر آپ یہ کہیں کہ ہر
 یہ کہ اس قدر جس قدر حلال کی ہیں خدائے واسطے تمھارے اور وہ زیادہ چار نہیں ہیں تو
 تو ہم کہیں گے کہ دوسری مخالفت لغت کی ہوئی یعنی ایک تو پہلے ہو چکی تھی کہ ملک میں کو
 بمعنی نخل لیا دوسری یہ ہوئی کہ ملک کو معنی حلال کر نیکیے ٹھہرایا تفسیری یہ ہوئی کہ لازم کو خبر
 متعدی ٹھہرایا کچھ خبر بھی ہو کجاں تک قیود پر قیود لگائے اور مخالفت لغت کی کہ تہ
 چلے جاوے گا آپکی ان توجہات اور تاویلات وائے کلام معجز نظام کہ جس کے معانی عرب
 عربار عاجز ہیں ضعف تالیف میں نہایت درجہ حد ابتداء کو پہنچا تھا
 برہو تاویل قرآن سیکنی و پست و کثرت از تو معنی سی و کردہ تاویل لفظ بکر را
 ویش را تاویل کن نے ذکر را ایسی ہی خود مختاری پسند ہو تو اتباع کتاب اللہ دست کش
 ہو کر اپنی و تیرہ انیت کی مسجد جدی بنائیے اسلام کو بدنام نفرمایے شہر گرد تو قرآن بدین خط
 خوانی و سبزی رونق مسلمانی و علاوہ بران ہم یہ کہتے ہیں کہ دلیل تعدید چار اس کتاب
 سے پہلی ہی یا پچھلی اگر بعد کو ہو تو تفسیر آپکی یہ لفظ یعنی چار صریح غلط ہے اور اگر وہ دلیل
 پیش کریں تو لازم آیا کہ اس آیت سے وہ آیت منسوخ ہو گئی کیونکہ لفظ ما عام ہے اور حکم عام کا یہ

عورتیں مگر کل وہ آزاد عورتیں کہ جنکے تم مالک ہو چکے ہو یعنی جو نکاح میں تھیں اسکی بہن
 وادہ جناب مجتہد صاحب خوب ایت کہ معنی لپنے اجتہاد کی روشنی میں فرمائیے کہ جس سے کئی اور خلا
 شرح لازم آئے اول یہ کہ منکاح کسی شخص کے نکاح میں زیادہ چار عورتیں آگئیں تب بھی وہ واجب نہ
 نفس صیر کے مطابق آپکے اجتہاد کے حلال ہیں خلافاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کہ وہ مسلم ایسی حالت میں فرماتے ہیں امسک ارجع افادہ و سایرہن ثانیاً ایضاً کسی شخص کے
 نکاح میں ایک ہی آزاد عورت تھی تو بموجب آپکے اجتہاد کے اور تین حرائیک اور سیر حرام ہیں
 خلافاً اللہ تعالیٰ کہ وہ تعالیٰ فرماتا ہو فَاَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ
 و نکاح مائتہ اگر کسی شخص کی عورت بعد نزول آیت منلوہ کے مرگئی یا اس وقت تک اس سے
 نکاح ہی نہیں کیا تھا تو لازم آیا کہ وہ کسی حرم سے نکاح ہی نہ کر سکے کیونکہ حرائیک آپکے اجتہاد کے
 بموجب قاطبہ حرام ہیں بجز اون حرائیک کے کہ وقت نزول آیت تک منکوحہ ہو چکی تھیں اور جو
 ایسے حرائیک کہ بعد نکاح میں قیامت تک متعہ پر ہیں یہ بیہ نہ پا چکے ایسے حرائیک سب
 طاح مائتہ کے عورات کے ساتھ وجود میں آئے اور اپنے جو کچھ یا کایہ ترجیحہ کیا کہ راتنی، یہ تو
 بنا منظر بیان پر لکھنا موصول بمعنی اللہ فی یا اللہ کے ہو تو آپ کے اجتہاد کے موافق
 جبکہ کلمات آیت کا یہ ہوا کہ حرام کی لیکن آزاد عورتیں مگر وہ عورتیں کہ خدا نے تمہاری ملک
 روی ہیں کلہا کہ سب طرح پر عدد پر دلالت نہیں کرتا علاوہ برائے شثنیٰ منہ و ملت محضات
 مذکورہ تالیس اثنا اعداد کا وہ آیت پر آیت خلافاً ظاہر ہے کہ ہر ایک کی تفسیر و تاویل سے یہ امر لازم ہوا
 تعداد ملک یعنی منکوحہ ہوں کہ لکھنے کے بعد اپنے ہاتھ لکھ کر کوئی تعداد ٹھہرایا تو جو عائد محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مایہ کہ جملہ میں بھی اسکی طرف عائد ہو اور وہی فعل ملک کا قرآن یا یا میں ہی ملک
 لکھنا یا مرابہد منہ بال ہر کیونکہ تعداد ملک جو شکی صلاحیت نہیں رکھتی ذوات معدودہ
 ملک کہ یہ کہتی ہیں یا تعداد ملک نہیں ہو سکتی اور اس مقام پر اپنے ترجمہ ملک ایما کہ
 ہر خلافت اور قیامت کے اور بھی برخلاف الفاظ کے فرمایا کہ و کما ترمی ان طریر کتے ہیں

آپ کا حشر ان کے لئے ایک عظیم شہادت و فخر رازی و اس طور پر نقل کی فہم و اذہن فی
 نفسہم و الامام ملک امام کو جو الختار و بدل علیہ و لا تعالیٰ و الذین هم فی
 حافظوں و لا علی آذ و ارجہم و اعدا ملک ایما هم جعل اللہ ملک الامین عبادہ عرس
 الدائم یہاں سے ان یکوں ہفتا معسران اللہ ان تصدیق کلام اللہ کلام اللہ الحق
 الطریق الصدق و الصواب اسی اور اسکی بنا پر کہتے ہیں کہ پس ہی (یعنی وجود و ہستی
 تفسیر جو خدا کے کلام الامام ملک ایما کی اور اسی کو ماسون اختیار کیا اور اسکی صحت یہ قرآن
 دوسری ثابت بھی دلالت کرتی جو سورہ مومنون میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو مسلمان اپنی عفت
 شہوت کی گنجائی کرتے ہیں بجز اپنی جو روح کی یا انکی جنکے ملک انکے ہاتھ ہو سکے ہیں پس یہ
 میں اللہ صابے ہاتھ کی ملک سے مسلمانوں کی ملکیت کا او نہیں ثابت ہوا مراد لیا ہو پس یہ
 کہ اس بیت میں بھی ہی مراد یہی وسیلہ کہ تفسیر قرآن مجید کی ایک آیت کی قرآن مجید کی دوسری
 آیت سے نہایت شبہ استہجائی اور دوستی پر ملنے کا ہوا قول عجیب اجابہ کہ فخر رازی
 چھوڑ کر کہتا ہے آپ کچھ دوسری فراموشی ہیں شہر رازی عند رب مالان نہ ہٹا مجھے کا انشا
 اوج اور سے رہا ہو تو کچھ اور گاہی جو وہ وہ کہتا ہے کہ ہذا الاول یعنی پہلی صورت آپ اوسکو وجہ
 ثانی پر محمول فرماتے ہیں اور اگر آپ اس جگہ عبارت تفسیر کہہ کر کی حدیث زیادہ محل اور بڑا بڑا ہو کر
 کوئی معنی نہ سکے صحیح بن نہیں سکتے مگر اس قدر ظاہر ہو کہ مراد اوسکی یہ ہو کہ جو معنی مالکیت انہم
 کی ہے و الذین هم لہم لہم و حافظوں ان کے آذ و ارجہم اعدا ملک ایما ہم جعل اللہ ملک الامین
 وہ ہاں بھی مراد یعنی یہاں ہم ہی اسکو تسلیم کرتے ہیں اور مجتہد دھرنے بھی اسکو تسلیم
 پس اب کچھ جگہ باقی نہیں رہا صرف یہ بات کہ جسے چاہیے کہ آیت مذکورہ میں مالکیت ایما ہم مراد
 ازواج و نکاح ہوتی ہیں یا نہیں ہم کہتے ہیں کہ نہیں ہو سکتیں کیونکہ مالکیت ایما ہم نہ ہوتی
 نزدیک یعنی ان کے قسم ازواج واقع ہو اور حدیث میں عین قسم آخر کا نہیں ہو سکتا آیت کے یہ معنی ہیں
 اور وہ لوگ جو اپنی خیر گاہوں کی نگاہ رکھتے داسے ہیں مگر انہی ازواج یا انہی کے ملک ہوتے ہیں

کہ موجب حکم ہی اپنے جمیع فتاویٰ میں بالقطع اور جب خاص سے متاخر ہو تو ماسخ نہ ہو
 ہو سکتا ہے چنانچہ اسی بنا پر کہ پہلے رسالہ محل غنقہ میں بیت طعام الذین اوفوا الکفایہ
 محل لکھ کر نسخ آیت عورت غنقہ کا ٹھہرایا ہے پس اس حالت میں بھی تفسیر آیت کی بلکہ
 پارہ غنقہ محض ہو اس لیے کہ معنی نسخ تفسیر نسخ کے نہیں ہو سکتی پس ان وجوہ بخوبی ثابت
 ہو گیا کہ کلام سے تعداد اور ملک میں کلام حرا دلینا محض تحریف اور عورت ابتداء کلام
 سے جو نظام ہو بیان تک بیان تھا و بعد اول کتاب بیان دوسری وجہ کا شروع کیا جائے
 مصنف فرماتے ہیں کہ دوسری یہ کہ آزاد عورتیں تہہ حرام ہیں مگر وہ جنہں اندلے کے تھائی
 سقر کر دی ہو اور یہ ملکیت جب ہوتی ہو کہ جب ولی موجود ہو اور گواہ حاضر ہوں اور تمام
 شرطیں جو شریعت میں نکاح کے لیے مقرر ہیں پوری ہوں اقوال اس تو حین میں بھی
 اکثر امور میں مثل توجیہ اول کے قیامات ظاہر ہیں اور علاوہ بیان تفسیر آیت کی نہیں
 اور حقیقت اپنی طرف سے ایک کلام فاسد کر کے کہ اس کو کلام الہی ٹھہرا دینا یا جو قطع نظر اور
 ہے جو کہ اعلیٰ ترجمہ آیت کا کہ ایک اجتہاد کے موافق اس شق پر یہ ہوا کہ حرام کی گنجین تہہ آزاد
 عورتیں مگر نہ نکاح تھا کہ ساتھ مطابق شریعت محمدی کے ہر اجتماع جمیع شرائط شرعیہ
 ہوا ہو یا ہو چکا ہو پس مثلاً اگر کسی کا نکاح کافر سے ہوا ہو اور بعد نکاح کے دونوں
 ہو گئے تو لازم آیا کہ وہ عورت اوپر حرام ہو جائے اور تفریق اولیٰ درمیان میں کر دی جائے
 کیونکہ ظاہر ہے کہ نکاح کفار کا مطابق شرع محمدیہ ہر اجتماع شرائط شرعیہ نہیں ہوتا واللہ
 بطل شرعاً فاللہ زوم مشلہ چنانچہ صفحہ ۱۲۱ میں معترف ہیں کہ اس جگہ یعنی اس آیت میں
 خدا تعالیٰ نے جو عورتیں اور رشتہ دار عورتیں حرام ہیں اور جو علال ہیں ان کا بیان
 فرمایا ہے لغتی اس سے ظاہر ہے کہ شرائط اور حضور ولی و شہود کا کچھ تذکرہ آیت میں نہیں
 اور نہ اس کے واسطے سیاق آیت کا ہے پس تفسیر آیت کی اس طور پر جو کہنے کی کہ جس سے
 صاف ظاہر ہے کہ سیاق آیت واسطے شرائط نکاح کے بھی ہو سکتے ہیں تفسیر کے حلا ہو

کہ مصنف جو اوپر ارادہ غنی شہر ہوا کہ طعن فرماتے ہیں بہ بعض اولیاء بجا یا بیجا ہو لہذا وہ کہے
 اقوال بر قولہ لاکفنگہ کرنے ہیں **قال** اس کتب میں جو لفظ محسنات کا ہو اسکے معنی اکثر
 منسوخ کیے شہر والی عورتیں پیسے ہیں اور مالکیت مالک کی لفظ سے یہ مراد لی ہو کہ وہ جو لڑائی میں
 قید ہو گئی ہوں اور اسے کافر شہر ہوا کہ کفر میں ہوں اتنی اقوال مستثنیٰ اور ثابت کر دیا
 کہ اس تمام میں از روی لغت عرب کے معنی صرف دو ہی معنی ہو سکتے ہیں تیسری کوئی غنی
 نہیں یا شہر ہوا یا غنائف اور چونکہ خود مصنف بھی اس جگہ غنائف مراد نہیں لیتے تو بس
 اس خبر سے ہوا کہ اور کوئی معنی باقی نہیں اور بالضرورة لازم آیا کہ اس جگہ غنی محسنات
 صرف زنانہ شہر والی عورتیں ہوں اور ہم اوپر یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ ملک میں صلح کے
 معنی میں کہیں نہیں آتا بلکہ یہ لیل ایک کریمہ والذین ہم لفر وجہ ہم حاد و ملک لاکھل انہم
 او ما ملکت ایماننا من ذوالن اور ملک میں باہم قسم اور بیعت ہوں پس جو غنی ملک باہم
 کے کافر مفسرین نے لکھے ہیں ہر ایسے مطابق لغت عرب کے ہیں یہ غنی ایسے نہیں کہ جس سے
 مصنف نے دل سے کٹھے ہیں اور امتبار ہونے شہر ہوں کا دار الکفر میں ہم کیا گیا ہو وہ
 باطل و تفساد واقعہ نزول آیا اور حدیث مشہور کے ہر جگہ مسلم نے اور دیگر اصحاب نے جن
 طرق متعدد روایت کیا ہے اور بھی بلیل اور احادیث کے کہ نہیں غنی اضلال میں ہے اور
 ایک عورت کے فرارش و مردوں کی ہر چنانچہ ہم بیان احادیث واقعہ نزول آیت کے کہ
 ان رسول الله صلعم یوحین لعت جبشتا الی اوطاس فلو حدوا فللہم و انزلوہم
 خلصوا علیہم فاما ما لہم ساء یا ائکان الناس من اصحاب رسول الله صلعم
 مرحشیا من اصل رواحت من الشریکین فانزل الله عز وجل فی ذلک واللحسان
 من النساء علامہ مالک ایمانکہ ای میں حلال لہم اذ انصب عدتھن ومن الی سید
 انحری و رفعہ فیہ قال نسایا اوطاس لا تعوطا حامل حی آمع ولا عردا حل
 حتی تمیض حیضہ رواہ اس داؤد و یحییٰ و یوسف بن تاسی الاصابی قال قکام

ار کرنا و راج کرنا و راج اور مالکیت ایمانہم دونوں ایک ہیں جو ہو سکتے اور جب اس کی یہ بات
 نہ کہ ایمانہم کا بنیاد راج کے ظاہر ہونا اتفاق فخر رازی اور سہارنہ، دھتر کہ لازم آیا
 اور کیا بنیاد میں بھی مالکیت ایمانہم سے ازواج مراد نہ لیجاوے اور یہی مراد عاونا اور اس کا
 لکان ہوتا یا دیار فاسدہ چہند دھتر کا واحد تدرب العالمین اب ہم کہنے ہیں کہ جس قدر چہند
 ہر ذلہ کہ بہت نفل کیا ہو مختار امام رازی نہیں بلکہ یہ اس اقوال فی نفسہ میں جو امام سے
 نسبت میں اقل کیجئے ہیں اور جو مختار امام ہو اور انھوں نے اپنی تفسیر میں اس کے نسبت لکھا ہے
 یہ معنی مراد لینے واجب ہیں جو تہد و ہر کے اس کو یک قلم چھوڑ دیا ہم اس کو نقل کرتے ہیں
 والایم امام ہوا دعالی والحقہ اس من النساء لا مالکیت ایمانہم یعنی دواد لاداع
 الدلیل علی ان المراد فلا ینکھ تعالی عطفاً للخصات علی العمومات فلا بد ان یکون
 واحد، اما بعد ما لعمومہ معلوم ان المحرمات والوفات والا سلام کا تاثر لہ فی دلالت
 فی ہر ایک ان الراد صنفہ المقوضہ لان کون المشرک ذاب روح لہ تاثر فی کونھا
 نہ صلی الیر انہی قول خدا تعالی والحقہ اس من النساء لا مالکیت ایمانہم
 بن راو المحضات سے نسبت ہوا جو میں ہیں اور دلیل اس پر کہ وہی مراد ہیں یہ کہ خدا تعالی
 نہات کا مطلب محرمات پر کیا پس ضرور ہو کہ انحصار محرمات ہی حرمت کا اور یہ بات معلوم
 ہو کہ جو حقیقت چھوڑا اور امام کو کچھ تاثر حرمت میں نہیں ہو پس واجب ہوا کہ محضات سے نہ ہوا
 جو نہ ہوا مراد لیجاوے اس لیے کہ ہونا عورت کا نہ ہوا اس کو تاثر ہی غیر شوہر پر حرام ہونے
 پر نہ کہ بقر قول مختار امام کا تفسیر محضات میں ہو جس کو کہتے ہیں کہ یہی معنی مراد لینے چاہئے
 ہوا اور دلیل فوری اس معنی کے ارادہ کو ثابت کرتی ہر ازبہ محضات کے یہ معنی قرار ہے
 تو جو ہر بالبدیہ واجب ہو کہ مالکیت ایمانہم کے معنی ملکات میں یعنی کنیز میں ہی ٹھہرائی جاوے
 بسبب یہ کہ امام ہر ایک کہ محضات سے جو محضات کو معنی ان راو مالکیت کو جنی شکوات لیا ہو اس پر
 ملا و نہایت اور موجب روادت کلام مجیز نظام اور بدست قیامات غلیظہ کا پڑ لو اب ہم کہتے ہیں

خاک و دلت اور اندال میں مانند فیر صفت کے ڈال دیا ہو اور یہ ایسی نہیں کہ مثل قریب سے
 ازراہ سہ ادبی کے اومین قیود و بلا قیود پر ہلکا کر اصل نظم میں اصلاح کی طرف دیکر نہ توجہ
 کی پہنچا دی گئی ہو یا نہ بہ نسبت اوس قریب کے ایسے ایسے کلمات زبان پر آنا اور انہی کو
 جو تماشہ خلاف لغت اور بناوٹ کی تقریر اور سوزم و اعات جو در بند ہو اور سہ بہتر سے اسکا
 لکڑی اور تاشہ حیل ہر قال نہ اومین لڑائی کی قیدیوں کا بچہ و کر ہو نہ وہ ناظرین کی مٹتی
 اقول ہر گاہ کہ واقع ترول آیت نہ کہ وہ آنا قید کیا جاوے گا اور تخرج مؤنث کا ہو جائے زبان
 مہر ہے جیسا کہ امارت نہ کہ وہ بالاسر ثابت ہوا اور اسانی الفاظ بجاں مائی جو تفسیر کیے گئے
 ہیں اور کچھ نہیں جیسا کہ فصلا گذرا تو جہل صفت کا ہو جو ایسا فراتے ہیں
 گرد بنید بر وز شہر و چشم چہ چہ آفتاب را پد گاہ * نعم سخن گر گنبد مستمع *
 قوت طبع از شکم غوی * ایسا * اذا عبر الطام الخ لماند کہ غیر قشما الفها ما قبل
 وطاولنا الارض الشکا کو سفاہتہ * و ما خربت الشہت الخی الخنا * وقال الشکا الشہت
 حصہ .. وقال الذی لا حصہ لوالک حائل * فیا موب ذر لیا الحبو ذخمہ و ساء
 جدی ان دھوکہ ہازل قال میں جو لگ کر در لہسنات من النساء سے تعبیر دار تھوینا
 وادینے ہیں ان کے پاس او کی کہا نہ ہذا قول سند لغت موجود نہ احادیث صحیحہ موجود
 نہ انچہ بیان اور کذا اور پر گذر چکا حیرانی ہو کہ آب اور کس قسم کی حسد چاہتے ہیں آپ کی وہ مثل ہے
 کہ تافضی نے قیہت ہر یا پرین ہی نہ مری قال اسے کہ لفظ متعدد المعنی سے ایک معنی مانی
 مسئلہ عظیمہ کے اندر کہنے کو مقرر کر کے لیے کوئی دلیل عقلی اتالی یا سہیہ سو بیان غیر اتالی
 سے ایک بات کہہ دینے کی نہ کوئی عقلی دلیل ہر زتعلی اقول معنی لفظ اوس مفہوم کو کہتے ہیں کہ
 واضح لغت سے اوس لفظ کو واسطے اوس مفہوم کے بنایا ہو پس جو مفہوم ایسا ہو کہ واضح سے
 وہ لفظ اوس کے واسطے نہ بنایا ہو اوس مفہوم کو معنی لفظ ہر کہہ سکتے جس طرح کوئی
 شخص مفہوم از ادبی کو معنی محسنات قرار دے یا مفہوم کمال کو معنی ملک میں شہر و قریہ کو

میںنا خطباً قال اما انی لا اقول لکم الا ما سمعت رسول اللہ صلعم یقول یوحی
 مال لہ لکم امراً من اللہ فاللہ اعلم الخ ان یسقی ماء ذیحیحہ یعنی اتیان الحاصل
 فلا یصل لکم امراً من اللہ واللہ اعلم الخ ان یقیم علی امرآہ من السنی حتی لیستدعہا
 احمد شیش رواہ ابو داود و الترمذی بخلاف ہر موا کہ تفسیر تراست مطابق لغت عرب اور
 مطابق وحی صاحب وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہر اور کسی دلیل عقلی کے بھی خلاف نہیں
قال اس گزری ہوئی تقریر سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ لڑائی میں جو عورتیں شوہر والی پہلے
 شوہر والی پکڑی جاویں وہ لونڈیاں ہیں اور ان سے بہائم کے مانند مباشرت کرنے یا شہر
اقول خلاصہ اس تقریر غیر مستقول مجتہد کا صرف دو امر ہیں ایک یہ کہ یہ تقریر کا یہ منشاء
 کی گواہی ہوئی ہو دو ستر یہ کہ یہ مباشرت مثل بہائم کے ہی سوا اور اول تو نبی اور بہمال
 کے ہر کیونکہ اس تفسیر میں کوئی ایسی بات نہیں کہ خلاف لغت عرب ہو مصنفات کے معنی
 لغت میں منزوجات ہیں نکاح میں کے معنی بھی مطابق لغت ہیں اثنا بھی متصل ہے منقطع
 نہیں کہ جسکو خلاف اصل کہہ سکیں لفظ ما کو محمول اور پر اعداد اور شرائط کے ہمیں کہ گیا
 پھر کوئی چیز اس تفسیر میں ایسی ہو کہ جسکی بنیاد کوئی کچھ سکے کہ تفسیر گزری ہوئی ہو اور دوم کا
 جواب یہ ہے کہ یہ مباشرت مانند بہائم کے البتہ اس وقت ہو سکتی تھی کہ انقطاع کلی و دریاں بہ
 چاند اور زنا کے سبب نہ ہو جائے یا اختلاف مابین لازم آتا مالا کہ تفسیر مذکور ہر اور دونوں میں
 کسی امر کے مستلزم نہیں اگر اس مباشرت کو مصنف تقلید بعض توہم پرستوں کے مثل بہائم تھا
 ہیں تو مباشرت مطلقاً اور شوہر مردہ عورتوں کو بھی ایسا ہی ہیں **قال** اگرچہ شوہر
 خدا نے خلاف تقلید سے بچایا ہو گا اور خدا کے کلام کو اس وقت سے جسکا وہ حق ہو دیکھ گیا تو یہ
 کہ لیکھا کہ اس آیت کی ہر اور نہیں **اقول** تفسیر کا وہ فہم کو نبی تقلید سمجھنا جھیل ہو تو تفسیر ایسی
 نہیں کہ مصنف کے تفسیر فاسد کے مانند برخلاف لغت نبی بر تقلید داند موجب مگر ہی مردہ
 ایسی نہیں کہ کلام مخفی نظام کو اس نے ضعیف التالیف کر کے مرتبہ عالیہ اعجاز سے ساتھ کر

اس کا کسی طرح پر لائق تسلیم کے نہیں ہو کر نہ واضح نہ غائب نہ اسطرح ان معانی کے
وضوح کیا ہے جسکی اصطلاح خاص بایں مام میں نقل کیا گیا ہے جسب یہ بات معلوم ہوئی تو ہم
کہتے ہیں کہ لفظ محضات کے دو ہی معنی ہیں ایک زمان شوہر دار دوسرے معانی اور یہی نظر
ہو کر الفاظ متعدد الہامی جہاں کہیں بوسلے جاتے ہیں تو ہر ایک موقع پر ایک ہی معنی منجانبہ معانی
متعدد کے درمیان سے ایک سب معانی سے ایک محل پر دراد نہیں ہو سکتے اور اس جگہ تھوڑا سا
مستحق ایک معنی لینی عنایت تو باتفاق مصنف اور مفسران عالیقدر کے دراد نہیں ہو لہذا
لازم آئے کہ زمان شوہر دار ہی مراد لینی جاوے اور یہ جو فرماتے ہیں کہ ایک سلسلہ کے خاتمہ کو
آخر یا ان کا گمان فاسد ہے مفسرین ہم اندلغالی کا یہ کام تھا کہ اپنے دل سے کوئی سلسلہ شرعی یا
اوسکی تائید کے واسطے قرآن میں تاویل کرین اور مفسرین نے جو معانی کلمات قرآن کے ارسے
لغت عرب کے تھے اولہ احوال نبوی اوسکے مؤید تھے بیان کیے بعد ازاں ان کی سلسلہ شریعہ
اور پھر شریعہ ہوا تو اوس میں اونکا کچھ اختیار نہیں اور یہ جو کہتے ہیں کہ قرآن قیاس کے اخیر میں ہے
اونکی تفسیر میں قیاس کہاں ہو مگر مصنف نے جو تفسیر کی ہے البتہ وہ سلسلہ شرعی برقیاس فاسد
چنانچہ قول اونکا دلیل میرے قیاس کی موجود ہو کر اوس جگہ جہاں بات آزاد عورتیں مراد ہیں تو
اس جگہ بھی وہی مراد ہیں اب ہم بغرض اوس کے کہ محضات کے ایک ہی معنی حرائر ہی ہیں
مصنف پر امداد اونکی تفسیر کا کرتے ہیں کہ جو لوگ واحضات میں الف تسمیہ آزاد عورتیں مراد
لیتے ہیں اونکے پاس اوسکی کیا سند ہے اس لیے کہ لفظ متعدد المعنی سے ایک معنی معنی ایک سلسلہ
عظیم (یعنی ابطال رقیہ مائتہ کی) اقتدار کے لیے کوئی دلیل عقلی یا نقلی ہے یہ وہاں
اپنے قیاس سے ایک بات کہہ سنے کی نہ کوئی عقلی دلیل ہے نہ نقلی اب فرمائیے جناب آپ اسکا
کبہا جواب دے سکتے ہیں چہ تو آپ کو جواب معقول دے یا اور دلیل عقلی اور نقلی دونوں بیان
کر دیں اب آپ دلیل عقلی یا نقلی پیش کیجیے **قال** علاوہ اسکے اگر مالکیت ایسا کہم ہے تو ان
ہی مراد ایجاوین تو بھی آیت کے معنی یہ ہونگے کہ تپس آزاد عورتیں حرام ہوئی ہیں مگر وہ آزاد عورتیں

وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ۝ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝ الَّذِينَ يَرْتَوُونَ
 الْغُرُفَ وَمِمَّا هُمْ قَائِلُونَ ۝ فَلَاحِ بَائِي ۝ فَلَاحِ بَائِي ۝ فَلَاحِ بَائِي ۝ فَلَاحِ بَائِي ۝ فَلَاحِ بَائِي ۝
 اور وہ جو لغو باتوں سے بچنے والے ہیں اور جو رکوع و سجدے والے ہیں اور وہ جو اپنی سرگرمیوں
 کی نگاہ رکھنے والے ہیں مگر اپنی ازواج پر یا اونپر جسکے مالک ہوں یا تحفہ دیکھ لیں بیشک وہ
 ملاست کہ وہ شدہ نہیں ہیں پس جس شخص نے قصہ کیا سو اس کے وہی زما دتی کہ نہ ملے لیکن
 اور فلاح بائی اور لوگوں نے جو اپنی امانات عہد کی رعایت رکھنے والے ہیں اور جو لوگ
 اپنی نمازوں کی حفاظت کرنے والے ہیں یہی لوگ وہ وارث ہیں کہ وارث ہو گئے فردوس کے
 وہ لوگ ہمیشہ اس میں رہنے والے ہیں جسکے کہ اس تا کہ یہ سے خدا میاں نسبت و قربان اور اس
 پہ لیا علی کے زمانہ ہر قاتلہ عشرہ مکرورین اور اگر انکو کچھ بھی مداخلت علم معانی و بیان
 میں ہوتی تو آپ سمجھنے کہ تعریف مسد الیہ کی سوجھ بوجھ کے ساتھ کہتے اُولَٰئِكَ هُمُ
 الْوَارِثُونَ ۝ اور جو میرا کہ یہ بغیر فصل یعنی جہم کی کہ باب اُولَٰئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ سے ہر
 اور جو یہ ہیں۔ اقلہ اُلَٰئِكَ ۝ تِلْكَ الْغُرُفُ ۝ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝
 حِلْدُونَ کی بسبب ترک فصل کے باب لاریب فیہ سے ایسی نہیں ہر کہ کوئی شخص جو قرآن پر
 ایمان رکھتا ہو نہ بدستور نہ کہ اسکا کچھ سمجھنا تھا تو ہی غور اسی آیت کے مضمون و باب
 کہ لغو امور سے بچنے کی توجہ اللہ تعالیٰ صاف نص فرمائی اور لغو امور کو فلاح و نجات
 بڑا تعجب کر لیں یہ لیا علی کو جس اور کتاب جرم آئین قدرت لازم آتا ہو باعث مدح و
 قاتلہ عشرہ مکرورین کا قرار دیا اور انھیں بے خطون اور قربان جرم آئین قدرت
 اور جرم فطری اصول تمام جرم کو عارف فردوس برین ٹھہرایا کیسی بے لیا علی اور کیا
 جرم آئین قدرت و فطری ہر کہ وبال اسکا لغو امور کی برابر بھی نہیں غور نہ کہ فطری اور شرعی
 دو حال سے خالی نہیں یا مشروع تھا یا ناشروع اگر ناشروع تھا تو معمول یا انبیاء عرم او صحابہ
 رضوان اللہ علیہم کا بخیر و خیال ہر حالت کا بے اللہ علیہ والہ وسلم کس طرح سردار اور اگر مشروع تھا

موتی کے درجہ یا کسی حکام اور ائمہ کے پانی دینے کو اس کی مصلحت سمجھنے میں قوت نہیں قال علیہ السلام
قد تیس کے معنی میں اور شہوت و اغویں حرام ہیں اور جو مال ہیں اور کیا فرمایا اقول صحیح و باق حق اتق
واقع میں اس آیت میں بیان ہو ذوات محض کا نہ شراب و خمر اور قند و عسل کا اور جس پر پھل و سوسہ اور
شخص کے خیال میں مال ہو کہ یہ کھانا بھی نہیں کھاتا جیسا کہ ذرا قبل کے اصحیح سے بعض کلمات میں کہ پھل و پھل
معت نام کے کو یہ اپنے اعتقاد سے تو تعلیل ہی کسی کامل کی ہزار ہاں ہزار و ہجرت و ہجرت

سایہ نیردان بود بندہ خدا	مردہ ان عالم وزند خدا	داسن او گریز و ترس بیکان
رستہ از رفت از فرزندان	خاک شور و دان حق با زیریا	خاک برسد کن جہر اچھا

قال مگر قس از نزول آیت کے اسکا کچھ لحاظ تھا خدا تعالیٰ نے جو کچھ کہ قبل اس آیت کے ہو چکا
دیکھ جائز رکھنے کو یہ فرمایا کہ جو آزاد و عورتیں تمہاری ملک ہو چکی ہیں یعنی اوس شخص کی رسم
بوجہ تصرف میں اپنی ہیں وہ حرام نہیں پس اس کوئی حکم رقیبت مستقبلہ کا نہیں نکل سکتا
اقول اسکے کیا معنی کہ کیا تھا صان فرمائیے کہ شرع تھا یا تھا جو کہ برابر شرع تھا
موم میں عہد ابیہم موم سے شرع معمول بہ چلا آیا اوسکی نسبت ابسا ممل کلہ کہنا کہ کھانا
تھا صحیح و دھوکا دہی ہے جب کہ بات ہو کہ ہمارے خلاف آئین قدرت اور جڑ سب بدیوں کی
دسکا انبیا کو بھی کچھ بھلا تھا کیا ایسے ایسے بڑے بڑے پیغمبر جو قانون قدرت اور ربکی دوسری
ہاتنے واسطے اور اعلم الناس بلکہ اعلم المخلوقات والکائنات تھے ایسے غافل تھے کہ محض
زراہ بنے امتیاطی اور علی غلطی کے خود بھی ترکیب اوس کے تھے جو خلاف آئین قدرت
اور جڑ سب بدیوں کا تھا اور اور دیکھو بھی اوسکی اجازت فرماتے تھے اور خدا کا فرمان اس پر
سنا تھے قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ
لِلْمُؤْمِنِينَ خُشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِمَا رَزَقُوا مِنْهُ
يُنفِقُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِمَا رَزَقُوا مِنْهُ يَتَّقُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ
وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ

کہ پہلے ہر چکا یعنی وہ اس اشاعت میں داخل نہیں لاکھنؤ میں آگیا اور کراچی میں آگیا اور لاہور میں آگیا
 اقول حال میں جامعہ مدرسہ کمالیہ کو نظم کتاب و سنت ہے تو سب ہی وفادار ہیں کہ سنت
 و ریاست ہر چکا مگر کہ انتظام اس کا تھا کہ کسی موقع پر ان کے قیاس بھی اٹھان کیا اور جو چاہیے وہ
 موقع ایسا بھی نہ ہے کہ یہاں بحث اس کی نہیں کہ حرمت بعد الاباحۃ یا اباحہ بعد الحرمۃ نہ یا احاطہ ہر
 چیز میں اس کے درجہ و درجہ کا کوئی شخص اہل اسلام میں قائل نہیں ہو اور اس کا بھی کوئی شخص نہ کہ باطل
 جب تک وہ حرام نہیں ہوئی تھی اور اس کا کتاب و وجوب گناہ تھا ان کے پاس اس کی ہر چیز کے متعلق
 ایسا ہو کر اس کو انہی عیسویوں نے جائز رکھا اور اس کا انکار کیا اور آپ ایسی اور کئی چیزیں
 لکھیں اور کتب ہادیہ میں تصریح ہوئی اجازت دی گئی اور اس کے اداء میں بیان فرما کر لکھا کہ ہم
 مباحات میں نہیں اور اطلاق رسم جالبہ کا اوپر پانچ یا چھ سو روپے کا جو
 محل کہ میں قدرت کے خلاف اور لذائذ قبیح پر اتمام فرماؤں گی جس سے جو کچھ انہی کے
 عائد ہو سکے ترک ہو جائے کہ یہ متعین ہوئے کہ لکھتے ہیں کہ یہ عیسویوں کے ہاں
 انہیں پتہ تھے کہ جو چیزیں شرعیات انہیں باقی ہیں اس میں بھی اور اسلام میں بھی اور عیسویوں کے ہاں
 بغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خود بخود بھی اس کے ساتھ ہے اور کتاب اور میں بھی اور کی اجازت
 حاصل دی گئی تو یاد رکھنا قیام دلیل شرعی کے چنانچہ اس کی سہید کہہ سکتے ہیں کہ انہی وہ اباحت
 باقی نہیں صورت میں علیہ عہدہ کے یہی کہ معتبر عراب کو وہ پانچ کو اپنے کج میں لکھتے ہیں چنانچہ
 شارع نے فرما بابت نکاح کرو اور ان عورتوں سے جن سے تمہارے باپ چچا بھائی یا کسی اور کو چھو کہ چھو
 ہر چکا یعنی وہ اشاعت میں داخل نہیں آتی اقول کہ یہ یا عیسویوں میں جو عہدہ ہے اور عیسویوں
 کوئی ایک صورت بھی ایسی نہیں کہ اس کو صورت میں علیہ قیاس کر سکیں اس میں علیہ کو نظیر نہ
 دے سکیں نسبت و قبول کہ یہ وہ چیز ہے کہ باب کے احکامات کا کسی امت میں جائز نہیں یا
 اور کسی نبی نے اس کو جائز نہیں رکھا فوریت میں کہنا یا یہاں باب اور میں
 صاف مخالفت اس کی موجود ہے معاذ اللہ کہ خود کوئی تہذیب اس کا ترک ہو گیا ہو

تو نا مشروع کتب ہو گئیں اگر شیعہ کہ رمضان سہ ماہی میں حج سہ ماہی ہو گیا تو آپ کا بقول
 غلط ہو گیا کہ یہ آیت جس میں ان کلام میں خوال سہ ماہی میں نازل ہوئی ہے اور اس کے موجب
 پیغمبر صلعم نے اجازت مانگنی کے بعد ہزار کی دی چنانچہ عت کی مصلحت قریب آویگی پھر جو اس نے
 آیت کریمہ کے ترجمہ میں بطور اصلاح قرآن کے بطور محروا زور دیا کہ تکمیل ایک ہی لکھ کر اس کے بعد
 یہ لالہ بنی فخر و گدھا ہو کر اور زبا۔ ہ کی رسم موجود نہ ہو، من آجکی ہیں) فرمائیے کہ یہ تفسیر
 لالہ بنی طبع زاد ہو یا کسی آیت کا ترجمہ ہو یا کسی حدیث کا نہ ضرور آپ کا فخر لعل معصوم ہو اور
 قرآن جب اس سے محفوظ ہو چکا ہے تو سن امرا اور تدوین کے لیے جس اور ان دونوں میں
 سکتے ہیں کہ جو کلام کسی کو بہت ادب کے ساتھ دیکھتے ہیں پھر یہ کہیں سے ادبی ہو کہ کلام مقدس میں
 قید و رید و فقرات پر فقرات دل سے گھڑ کر ڈھاتے جانے ہیں، شہر جامی پیدلان میں فی الزیاد
 داسنی ہے برقرار تو انہیں داغ نہ رسدیت ہے اور یہ جو آپ نے تہمید میں کہ اس سے کوئی حکم مستقیم ہے
 انہیں آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ قرینیت آپ کس زمانے کے اعتبار سے چاہتے ہیں جب زبانی
 اب نہ ایک قیت ملازمی تو یہ مان آپ کے ذمہ ہو کہ اس زمانے کے بعد حکم مانع کا ثابت کیجیے
 رز اس طرح پر تو بہت گنجائش انکار ہے کہ مشروعات کی بجا آویگی پھر جب خود آپ سے متصرف ہو گئے ہیں
 پھر کچھ کہ اس کی تہمید ہو چکا ہے اس کے حاضر رکھے کہ یہ فرمان اس جو از اس کا مار و زور و اس کی تہمید ہو
 خدا کو خود آپ ہی کے اعتراضات ثابت ہو گیا اور اس امر میں آپ ہی کے اقوال پر کلام نہ کیا کہ یہ آیت
 من مذکر کے نازل ہوئی ہے اور بعد اس کے اور جو چیز کے حکم نہ اجازت ہوئی آیا اس کو سنی بر سر ہم چاہا کہ مار و زور
 اور اسو ہم ثابت کیجئے کہ یہ آیت خوال سہ ماہی میں یعنی بعد از نزول آیت من مذکر نازل
 کی ہے اور یہ بھی میں کہ چیکے ہیں کہ جو چیز کے حکم شارع جائز ٹھہرائی گئی اس کو سنی بر سر ہم چاہا کہ مار و زور
 بہت ہی بیجا ہر حال اس کی نظیر سی سورۃ میں اور اسی حکمہ موجود ہو کہ اہل عرب اپنے باپ کی جود کو
 و بنا میں کچھ تباہ نہیں سمجھتے تھے سبب اس کی یہی آئی تو فرمایا کہ اس سے پہلے جو ہو چکا وہ سوچا
 مانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہو مت نکلا کر و ان عورتوں کے جسے تمہارا بچا ہو نہ نکلا کر مگر جو کچھ

کسی چیز کے بلا انکار نہ ہو، میں آپا ہو خود قرآن شریف میں ثابت ہو کہ یہ نکلج نہیں سکتی، فقہ
 اور مروجہ فقہ میں اس کی وجہ سے کیا حکم ہے؟ وہ کہ اس کے ساتھ ساتھ اس کی کئی کئی جگہ سے اس کی
 جو روایت ہے کہ فقہ فاضل اور غنی اور میری راہ میں ہے، یہ بھی اس کے بہت پرہیزگار تھے اور
 اس کے سبب سے جو کوئی اور اس میں سے کوئی کتا تھا، اتفاقاً نکلج کر کچھ المقتضیٰ یعنی کچھ موقوف
 اور اس کچھ کے لئے دالے کو اور اس کی اولاد کو مقتضی کہتے تھے، میں یہ قول تھا کہ اس کا کہ
 عربیہ ایسے نکلج میں قیامت میں نہیں تھے، نہ میری اور میری مرکب کے ہر دوسرے
 صورت تیار ہو کر بھی کچھ تعلق نہیں علیہ سے نہیں کیونکہ ایسے تمام کا کچھ کوئی خود کوئی
 کہ یہ کیا جانتی ہی صورت کا حال یہ کہ قبل از ترمیم قرآن ہی ایسے طرح سے کچھ ہی تھے
 جائز نہیں ہوا، چنانچہ ان کے بعد از ترمیم متع جائز ہو چکا ہے، اور ایک حدیث فقہ کی جو
 یہ مذکور ہے کہ یہ غیر خدا کے واسطے کہ اس نے ایسے ایک شخص کے قتل کا حکم صادر فرمایا، میں
 قیاس فقہ کا ہر ایک قیاس مع الفارق ہو، صورت یہ کہ کسی طرح پر مطلق صورت فقہ علیہ
 کے نہیں ہیں، قیاس مجتہد عصر کے بلا کما شریعت اور ان قیاس کے جو معنی ہیں جو اس کے ظاہر میں
 بنو زید و شریعت اور ان قیاس سے بھی واقف نہیں اور باقیمہ نادانی کے اپنے تین مجتہدین
 میں اس کے کلام کے ساتھ اس کے ساتھ میں اگر اس کو استثنا متصل تصور کیا جاوے اور کیا کہ
 جو ان کے پر داخل ہو، عام کہ متبادل ہو، نکوحات مالفہ اور باقیہ اور استنباط کو کیا جاوے اور ان
 مالفہ کو مستثنیٰ کیا جاوے تو یہ معنی ہو گئے کہ نہ نکلج کر وادوں عورات کو جیسے محاکم کو ہانے
 اس کی گتہ نکلج اور نکوحات جو مر گئے ہیں تو یہ کلام از قبیل مالفہ باب لا عیب فیہم غیر ان پیغمبر
 من خلول من قران الکتاب حتیٰ یبقی القادر وحی بلکہ کمال فی سبیل اللہ سے ہو گا
 ہی کوئی صورت اجازت ایسے نکلج کی نہیں ہو گی، صورت نکلج کی ساتھ کہ نہ نکلج کے
 چو کہ یہ محال اور متع ہی ہے کسی طرح کوئی صورت جواز کی باقی نہ رہی اکثر فقہ میں ہی طرح
 ہاں کی تفسیر کی ہے اور مختار معلقہ زعمی ہے، یہی تفسیر ہے جو نکلج و تفسیر کشف میں ہے

زیادہ سرباویں کیا گیا کہ ان کا جتنی بھی ملک اور سکاؤنڈ کیا گا وہ کیا کرتا ہی کہہ سکتا ہو
 اگر کان کو از ناب کان اور علیہ کیا گیا تو غرض از رزقت کی نعمت جسے ان میں سے ہر ایک
 اور اگر کسی ماضی لیا گیا تو شور و غوغا کا زمانہ ماضی ہو یہ لفظ کان ظاہر ہو جو چیز کی ایسی
 قبیح نام نہانی میں چھپ کر جو وہ ہماری شریعت میں کسی طرح پر باقی نہ رکھے کہ قابل نہیں ہو اور
 چونکہ کلام سے بجا افعال ہم کے ہوا اور اس فعل میں بھی کوئی ماضی سے نقل کر کے بعضی حال سے نقل کر کے
 لایا گیا ہو تو مذکور ہونا اس قسم کے کلام کا جمیع از ماضی و حال بل میں خود آیت ہی ثابت
 ہو کہ اور جو چیز کہ انہیں یاد ہو وہ ہوا اور مذکور ہونا اس کا ایسا ظاہر ہو کہ ان کا عرب بھی اس کو
 مذکور اور معقول سمجھتے ہوں تو اس کی قبال کا شرح میں کسی طور پر حکم نہیں ہو سکتا یا ان کی جگہ
 والہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں کہ انہیں کلام تھا ختم ہو چکا اور خود بعد کلام
 دراستہ تنبیہ طاعانی اور نعم قرآن و حدیث اور واقعت لغت عرب اور صحت و فساد قیاس
 کے جیسا کہ ہم نے خوب ہی کھل گیا اب بطور غامضہ کے ایک مختصر بات لکھتا ہوں کہ خود مجتہد عصر کے
 اقرار سے ثابت ہو چکا کہ زمانہ نزول آیت نہ ایک استرقاق اور تسری منسوخ تھی اور یہ تصریح
 اور اس کے حوازی پر ناطق تھی پس اگر وہ اپنے دعویٰ تحریم میں سچے ہیں تو ایسی نص قرآنی
 جس سے حرمت استرقاق و تسری کی ثابت ہو اور اس آیت کے بعد نازل ہوئی ہو ان
 دیون نہ یہ سب ادھوکے اور کج دلائل جابلانہ اور غوغا معاذانہ سمجھی جاوے گی اب ہم تفصیل دیتے
 ہاں آیات مذکورہ کے مطابق قواعد ہر حاصل فقہ کے لکھتے ہیں اور آئندہ ہر ایک آیت
 کے ذیل میں شرح اس کی کرتے ہیں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ چاہیے کہ انظم باعتبار ولایت کے
 اور بعض کے چارہم پر جو ظاہر اور نص اور مفسر اور محکم ظاہر اس کو سمجھتے ہیں کہ اس کے صبیحہ واد
 اس کی سامع کو ظاہر ہو جاوے بلا احتیاج طلب نامل کے اور نص وہ جو کلام ہر بلحاظ
 کلام حکم کی وسعت زیادہ ہو جاوے اور مفسر وہ جو نص پر بھی کچھ دماغت دیا ہو جتنی
 اس طرز پر کہ احتمال تاویل و تفصیل باقی نہ رہے اور حکم وہ جو کلام ایسی واضح ہو کہ احتمال

ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں اور نہ اس سے جنگ و جدال ہے۔ جو کہ واپس آقا قول: یہ سب ملک میں ہوں میں ہاتھ
 ملکات میں مضمر ہے کہ سب ملک میں فعل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ کسی طرح کی تاویل کی گنجائش باقی نہ رہے
 قال اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جنات رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے دواج کے کوئی احکام
 خاص نہیں تھے بلکہ جس طرح کہ عرب میں اندواج کا دے تو تھا اوی طرح پرانہ دواج ہوا تھا اقول
 مخفی نہ ہو کہ ایام جاہلیت میں جو جو کام عرب کرتے تھے سب ممنوع اور نامشروع تھے بلکہ بعض
 امور طریق انبیاء عرم کے اور فی نفسہ مستحسن تھے مثلاً انفس حج و عمرہ و سقایت حاج و عمارت
 مسجد و ام اور مروت اور شجاعت اور اکرام و اطعام مہمانان اور خیرات اور امثال انکے اور بعض
 امور غرض ہم جاہلیت تھے بعد جاری ہونے دین متین کے جناب ختم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے رسوم جاہلیت کو بیک بخت متروک کر دیا اور جو امور کو منی براتباع انبیاء عرم کے
 تھے ان کو جاری رکھا اور بسا کبھی نہیں ہو اگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 کسی ایسے امر کے ہوتے ہوں جو محض منی براتباع انبیاء عرم کے کسی ایسے امر کے کرنے کا
 کسی حکم دیا اور بقدر افعال اور اقوال جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سفلت
 بہ عبادات و عباد و عدم ہوا از معاملات شرعیہ کے تھے سب موجب وحی کے تھے اور کبھی
 ایسا ہوا کہ از روی اجتہاد کے بھی کوئی حکم صادر فرمایا اگر کبھی نہ تھا و میں کچھ خطا ہے تو اس
 وقت یا بہت جلد از روی وحی کے آگاہ کر دیا گیا پس اسے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 قائم نہیں ہے نہ اس سے معصوم تھے اور یہی حال ہو سب اتباع عرم کا پس جو فعل مستحق عفو
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہو خالی اس سے نہیں کہ یا مباح شرعی ہو یا مستحب شرعی ہو یا واجب
 یا فرض ہو اور ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ کوئی فعل غیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منی براتباع
 جاہلیت کے ہو کیونکہ ہو سکتا ہو اس لیے کہ ان کی نسبت تو خدا تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّكَ لَعَلَّاهُ
 خَلَقْتَ خَلْقَهُ وَ ارِثَتْهُ وَمَا اسْطَوٰى لِحُكْمِ الْهَوٰى لَئِنْ هُوَ لَآ يَخْتَلِفُ اِلَّا فِىْ نَفْسٍ وَّارٍ
 فَرَا هُمْ لَا يُفْعِلُ الْكَافِرُ فَرِيضٌ لَّكَ اَللّٰهُ كَانَ عَلٰمًا حَكِيْمًا وَاَنْتُمْ اَلْوَحٰى

[illegible]

اور یہ کیا نام فی جو دیکھو صحیح جو میری وہ کہتا ہو کہ الہی الخراج والعینۃ یعنی فی کے معنی ہے
خراج اور غنیمت قاسوس الہی العینۃ والخراج وکے الصغیرہ واسۃ تعاقب وانا ہا انا اللہ علی
یعنی فی کے معنی ہے غنیمت اور خراج کہتے ہیں وکے العینۃ واستعاقب وانا ہا انا اللہ علی
خراج فی خراج و غنیمت اور غنیمت واولیٰ نفال انا اللہ علی المسلمین مال الکھارمہ
والہ تعالیٰ وما انا اللہ علی رسولہ من اهل البیت واستعاقب عد المال ای احدی
کیا جب مجتہد عرضا مآ انا اللہ علی رسولہ من اهل البیت کے معنی سمجھ رہے ہیں کہ
تھو بھرا اللہ اپنے رسول پر اہل البیت سے کیا خراج کے نزدیک وہ مال فی جو بی الفہم کے مال
سے آیا تھا اور غنیمت بطور تحفہ کے بھیجا تھا کیا آپ کے نزدیک اور نیز لکھتے نہیں ہوں فی تھی بڑا
ہو کیسے مجتہد کے حال پر مشہور سند اصول کا ہو کہ المجتہد غلطی وصب یعنی مجتہد خطا بھی کھاتا
اور صواب بھی پہنچتا ہے آپ مجتہد ہیں کہ بھیبے تو بے نصیب ہیں محض مصداق شیخ
ہونے کے واسطے اپنے تئیں مجتہد ٹھہرایا ہو کہ اجتہاد سے تو مقلدوں کی تقلید ہی ہزاران ہزار
بہتر ہے عذر ہنسی تو خذ وگناہگاری ما و امرکم الی اسد بھیر اور کہیے اس بات کو
کہ مقتول بادشاہ مصر نصرانی تھا اور حکم تو ریت مقدس برقیہ ممنوع نہیں بلکہ جواز اور سکا
منصوص ہے اور سکا بھیجنا اور حضرت علی علیہ السلام کا قبول کر لینا اور انکو سیر نہانا
موجبہ ہم عرب کے تھا بلکہ طابق وحی اور طریقہ بارہم عزم اور طریقہ دیگر انبیاء سے ملتا ہے
علیہم السلام تھا آیا یہ طعن کسی طرح پیغمبر علیہ السلام پر جانور نہیں ہو سکتا تھا
اس آیت میں خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا مَلَکَتْ یَمِیْنُکَ مِمَّا اَنَاءَ اللہُ عَلَکَ اَنْ تَارِسَ
ظاہر ہوتا ہے کہ اس فقرہ کو بھی خدا نے درست رکھا اقول چونکہ وہ تصریح تنہ ع
ملکیت یہی ہو تو جب اس تصریح کو خدا تعالیٰ نے جائز رکھا تو حکم یہی ثابت ہوا کہ نہ تو جائز
ملکیت اور رقیہ کو درست رکھا اور جب خدا تعالیٰ نے اسکو جائز کر دیا تو پھر کسی مجال
کہ اسکو ناجائز کر دے اور چونکہ مجتہد رحمہ اللہ خود مقررین نے خدا نے بھی تسری جاری

یہاں لفظ فی کا نسبت غنیمت ہوا ان سے کہ جو بعد جنگ و قتال خیر کے ہاتھ آئے تھے اور جو
 اس سوال میں تفسیر کی نسبت خیر نوع کشتی ہوئی تھی اور نہ سائل اسلام سے دسٹ اپنے مقام کو
 جھوڑ کر بھاگ گئے تھے خدایہ عالی نے فرمایا اَفَاءَ اللّٰہِ عَلٰی رَسُوْلِہِ مِنْ اَہْلِ الْاُثْرِیِّ ذَلٰلَہٗ
 وَلِلّٰہِ سُوْلٌ وَلِلّٰہِ الْاُثْرِیِّ وَالنَّاسُ عَلٰی وَاٰلِ السَّیِّدِ الْاَکْبَرِ وَاٰلِ السَّیِّدِ سَلَمٌ مِّنْ عَمْرِہٖ
 رَوٰی ترمذی فی الصمد وقریظہ حار ہوا رسول اللہ لعنہ وعلی رسول اللہ
 صلعم فی الصمد اقر قسطنطین و من علمہم حی حار یب قریر لہ بعد حاکم قتل لہم
 و فہم ساء ہوا و اولادہم و اصولہم یب المسلمین اذ لعنہم بھما رسول اللہ صلعم
 فامسہم فاسلموا الطریت یہاں جو لفظ سار بوا واقع ہوا اس سے مراد یہ ہے کہ قبل اسکے کہ اوپر مذکور
 اسلام کا غم ہوا اور بخیر نوع عروہ خندق میں معاویتہ کفار مکہ کی کشتی اور ان کا سردار کعب بن
 اشرف ایک جماعت ہوا لیکر یوسفیان سردار کفار مکہ کا حلیف ہوا تھا اور سلم بن عمر بن اخطاب
 سے روایت ہو کہ کاتب اموی بنی الصمد ما افاء اللہ علی رسولہ صلعم و ما اہدی حمت
 علیہ المسلمون اصل ولا رکاب احدث اور چونکہ لفظ ما جوابہ ما افاء اللہ علی رسولہ
 میں واقع ہوا عام ہیں آئندہ دونوں دلیل تخصیص کے سمایا اور دیگر خبر دونوں کو مثال ہے اور پھر
 اس کے بعد جو خبر دیا کہ وَلِلّٰہِ سُوْلٌ وَلِلّٰہِ الْاُثْرِیِّ وَالنَّاسُ عَلٰی وَاٰلِ السَّیِّدِ الْاَکْبَرِ وَاٰلِ
 السَّیِّدِ اس سے ثابت ہوا کہ می ملکوں امانات مصر و آئینہ تلویح کے میں سے اولیٰ عمر کا بچہ حضرت
 اعتراض کرنے میں ہر آئینہ بوجہ حکم نفس قرآن اور ماویہ بنی اور مطابق لغت عرب کے ہجرت
 اور کوئی جرح اور اعتراض اوپر وار نہیں ہو سکتا **قال** مگر یہ دلیل ان کی دو وجہ سے غلط ہے
 اول سلیسہ کہ لڑائی کے قیدیوں کی نسبت خاص حکم آچکا ہو کہ وہ احسان کر کر ا فیہ لیکر چھوڑ
 دیے جاویں **اقول** یہ وجہ دوسری باطل ہے اول یہ کہ آیت اِنَّمَا مَنَافِعُہُمْ وَلَمَّا اُفِدَا
 سے کسی طرح یہ لازم نہیں آتا کہ من و فدیہ علی سبیل منع اخلو عموما واجب ہے نہ اپنے بھتاسکی مصلحت
 ہے نہ اگر پالنا ہوتا تھا نہ اگر بچہ نہ کوئی نہ اسلئے نہ نہ یہ سمجھتا ہوں اور قضا پر اللہ العزیز

نورہ تفسیری باتبع رسم عرب کہان باقی رہی تو بموجب حکم تفسیر لعی کے منجملہ شریعت کے ہو گئی
زاد اعلیٰ سمیات قال ارد کے بعد مطلقاً ازدواج کو منع کر دیا پس اس آیت سے بھی کسی طرح
رقیت سے قبلہ کا ثبوت نہیں ہوتا اقوال مگر رقت کو بچھ بھی جائز رکھا دیکھو جس آیت میں
ازدواج آیندہ کی مخالفت ہو اور ہمیں حلال ہونے کینیزکون کا حکم مخصوص ہے لا یصل الیک
النساء من بعد وگا آن نبکا کل یمن من الذعاج وکل ان عساکر مستحق الا ما
ملکت بمسکف نہیں حلال ہیں چکو عزتین اسکے بعد اور نہ یہ کہ اوٹنے پہلی اور کرے
اگر چه پسند آیا ہو چکو اور نکاح حسن مگر حلال ہیں وہ عورتیں جنکا ناکاہ ہو یا ہی ہاتھ تیرا پس
اس آیت سے اگر چه مخالفت محل دیدنی ثابت ہوئی مگر استدانت حلال ہونے کینیزکون
اور استدانت ملکیت و زنت بین زمان آیندہ میں بھی مثل زمان گذشتہ کے کچھ فرق
نہیں آیا اور چونکہ یہ آیت نسخ نہیں پس ثبوت استدانت رقت میں تا روز قیامت
کسی طرح کا شک شبہ نہیں اور یہ جو کہتے ہیں کہ سبط رح رقت سے قبلہ کا ثبوت نہیں ہوتا
بہ بھی غلط ہے چنانچہ بحث اسکی مفصل آدگی قال بعض لوگ افار کے معنی غنیمت یعنی لڑائی
کی لوٹ کے کہتے ہیں اور اسپر یہ دلیل لاتے ہیں کہ لڑائی میں لوٹ کے وقت جو عورتیں
ہاتھ دیں وہ لونڈیاں ہوجاتی ہیں اقوال ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ فی لغت عرب
میں بمعنی غنیمت ہے اور غنیمت تمام ہے کہ بعد وقوع قتال کے ہاتھ مارے بالبعد فوج کشی کے
کفار اہل اسلام کے عرب سے بغیر وقوع جنگ و جہاد کے چھوڑکر جگاہ مادیوں اور ملکانہ
ثبات آدھی صحیح بخاری میں ملی سے روایت ہروال کا سیبی ستاف من نصیب من
الغنم يوم مددوا کان النبی صلوات علیہ وسلم مما افاء اللہ علیہ من الغنم جو مشام
دیکھو غنیمت بدر پر الملاق لفظ فی کا کلام دفع نصحا عرب اور اعلم الناس بہن وجود
دوسری حدیث بخاری میں انس سے منقول ہوا انما ما من الا حصا قال الرسول ﷺ
صلوات علیہ وسلم انما اللہ ملی رسول اللہ صا من امه الارواح والاعمال

اور نبی فریضہ اور غیر کے نازل ہوئی ہو یہ آیت سورہ بقرہ ۱۷۷ کا فَاَقْلُوا لِلنَّفْسِ كَيْفَ حَسِبْتُمْ
 وَاجْعَلُوا عَمَلَكُمْ مُتَصِلًا فِیْ ذَٰلِكَ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ
 فعل صاحب وحی علیہم السلام سے جو بہ نسبت سبب یا نبی قرطیہ و غیر کے ظهور میں کیا
 مانع ہو گئی اور اگر بعد ان واقعات کے نازل ہوئی ہو تو واقعات مذکورہ کی نسبت جو
 قول علماء کا جو کچھ صحیح پر محمل اعتراض نہیں کیونکہ ہر گاہ آیت مذکورہ تا وقوع واقعات مذکورہ
 نازل ہی نہیں ہوئی تھی تو اسکی بنا پر بات بہ نسبت واقعات مذکورہ کہتے کہ لڑائی کے
 قیدیوں کے نسبت خاص کلمہ کہ ہر صحیح نماز پر صرف یہ امر باقی رہا کہ آیت مذکورہ ناسخ آیات
 سورہ بقرہ اور آتہ ال اور افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوتی ہو نہیں
 سواسکی بہ نسبت منقہ یہ ہو گئی **ان الله قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوتی ہو نہیں
 لوٹ کی نہیں ہیں بلکہ کافر بغیر لڑائی کے جو کچھ دین وہ فی ہر اقول یہ قول مصنف کا
 سراسر غلط ہے اور خلاف لغت اور خلاف قرآن ہے **ما افاء الله علی رسولہ** کے یہ معنی کبھی نہیں
 ہو سکتے کہ جو کافر و فرعون و یاغیہ کے رسول کو افاء کے معنی انہوں سے لغت ہم ثابت کر چکے
 ہیں کہ غنیمت دینے کے ہیں پس وہ کون ہو گا **ما افاء الله** کے معنی یہ کچھ غنیمت دی گئی کہ
 صاف و صحیح یہ معنی ہیں کہ نہ غنیمت دی صحیح بخاری میں روایت ہے **عن عثمان قال** ساء
 اموال بنی النضیر تھا **افاء الله علی رسولہ** تھا مال بنی النضیر کا اور قسم کا کہ فی کیا تھا
 نے اپنے رسول پر فرطیہ خواب مجتہد صاحب کبانی النضیر نے اپنا مال خود حضرت مسلم کو
 دیا تھا **قال** خیر بجا الانوار میں لکھا ہے کہ الفی حاصل السلیب من اموال
 الکفار من عرہب ولاحقاد واصلہا الرجوع فی وہ چیز ہی جو کافروں کے مال میں
 سے بغیر لڑائی کے اور بغیر جہاد کے مسلمانوں کے ہاتھ آئے **اقول** خدا کی ایک دعا کو
 باعلان تمام باطل کرتی ہو آیت فی کے معنی گڑھے تھے کہ کافر بغیر لڑائی کے جو کچھ دین وہ فی
 ہوا ورنہ یہ سے بنی علیہ ہر کچھ اموال کفار سے بغیر جنگ و جہاد کے بات آئے وہ فی ہر

[illegible]

بی۔ ان کے ذہنی فیصلے وہ سیدھا میرا کہہ دے گا اور حلال کہہ کر چلے گا۔ وہ نہ کہنا کہ اللہ بڑا ہی رحیم اور
 رحم کرنے والا ہے۔ بلکہ وہی کہہ گا کہ اگر اس میں اور حلال کہیں جو باقی بیان اور یہ جو بیان کی پیشانی اور پیشانی
 ماموں اور والدین کی اس شان و منصب سے سزا دینا اور حلال کہیں کہیں، وہ عورت اور حلال
 ہو کر شہرہ آفاق ہو کر پھیرے گا اگر ارادہ کرے کہ جو حلال کہے گا حلال کہے گا خاص کر واسطے سے سو اور
 مسلمان کے دیکھنا یہ ہیں جو یہ بیان کہ نکاح میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موجود نہیں وہ حلال
 اور کچھ سو اٹھو کات بھی حلال ہیں جس کو کات میں قیہ نہیں ہو کر اس وقت حضرت کی صریح
 جس طرح ہاں اور اجہین قید تھی اور اس کے سوا جی کی پیشانی اور جو بھی کی پیشانی اور حلال کہیں
 اور ماموں کی پیشانی جو یہ بیان کہ نکاح میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ عورت کی ہو وہ بھی حلال
 اور اس کے سوا عورت بھی حلال تھی جو بلا مہر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نکاح کرنا
 چاہا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی اس کے ساتھ نکاح منظور ہو فقط اور اس آیت میں
 سچ عورتات تسعة مہر ہو چکا اور عورت حلال نہیں اور تبدیل بھی حلال نہیں یعنی ان میں سے
 ایک کو طلاق دیکر سچا اس کے دوسری نکاح میں لاوین اور اس طرح برضا یا تسعة میں کچھ باتیں
 نہ ہو جو تو یہ بھی درست نہیں کلمہ النساء عام ہے کلمہ بعد طرف جو قطع الاضافہ اسی صحت میں
 علی الضم اور صافان الیہ سبب قاعدہ اعتراف کے موقوف ہو دلالت کرتی ہے اور سچہ مہر و بدل
 رہتی ہے کہ مہر اس کا بجز نسا تسعة موجود ہے عام نسا یعنی مشکوحات تسعة موجودہ اور غیر مشکوحات
 ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ تبدیل غیر مشکوحات کے باغیر مشکوحات معنی مہر اور ہر چند کہ تبدیل
 مستلزم نکاح عورت غیر مہر وہ کلام تسعة موجودہ ہے کہ کل لا یحیل اور کچھ بھی نہ لایا ہو
 لایا ہو چلے لایا تبدیل میں من انواع کا سبب کافی ہے لایا کل لا یحیل کہ اگر کچھ نسا تسعة معلوم
 ہوا لیکن اسے ناسل سے واضح ہے کہ یہ ایک زکوہ کا نہیں اس لیے کہ ہر تقدیر سے نسا تسعة (التسعة) ہی
 نوسہ چلانی کہیں کہ نہیں ال میں بت ہو جو تین بعد ان نو کے پس جملہ سے خواہاں کہ
 نصاب انواع جس طرح پر ہر کس حق میں ہاں میں ہاں ہے ہر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے کہ وہ میں

ابن ابی بنی مطلقاً ویرتوں کے مال کے لئے سے منع فرما تھا اقول ہر ایک کو ان کے عام ہر ایک کے جسم
 مذکور بالامام ہوگا اور بھی آپ کو ان کے مال لازم تھا کہ قبضہ میں بعد سے منکوحہ نہ ہو ہو وہ حکم میں
 نہیں ہوتا قال اگر الاملاک کہنے سے وہ عورتیں کہ تھیں جو کہیں جن کا بیان پہلی آیت میں ہوا
 ایسا کہ مالک منہک اوس ملکیت کو بھی شامل جو یہ بیہوش نکاح تھا آقا اللہ سبحانہ کے
 شامل ہوئی ہوا اقول اول تو یہ بات غلط محض ہے کہ ملک میں ملک نکاح کو بھی شامل ہے
 لہذا ہم اوپر نہایت کر چکے ہیں کہ دونوں ہاں متباہین ہیں کیا آیت مابعد میں نکاح ساتھ نکاح
 اور نہایت غالات اور احوال اور دیگر چند صنف کے مابعد تھا وہ مالکیت کہنے سے کس طرح ہوتی
 ہو گئیں اور پھر تو ان کے ملک کسی طرح یہ صادق نہیں آتا تو سے ملو کہ تھیں نہ فی الحال نکاح میں
 نہیں تھے اسد علیہ وآلہ وسلم کی تھیں پھر وہ کس طرح پرستہ ہو گئیں قال پس یہ کہتی
 یہ کہ لا بھل للذات النساء من بعد وکان منکاح یون من ارجح وکان انھا
 حستھن الا ان وارجھا لیسے انت احوکھن اوما مالکیت یمنسکھ
 یما آقا اللہ علیہا اقول لا حالہ علیک ضالتک کف تلوی لسانک
 انکما تزد ما علی کتاب اللہ لحسب الناس من الكتاب وما ہی
 من الکتاب فنعول علی اللہ مالہ بدل نہ سلطاناً وبتدل من تلقاء
 بعدہ مالہ مطیع الرسول ولاحہ ان یدلہ حکما قال تعالیٰ قل ما یكون علی
 ان ابدلکم من یلقا فخر وانا ان اثمع الا ما لیس علی ما کی قال منی یہ کہ نہیں
 حلال ہیں جبکہ عورتیں ان کے بعد اور نہ یہ کہ ان کے بعد وارجھ کرے اور عورتیں کرے اگرچہ
 اور ان کے حسن وجمال کے لئے ہو مگر تیری وہ عورتیں جن کا مہر تو دے چکا ہو اور جو تیرے ہاتھ کی
 ملک ہو چکی ہیں اور ان کے ساتھ ہو گیا ہو یا ہوا اقول مجتہد بعض نے منسکحہ کی تقدیر
 غیر مناسبت کی جبکہ منسکحہ ہو لفظ (اسکی) یعنی بعد یا اب مگر پھر بھی بہم ہی رہا معلوم ہوا
 کہ صنف دیگر مابعد انسانی شمع ہیں یا اور کچھ اور کچھ ہو تو اس تقدیر کی دلیل کیا ہو اور

لجامہ عدو کے یا احتمال قوی باقی رہا کہ جس طرح پرکھتے ہیں ان مزاج اس قید کے ساتھ کہ ہوتا
 موجودہ پاسکریز یا وہ نہ ہو یا دین جائز ہو نہ ہو جیسے اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی تبدیل از مزاج اس قید
 ساتھ تو جسے زیادہ نہ ہو یا دین جائز ہو اس احتمال کے قطع کرنے کے واسطے چھوڑ دیا ان سے دل
 بعض من از واج لا یگیا پس علامہ بزرگوار کہ ہوا مذکورہ مشورہ انہیں ملکہ بغیہ و حبیبہ پر کہ ہوا
 اولی سے حاصل تھے اور چونکہ بہر تقدیر تسبیح اور سبب تقدیر دن پر چاہتا ہے شہ و زائد ہو اجاتا ہے اور
 علامہ حنفی نے اس قسم کے مشورہ انہیں سے محفوظ ہو بلکہ یہ حکم خالی و بایں کہ نزدیک یہ کلمہ حکم
 کہ اَللّٰہُ اَسْبَغُ اَوَّلَیِّ مَرَاتِئِیْ التَّارِکِیْنِ یعنی انفاہ معنی حدید کا ہتھوڑا یا کید سے اور جب کوئی اسطرح
 مختل کیا کہ اس میں یعنی انفاہ معنی حدید کا ہتھوڑا ہی تو اس کو دوسری مہول اور پس ہی سے کرتے ہیں
 بجا آتا ہے قرآن یہ بات واجب ہوئی کہ بخیر لفظ التسبیح کے مضامین ایضاً کا اور کچھ تقدیر کیا جاوے
 غرض کہ جب دونوں قرینہ قوی باہر دلالت کرتے ہیں کہ مضامین ایضاً کا کلمہ التسبیح اور دلالت
 اسٹھا ہیں اس سے تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ ہمیں حلال سمجھو قرینہ ان
 نوے کے اور نہ یہ کہ پہلے نوان نوے اور ان مزاج کو اگر پسند آ یا ہو تو کھو او لگا سن مگر حلال ترین
 وہ چھٹا ملک ہوا ہو یا تھہ تیرا پس اس تسبیح موجودہ تو سبب قید میں ہے کہ حکم لاجل سے محفوظ
 رہیں اور حکم عدم تبدیل مخصوص ہوا ازواج تسبیح موجودہ کے ساتھ اور کثیرین سبب اسٹھا کے
 حکم لاجل سے اور سبب خصوصیت ازواج کے حکم ولا ان تبدل کا ہر میں جب اس وقت ہو
 تو اب ہم کہتے ہیں کہ آیت اسے یعنی اَللّٰہُ اَسْبَغُ اَوَّلَیِّ مَرَاتِئِیْ التَّارِکِیْنِ الا یہ میں نہ موجودہ
 اور ملکات میں اور سوا او کے اور عورات بھی جنکلیاں آئی نہ کہ وہ میں ہو سبب حلال نہیں اور
 آیتانہ میں بخیر نہ ہو سوا او کے اور ملکات میں نہ مافی سبب مرام ہو گئیں آیت اسے میں وہ باقی
 تحت اَحْلَلْنَا لَکَ دَافِلَ تَحْرِیْمِ اس آیت میں تحت لاجل ملک میں داخل ہو لیکن کما فی حق
 کہ محمد مصطفیٰ و انہما یعنی اہلکما اور لاجل کو ضرورتاً نہ ہوا تصور فرماتے ہیں والا نہ ہوا
 وہ دونوں آیتوں میں تو یہ نسبت چند صفت کے ایجاب و سلب کا فرق ہو قال اس آیت کے

طوفان سے جو مالکان زمین جو دنیا کی طرف سے اور جو ملتے ہیں صابر جھوٹے مالکانہ خود بھی
 صابر ہیں چنانچہ پوچھتے ہیں کہ یہ کون سا ہے کہ خدا نے کو عربی زبان میں
 کہنے میں اور میں نے کہا ہے کہ انار کے منہ میں کیوں بھول گئے بلحاظ مفہوم شریف
 کہ مطلقاً نہ خدا پر انکار کیا گیا ہوا ہے خلاف ہر حال آیت باز دہم ولا یسأل
 بہما آیتا کتبت انما وہی علیہ السلام صاحب نے فرمایا کہ عورتوں کو اپنی عورتوں کے اور جن کے
 مالک ان کے ہاتھ ہو سکتے ہیں مگر آگاہ نہیں اقول یہ کیت بھی ظاہر جو ثبوت ملکیت
 ہیں میں امر اس میں اور وہم میں ہم یہ سمجھا کر نے ہیں کہ مثلاً کسی زمانہ
 میں جس نے بطور شرف کوئی چھو کر یا باغلام کسی امیر و شہین کہ دیا یا جو جسے
 عرب کے مالک کے مطابق بتیہ خود کی اس علیہ و اس وسلم اور ان کے اصحاب کبار بقول آیت
 غلام و کنبر ان کے مالک ہو سکتے تھے اس عرصہ میں کوئی شخص مالک و توارک کے ہاں
 آ رہا کہ فتری دیتے ہیں اگر آپ یہ فتویٰ نہ دینگے کہ وہ مالک اسکا نہیں اور وہ قصہ اور غلام
 یا زید و ما کہ نہیں اور اور احکام ہمارے کہ جو قرار میں ہیں وہ بھی ہاں جاری ہونگے
 وہم کہیں گے کہ جو ملکہ و محلہ مولیٰ ہے اس علیہ و اس وسلم جو جاری تھا اسکا نہ کرنا
 اس کے اختیار میں نہیں ہے کہ خدا فرماتا ہو کہ لعل کائنات لکھنی رسول اللہ اسکا قصہ
 تو آپ کا استہادہ ہر جلاوت اس کے ہر گز نہ قبول فرماتا ہے کہ آنا اسے نہ تھا لعل کتاب
 قال و سنت رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم کہ اس کا اس کا ہر گز نہ قبول فرماتا ہے کہ آنا اسے نہ تھا لعل کتاب
 خلافت کتاب اللہ کے نہیں اس کے روایات کہ وہ بن الفاطمہ ماضی کے واقع ہیں اس سے
 وہ احکام شرعیہ جو صریح ملکیت پر ہیں مخصوص ساتھ ملکیت زمانہ ماضی کے ہیں تو ہم
 کہنے لگے کہ جواب آگاہ ہیں وہ غلط ہی اول یہ کہ تفسیر احکام کا ملکیت انصاف پسند
 خصوصیت کا ساتھ ملکیت زمانہ ماضی کی نہیں اگر کوئی دلیل نہ وصیت کی ہو تو بیان
 کر دیتا ہے مگر ان کے احکام کا مخصوص ساتھ ملکیت زمانہ ماضی کے ہے مگر نفس ملکیت

زوہم خستہ اور بیکار ہونے جلائیہ کا سبکی بہت ہے اور ہر گھسی ہر کیا جواب ہو اور غمیر غمیر
 بریم لفظا التقیرا کھان غائب ہو گیا اور میں کی خبر فصل کا جمع جو تہہ صبا و زوہین بھرتی
 ہو کر تکرہ جو رولن کا اور پڑ لفظا ہونہ تقدیر یا یہ ان مار س طرح چھپ سچ ہوا چھپ سچا است
 تیرمی وہ جو زوہین جو ہر لڑے یہ چکا ہو آ۔ یہ کھان بڑھا آپ کو کچھ چھپ سچا کا خوف آیا
 جو اپنے ارادہ اصباح کلام پاک کا کیا بیان تو کوئی صریح تقدیر کا بھی نہیں جو ہر چھپ سچا کہ
 اوس مقرر کو آپ لفظوں میں لکے ہیں حَجَرٌ مِّنَ الْكَلَمِ عَنْهُمَا وَجَعَلَهُمَا قَوْلًا كَلِمًا
 كَلِمَتَانِ الْكَلَامُ يَأْتِي بِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ پھر یہ جواب ہے
 لہا کہ اور جو تیس کا تھون کی انہرہ اور کس لفظ کے معنی ہیں اسیت میں تو بیان حرف واو
 نہیں یہ بھی آپ نے دل سے گھڑا پھر عربی میں لفظ او جس کے معنی یا ہیں گھڑتے ہو اور وہ لفظ
 اور جو ترجمہ حرف واو کا ہوتا ہے لگتے ہو اور پڑتہید میں از واج کو داخل ملکیت بینکے قرار
 دیتے ہو تفسیر عربی میں مالکت بینکے کو قسم از واج ٹھہرتے ہو تفسیر اردو میں بھی اوسکو
 ادواج پر مستوف کرنے ہو کہ جس سے تفسیر ان دونوں کے درمیان میں ظاہر ہوتا ہے عجیب
 شکس میں پڑے ہوئے ہو جائے کو خاک اور اگر چھپا نا چاہتے ہو بڑی نڈا فَلَیْطَفُوتُ
 قَوْلُ اللَّهِ يَا قَوْمِ اِهْبِطُوا مِنَ الْاَشْجَارِ ثُمَّ لَا تَكُنَّ فِتْنَةً لِّبَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ يَوْمَ تَبْعَثُونَ
 اسی لکھتے دیا ہے آیتیں کھان ہیں اس آیت کے کلمات اوس آیت میں اوس آیت کے
 کلمات اس آیت میں ملا کر مانند اہل کتاب کے قرآن کی تخریف کے متہد بنے ہو یا فرمائیے وہ
 قرآنی کما اَنْزَلْنَا عَلٰی الْمُصِیْبِ الَّذِیْنَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضًا وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا هُوَ لَہُمْ کَرِہًا
 لَیْلُونَ اَلَسِیْتُمْ بِالَّذِیْنَ اَلْحَسَنُوْا مِنْ اَنْکَادٍ مَّا هُوَ اِلَّا کَلِمَةٌ
 وَیَقُولُ لَنْ نَّهْمٰی مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَیَقُولُ لَنْ تَمْلٰی اللّٰہُ
 الْکَذِبَ وَهَمْ یَقُولُ لَنْ تَمْلٰی اَوْ یَنْہٰی الْکَذِبَ یَنْہٰی کِتَابَ خَدِیْکَ سَاحِدَہٗ اِنِّیْ زَبَانَہٗ قَدِیْمٌ
 دیتے ہیں تاکہ تم سمجھو اپنے حق کو کتابت مالا ندرہ نہیں ہو کتاب خدا سے اور کہتے ہیں کہ وہ

[illegible]

[illegible]

نہیں جو در باب غنیمت سبایا و حیوان وغیرہ کے اور جو غنیمت چکر چکر و عمدہ اثاثہ ہمت فتح قریبا ہر
 آدمین سبایا بھی بھین چنا چھوچ باری میں ان سے مستعمل ہو قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ و ہما
 من حیر الغلس ثم قال اللہ اکثر خیرا حیرا اذا اسلما ساحة قوم و ساء صلاح
 المدین فخرجوا السعوان و السکک فصل النبی صلعمہ المقاتلہ و سبی الذریرہ
 و کان فی السی صمدہ و صار رسولی و حیر الکلی ثم صارت الی النبی صلعمہ فصل
 عقبہا صدقہا اور دوسری روایت بخاری میں جو سبی النبی صلعمہ صمدیہ فاعتقہا
 و ثمنہا فباع ثانی لاس مال صدقہا قال اصدفہا نفسہا فاعتقہا سنن
 ابوداؤد میں روایت ہو کہ کان النبی صلعمہ سہم یدعی الصبی ان شاء عبد او ان شاء
 امہ وان شاء فہر ثانیہ اصدافہ قبل الخسیر بسبب حقوق بیان فعلی کے کلمہ غنیمت باسط
 شمول سبایا کے مفسر ہو گیا کہ استعمال تاویل تفسیر اس میں اب کچھ باقی نہ رہا ہے آیت
 مَا آتَا اللَّهُ مِنْهُ مِنْ رَحْمَةٍ مِنْ أَهْلِ الْاَرْضِ فِي قَوْلِهِ وَلِلَّهِ السُّؤَالُ وَلِإِيَّاهِ الْمَصْرُفُ وَالْاِتِئَانُ
 وَالسَّلَامُ اِیْنِ کَوْنِ السِّلَاسِ لَمْ یُغْنِیْہُ کُلُّ بَطْنٍ وَ کُلُّ دِیْنٍ اِیْنِ اِیْنِ سِلَاسِ و سئل کو اہل قریہ سے
 پس وہ سئل کے اور رسول کے اور قرابت داروں اور یتیموں اور یتیموں اور سائلوں
 فقہاء و فروع سے یہاں غنیمت کے کہ غنیمت اسلام سے میری ملاقاتی قتال کے جہاں باہر
 اور بلا مقابلہ شہید و غنیمت ہاتھ آجاکو دیکھو لفظ خود باقرار مجتہد صاحب سنگاویوں کہ
 بھی تناول ہو شکوہ میں حدیث میں ابن ابی جع کے نقل کی ہو عن ابی بکر الصدیق
 قال قال رسول اللہ صلعمہ لا بد خل الخیمۃ سبی للکذ قالوا یا رسول اللہ صلعمہ
 اخبرنا ان هذا الامۃ اکثر الامم مملوکین و سئل قال نعم فاکرمہم ککرامہ
 اولاد کمر و اطعمہم مما تاکلون الحدیث دیکھو نفس صریح اس باب میں کہ نسبت
 مستحق اس امت میں اونٹنی غلام زیادہ ہونگے اور یہ امر بطور انعام کے بیان فرمایا ہو اور
 اسی پر کہ جہاں اس امت میں بخت اور استخوان کم زیادہ ہوگا اور ملک کسری و قصیر

مت لا یکنی اسماکم الا کذا و ذلک من انفسکم حاطون ۵ لا علی ارجلکم
 و ما کم لک من اسماکم پیر ہو چکا و قولہ کہ رقیبت قرآن مجید میں موجد و نہیں انہی
 ہی غلط ہے ہم اپوزیل میں ہر ایک اس کے میان کرتے گئے ہیں کہ یہ اس ظاہر نبوت ملکیت
 ن اور نصیر ہوا ہے یہ فسوس با انہی یہ مقولہ مجتہد عصر کا دید و دوستہ حق بات ہے جس
 یا جو البتہ جس پر کہ ساری زلیخا پڑھ گئے اور یہی نہ جاننا کہ زلیخا و تھا یا عورت تھی شہر
 ان نذر و بان تو قیام لیا بھڑکھڑ کر دے تا دلیا اب ہم علامہ آیات مذکورہ کے چند
 ات قرآن مجید لکھتے ہیں جو اثبات رقیبت میں نص اور مفسر میں قال تعالیٰ و اهلکم انما
 انفسکم و منکم کانت اللہ خمسہ و لا رسول و ان ی القرآن و التی اعم اللہ لک
 ابی السبیل ان کنتم امنتم باللہ جانوا اس بات کو کہ جو کچھ غنیمت کہ کوئی شے تو
 حقیقہ واسطے خاک ہے یا پھر ان حصہ اسکا اور واسطے رسول کے اور واسطے قرآن مجید اور
 یوں اور کنبوں اور ساف کے اگر تم یقین لے ہو اس پر دیکھ لیجیے یہ آیت مفسر و اش
 جو کچھ غنیمت میں کے کوئی چیز کیوں نہ تو وہ مالوک ہی اگر کلہ میں شے ہو تو اسبب قیام
 ن بھی اور چونکہ کلہ میں شے سے احوال تخصیص کسی شے کا سا قطع ہو گیا تو اب یہ آیت مفسر
 اس باب میں کہ غنیمت کے کوئی شے کیوں نہ ہو از قسم حیوان ہو یا انسان یا دیگر شہار اسکا
 یہ ہی حکم ہے اب اس میں کوئی اتصال تاویل تخصیص کا قیام نہ رہا ان اتصال نسخ باقی تھا اگر
 کے کہ ان نزول معی میں کوئی آیت بعد میں نسخ اوکی از میں ہی میں آیت حکم کوئی دوسری آیت
 تا بعد نسخا و مسالا و معایسم کہتے تھے تاخذوا کلکم من اللہ عین نزل احکام
 بعد اللہ ما نہ کہتے تھے تاخذوا کلکم من اللہ عین نزل احکام
 قریب اور یہ غنیمتیں کہ لینگے وہ انکو اور ہوا عبد غالب حکمت والا وعدہ کیا ہے ان
 بت میں غنیمتوں کا کہ لوگ تم اوکو متابی کی تمہارے واسطے اس غنیمت کی
 باب غنیمت نہیں نازل ہوئی ہیں اور چونکہ لفظ معانیم جمع ہے کہ الفاظ عموم میں ہے اس سے

وحید کامل اذ انما کلاماً فصلیاً تبیین مفسر علم و اقصیت کے لغز و غریبہ اس کا ترجمہ
 لفظ لائسی یعنی (نہ ملے) کہا تھا اس وجہ سے کہ اس میں اور کلمہ یا نہ کر سقہ و لفظ آریو۔ سمجھے
 کہ فیہ لائسی نہ ہو۔ تبیین کہ بوجہ اس کے کہ یہ کلمہ صریحاً نہ ملے۔ مفسر نے یہ کہہ دیا
 براہین مفسرین نے یہ کہہ دیا کہ اس کے ہوا و زوہر اوپر والا۔ ہاں اگر اس میں غلطی نہ ہو تو ہاں
 تو تمہیں میں ہاں ہی الطریقین متساویہ تاکہ ایہ ہر ارکنا وہ سوچو غلطوں میں نہ سب ہوا اگر
 اعادہ سب اقسام کا کیا جاتا تو مانا سب محمل تھا لہذا بابت قرآن فی اسکی ہونگی کہ شمول
 کو در نہ کیا تھا نہ مخصوص کہ شمس ترجمہ یہی کہ یہ ہے جو تخصیص کہہ پاؤں یعنی بیوں قسم کو کہ
 کہ تو میں درجہ کے درجہ میں بیان دلائل اس کے تاکہ ثابت ہو نام تیسری دلیل بیان
 آیت اولیٰ کہ ہر قول آیت سوم و آیت چہ مانا آیت دہم و آیت یازدہم و آیت ستر و آیت
 لیس و آیت تیر کہ کہہ دین قبل ان بنما سنا ذلک لعلہ تعارف انہم و اللہ اعلم
 حیدر انہم تم جو جو قصاص فقہان میں منساقین رہا ان بنما سنا کہ تم کہہ دین
 یا ظلم سبب سے کیا جاکوئی تم میں ہے اپنی جو روون ہر کہہ دین کہہ دین اور دین
 مات کسی بھی اور کسی پہاڑ ہے تو آزاد کو کے ایک ہر ہاں ہر ہر کو دین سے پہلے اس کے
 نکال دین ہر ہر اور اسد ہر ہر ہر کرتے ہر ہر ہر کہہ دین تو دین ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر سے پہلے اور جو کو کے تو ساتھ محنت ہر ہر کہہ دین انہم کہہ دین ہر ہر ہر ہر
 غلط ہر اگر تم اسکی سب غلطیوں کا بیان کریں تو بہت محول ہوتا ہے معنی ہر ہر ہر ہر
 ہر معنی یہود و منافق و امین غلطی کی ہر اور اور کلمات کے ترجمہ ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 غلطیوں کہ اس ہر
 تحریر یہ جو ہر
 یہ غلط کیا جیسا پہلی آیت میں غلط کیا تھا بیان ثبوت قیامت کا اس آیت میں ہر ہر
 آیت سابقہ کے ہر قول آیت چہ نام ملک دفعۃً اقول اس آیت کا بیان شروع کرتا ہوں

معارضہ کر کے کہ آج و من کہ کسے طے نہ لگے کہ ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے کیا
 فیہ من امثالکم و من فتاکم و اللہ تعالیٰ نے جو قبول کیا ہے اور جو توین کے طور
 پر طاعت بخلاص کے حالت میں کینہ کون کے خلاف کا ذکر آیا اس سے بعد وہ نہیں استقامت بخلاص
 زبان آد اور زمانہ قبل میں اشارہ نہ کر سکتا ہے پس بموجب اوس نص کے خلاف ساقیہ نہیں کرنا
 کے ہی باقی رہا اور چونکہ خلاف وجود نہ ہو کہ مستلزم ہو تو وہ کینہ کون کا زمانہ مستقلہ میں موجب
 اس اشارہ کے تا بہت پہنچتا ہو گیا فرمایا کیا جواب دیجئے گا شہر خدا میں کہ اب جہاں رہا ہے
 آد و علام برود نہ کہ مستلزم قرآن میں ہے و انکم فیہ کون اصحابہ علیہ السلام
 الایہ یعنی اوروں کے لیے ہم بانی بناؤ تو ہم کو دیکھ کر یا آپ کے ترجمہ کے مطابق نہ کہ اس کے
 کہ اگر شہر بانی تو ہم کو دیکھ کر یا آپ کے اخیار کے مطابق لازم آیا کہ چونکہ اس حکم میں باقی رہا
 حالت میں ہم کا ذکر آیا ہے اور زمانہ قبلہ میں بانی کے بعد وہ ہو سکا اشارہ نہ کر سکتا ہے اشارہ
 اور نہ کہ تو اور بھی بہت ہیں مگر دست کم ہی اور کتاب طویل ہو گئی باقی ہو والی اقل کہی جا سکتا ہے
 اگر عاقبتی یک اشارہ دست قال الیہ قرآن میں وہ جگہ ہے جہاں آیا ہے مگر کوئی لفظ بھی
 اور ان میں کچھ نہیں یہ لفظ ہی یقیناً مستقبلہ بر دلالت نہیں کرتا انتہی اقول اگر احکام اور ان
 کے مہم کسی زمانہ ماضی کے ساتھ ہیں تو بیشک زمانہ مجتہد عصر کا ہے مگر اگر وہ احکام اس
 مستقبل کے بھی ہیں تو آیات کی یقیناً مستقبلہ بر دلالت کرنے میں کیا کلام ہو سکتا ہے چنانچہ
 کہ احکام آیات مذکورہ مخصوص ساتھ زمانہ ماضی کے ہیں یا زمانہ آئندہ کو بھی شامل ہیں اگر شق
 اول ہے تو اجتہاد مجتہد عصر کا ہے ہی اور اگر شق ثانی ہے تو اجتہاد مجتہد عصر کا غلات خصوصاً
 قرآن کے خلاف اور اجتہاد مقابلہ قرآن ہے اور یہ لفظ حدیث میں بھی وارد ہے کہ مجتہد صاحب
 اوسکو چھوڑ گئے ہم اوسکو لکھتے ہیں بخاری میں نہیں حدیث جنگ کسری میں منقول ہے
 لکھتے ہیں حتیٰ اذا اکملنا صل العدا و مرج علمنا حاصل کسری فی اربعین الفا و قال
 المیرزا حسن عثمانی قال ما انتہی قال نحن اناس من العرب کنا فی سقاء شدید

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

و ملائکہ میں سے بعض اللہ والوں کی سن بالحق ہے۔ اس میں اور والشعرون علی الحجر یا شی
 صلیاً حجر، کذلک ادا لیت رسالہ سموات و رب الارض البناسیاً من العسا العرب
 انا انا احمد فاعرفنا نذینا رسول رسالتنا انما نذینا انما نذینا انما نذینا انما نذینا
 و احضرنا نذینا من رسول رسالتنا انما نذینا انما نذینا انما نذینا انما نذینا
 و من منہا مملکت و قاتلہا انما نذینا انما نذینا انما نذینا انما نذینا انما نذینا
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے ہمارے رب کی رسالت سے کہ جو بار ادا کیا ہم میں سے ہمارے
 سبب میں ایسی حدیث میں کہ جس کے مانند کسی دیکھا ہی نہیں گیا اور جو جمع رہ گیا ہم میں سے
 مالک ہو گیا تھا اسے زنا کا یعنی فارس کے لوگ ہمارے غلام ہو گئے جناب مجتہد صاحب
 بیان فرمائی کہ کسی تاویل و تخریج کی گنجائش ہی نہیں ہے ہی قال آیت اول سورۃ بقرہ
 نے اون بانوں کو جو آیۃ قالہ اکلہن فی الزنا اب میں بیان ہوئے ہیں نیکیاں گناہی اور
 انہیں کے ساتھ سافرون اور سافرون کو خبرات دینا اور بدہ انداز کرنے میں رو بہ حرج کرنا ایک
 کام فرما ہوا قول پوری آیت یہ ہو کہ سن الذنات تو لو ان صحتکم فکل الکفر فی الغریب
 و لکن الذین امنوا باللہ والیوم الآخر والکفر والکفر والکفر والکفر والکفر
 علی انہم ذوی القربی والکفر والکفر والکفر والکفر والکفر والکفر والکفر
 قاتلہم الصلوٰۃ والی الزکوٰۃ الایہ نہیں جو نیکی یہ کہ بھیر و تم اپنے سوسہ مشرق و مغرب کی طرف
 لیکن نیکی یہ کہ جو کوئی ایمان لایا خدا پر اور آخر دن پر اور فرشتوں اور کتاب اور غیرین پر
 اور مال کو اس کی محبت پر قرابت والوں اور یتیموں اور سکنوں اور سافرون اور مالگیر والوں
 اگر دونوں کے چھڑانے میں اور قائم کیا نماز کو اور دی زکوٰۃ الایہ جس کو کچھ بھی عقل ہو وہ نہیں کہہ سکتا
 کہ وہ نیکیاں جن کا بیان اس آیت میں ہے مخصوص زمانہ ماضی کے ساتھ ہیں اور زمانہ آئندہ کو
 نہیں مگر ان مجتہد عصر سے بعد نہیں کہ فرماوین کہ اس آیت میں لفظ امن اور ان فی اور اقائم
 سبب ماضی کے ہیں اور بنا پر آیت کو مخصوص زمانہ ہی کے ساتھ نہیں فرما کر فرما کرین مطلق

[illegible]

[illegible]

بلکہ یہ اتنا دیکھ کر مالک کو کہ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ میرے مالک بھی نہ کہوے کیونکہ تم
 سب کا مالک اسدی یہ حدیث مسلم میں ہے اور مشکوٰۃ میں بھی اسکو نقل کیا ہے **اقول** واہ کیا خوب
 ترجمہ حدیث نبوی کا کیا کہ مخالفت میں صلہ میں ذرا بھی کوتاہی مکی غیر صلہ میں ہے کہ میں کہنے والا ہوں
 مجتہد فرماتے ہیں کوئی یہ نہ کہے کہ میرا غلام مخفی نہ رہے کہ اس حدیث میں بیان اور الفاظ کا
 کہ جو قیوں کی نسبت کہنے چاہیں اور جو نہ کہنے چاہیں چنانچہ لفظ عبد و امیر کے کہنے کی
 نہی نہ دیا کی اور لفظ غلام اور جاریہ اور فقی اور نساء کی اجازت دی ایسے ہی غلاموں کو
 غی کی کہ آقا کو کوئی رب یا سولی نہ کہے بلکہ سچے اور سچ اسکی کچھلے اور بھی گزر گئی ہے زیادہ
 بحث یہاں کچھ ضرور نہیں مگر اس حدیث سے بھی قسٹ سنا کہ کائنات بخوبی ہو گیا کہ غی اقوال انہ
 ہی کی ساتھ ساتھ یہ اقوال باضی کے متعلق ہرگز نہیں ہو سکتی کما لائینی علی من لا ذنی لب
قال باب سوم **اقول** اس باب میں مصنف کچھ محبت عمل و اسباب مالک قیبت کی
 کی اور کائنات غلام ہو تا ہے کہ جعفر لکھا ہے نفس نافہی سے لکھا ہے نہ یہ سمجھے کہ صلیت اسکو کہتے ہیں
 نہ یہ سمجھے کہ سبب کیا چیز ہوتی ہے سمجھے کہ محل کیا ہے اگر میں اس مقام پر ادوں امور کی تفصیل اسطے
 ملنے مصنف کے کہوں تو طول ہوتا ہے لہذا اس بحث کو محمول اور پر کتاب اصول فقہ کے کہے
 اس باب میں ان اقوال سے نفی میں کر دینا چاہئے نفی کی ضرورت ہے **قال** علی اسلام
 سبب طاری ہو رقیق کا صرف نماز اور سہارا فرار دیا ہے **اقول** و احباب مجتہد عصر
 بسم اللہ ہی غلط اور چونکہ اسی بنا پر اس نے تمام خاصہ فرسائی فرمائی ہے اور علی اسلام
 طعن کیا ہے جب بنا ہے کہی فاسد تو تمام خاصہ فرسائی اور رکھ اعین کہی بنای فاسد علی اتفاق
 ہر قسم آگس کہ نہ اند ویدانکہ بداند x درجہ مرکب عبداللہ بداند x خباب مجتہد حسا
 ہو تو فرمائیے کہ علی اسلام میں کہنے غلب اور استیلا کو سبب قیبت طہر ایما ہے وہ تو غلبہ اور
 استیلا کو سبب طہر ہے ساتھ سبب ملکیت کا کہتے ہیں نہ سبب قیبت اور لفظ ملک جو
 انکی عبارت میں ہے وہ مصدقہ علامہ مرہ سے لکھا کہ لکھا ہے کہ وہ مرہ سے لکھا ہے کہ

باقی رہا اور اسی بیان سے بھی ثابت ہوا کہ کلہ مالک ایا کم سے مراد یہ نہیں ہو کہ جو زائد سانبہ
تھاری ملکیت ہو چکی ہو کہ جب یہ طریقہ ہمارا مطابق طریقہ راشدین ہا بقین کے قرار پایا
تو اگر حق میں ملکیت مقصور اور مملوکات سابقہ ہی کہ ہوتی تو بیشک اس کے حق میں بھی
مقصور اور ملکیت سابقہ ہی کہ ہوتی اور آئندہ کے لیے جائز اور باطل اور فاسد ہوتی
اور اگر ایسا ہوتا تو جو کہ ہم اس نے بہت پیچھے ظہور میں کہ ہم اس حق میں کیونکر جائز ہوتی اور
چونکہ وہ طریقہ خود انھیں کے حق میں کہ نیدہ کو جائز نہ تھا تو ہوا ان کے ناجائز طریقہ کے خلاف
ہدایت فرمائی جاتی اس بیان سے صاف ظاہر ہوا کہ کلہ مالک ایا کم مقصور اور زمان ماضی کے
نہیں ہوا جو لوگوں اس کے خلاف کہتے ہیں کہ لوگ ہر آئینہ مصداق *وَلَا يَنْبَغِي لَكَ*
الْمَالُ وَأَنْتَ أَنْتَ تَمْلِكُ الْمَالُ *وَأَنْتَ تَمْلِكُ الْمَالُ* *وَأَنْتَ تَمْلِكُ الْمَالُ* *وَأَنْتَ تَمْلِكُ الْمَالُ*
آیت دومہ اس سے سورہ نور میں فرمایا ہو کہ *لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ هُمْ يَمُوتُونَ*
برکات کی لیے جبرک و اقوال آیت بھی ثبوت قیامت میں ظاہر ہے اور اس آیت میں بھی
لفظ ایسا نہیں کہ جس سے یہ بات معلوم ہو کہ رقیق مخصوص اوشین قیامت ہو جو زمانہ
زشتہ میں رقیق بھی بلکہ رقیق مستقبل ثابت ہوتی ہو کیونکہ لاکہ میرا ہی جو اس وقت قیامت
یہ سابقہ ماضی ہوتے ماضی کے قائل لفظ ظلام و جاریہ قرآن مجید میں تو نہیں آئے مگر حدیث میں
بن چنانچہ وہ حدیث بھی ماقی ہو *أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَواتُ*
عَلَيْهِمْ وَأَسْمَاءُ كَالْمَرْءِ عَلَى الْمَرْءِ كَالْمَرْءِ عَلَى الْمَرْءِ *وَلَكِنْ لَيْسَ خِلَافِي*
وَتَأْتِي فِي قَاتِلٍ مَلِكٌ الْعَبْدُ بِي وَكَانَ لِي سَيِّدِي عَفِي رَوَاهُ لَيْسَ سَيِّدِي
سَوَاءٌ فِي رَوَاهُ لَيْسَ الْعَبْدُ سَيِّدِي مَلِكٌ فَإِنْ مَلَكَ اللَّهُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ كُنْ أَلِي
شکی ابو ہریرہ کہ کہ خلیفہ رسول خدا صلعم نے فرمایا ہو کہ تم میں سے جو کسی کو کسی کے
ام اور میری لونڈی تم سب خدا کے غلام ہو اور سب تمھاری عورتیں خدا کی لونڈیاں ہیں
یون کہو کہ میرا لونڈا میری لونڈی اور میرا چھوٹا اور میری چھوٹی اور غلام ہم ان کے

ہمائم سیر کا ہو کہ عرقہ الملک قابل تملک ہیں جو کوئی مانہ غالب آگیا اور اس پر ہذا
 نصہ میں کر لیا اوسیکے ملوک ہو گئے اور یہی جانا چاہیو کہ سبب حقیقی ہمارے اسلام میں اوسکا کہنے
 ہیں کہ جو حکم کی طرف طریق ہو جسکے سبب اسکا حق نہیں غلبہ اور استیلا ایک طریق ملک کا ہو
 بسبب توسطاعت اغتنام کے قال اللہ تعالیٰ واعلموا انما علیکم من شئی فانزلہ
 علیکم ولعلکم تتقون ولذی القہنی الالہ کلوا مما عمنہم مکلوا لکنسوا الالہ
 وعندکم اللہ معارفہ کثیرا نأخذ ما نھما فھما فھما لکنم ہذا الالہ احل اللہ لکما
 العناکم الحدیث ان آیات وحدیث سے ظاہر ہو کہ غنیمت کرنا موجب ملکیت ہو اور غنیمت کرنا
 مستحق ہونا ہو غلبہ اور استیلا سے بوجہ ان نصوص کے پس غلبہ اور استیلا سبب غنیمت ہو موجب ملکیت
 ہوا تو اب ہم بعض اقوال مجتہد پر توجہ کرتے ہیں **قال** ان تمام روایتیں غلبہ پر ناہم
 کہ اگلے عالموں کے صنف غلبہ اور استیلا کو سبب قیت قرار دیا ہو اقول غلبہ نہیں غلبہ کی
 ہو کہ ایسا فرق نہیں انھوں نے جس قدر اقوال علما کے لکھے ہیں انہیں غلبہ اور استیلا کہ
 سبب ملک تبصرہ بیان کیا ہو سبب قیت کسی قول میں نہیں لکھا یا نجد عبارت ایہ
 مع تشریح صلی محمد ہم دیکھ چکے ہیں عبارت بحر الرائق جو مجتہد عصر کے اس طور
 نقل کی ہو کہ فالاسباب ثلثہ مثبت للملک وہو الاستیلا وناقل للملک وہو البیع ونحوہ
 وغلاوہ وہو الارث والوصیۃ اسباب ملک کو تین قسم پر تقسیم کیا ملک وہ کہ نسبت ملک کو
 یعنی ملک جدید ثابت کرے اور وہ استیلا ہو اور دوسرا وہ کہ منتقل کرے ملک کو نا
 بیع وغیرہ کے اوتیسری وہ جو ملک کا قائم مقام کرے اور وہ ارث وصیت ہو کہ جو
 سنا لکھا ہو کہ استیلا سبب ملک ہو نہیں لکھا کہ استیلا سبب قیت ہو **قال** اگر اب یہ لکھا
 چاہیے کہ غلبہ اور استیلا کو سبب قیت اور حرجے کو مال بیع ٹھہرایا ہو یا اسکے لیے
 کوئی نص صریح قرآن حدیث میں موجود ہو یا نہیں اسکا جواب صاف یہ ہے کہ کوئی نص
 اقول یہ محض نادانی مجتہد عصر کی ہو کیونکہ کلمات قرآن میں صحت حکم بیان نہیں

[illegible]

جو صحت زبان سلا سے ہو چکی ہو اس قسم کے آدمی کو بغیر صلعم کے حکم سے قتل کیا گیا
 عن سلمہ س الا کوع قال انی النبی عن من المشرکین وهو فی سفر فجلس عند
 انجاءه کلمات ثم اقبل فقال النبی صلعم اطلو و اقلو و فقلی سلمہ علیہ
 السلام پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لشکر میں ایک جاسوس مشرکوں کا اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم فرمیں مجھے پس بیٹھا وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب کے پاس پھر بلا گیا پس فرمایا
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تلاش کرو اس کو اور مار دو اس کو اور غصہ کہ وہ پکڑ گیا اور مارا
 گیا پس عطا کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو اس کا سبب متفق علیہ ہر گاہ کہ قتل ایسے
 شخص کا جائز ہو تو استرقاق کہ عقوبت قتل سے کمتر ہو اور سیکہ جواز میں کیا کلام رہا اور اس کی
 غور فرمائیے کہ مفرود نہ ہو مذہب قوم میں جس کا نام جس پر وہ غلامی سے بدتر خیر ہو یا بدتر وہ تھا
 ہو مٹی وہ کا شاہو کسی مال کا مالک نہیں ہو سکتا جو کچھ محنت مشقت سے کوئی کام کرنا ہو اس سے
 مستمع نہیں ہو سکتا مال اس کا ضبط کیا جاتا ہو بطور میراث کے جو کچھ اس کو ہو چکا ہو وہ ضبط
 ہو جاتا ہو کھانے پینے سے نہ بیٹھنے اور ٹھننے یا نجانہ بنیاب کی اس قدر تکلیف اس کو ہوتی
 کہ حد سے زائد ناز و روزہ سے محبور رہتا ہو یا بدوست جو روچھوچک جدا ہوتا ہو یا علاج و دوا میں
 کہ سکتا غلامی میں اور اوس میں صحت غلام اور حبس کا فرق ہو ورنہ فی اللہ
 تو جو قیود اوپر ہوں غلام پر ہو ہی نہیں سکتی عرض کہ جب عمار بن یسج کے کسی شخص کو اس
 پکڑ لیتے ہیں تو باوجود اس قدر نعلی کے کہ ہماری سرزمین کو تاثیر آزادی ہو پھر بھی
 اس کو معنی غلام سے زیادہ بنا لیتے ہیں جب یہ حال ہو تو پھر آپ کو کیا مجال اعتراض باقی
 رہتی اور پھر جواب فرماتے ہیں کہ جہاد پر قیاس کیا ہو یہ بھی آپ کی اوافقی ہو نصرت
 کے ہوتے ہوئے قیاس کے کیا معنی ذریعہ غور کر کے کھا کیجیے قال کہیسی تعجب کی بات
 ہو کہ اگلی عمارتوں کی اولاد کا دار الحرب میں خریدنا ایسی جائز قرار دیا ہو کہ اوس میں
 بھی غلام و بہتلا کی صورت ہو اقول ایسے مختلف فیہ مسئلہ کو اس انداز پر لکھا کہ جس سے

[illegible]

[illegible]

نبوی میں اس کی حالت پشیمانی سے تھی تو سب سے پہلے اس کے لئے دعا اور استغفار کیا کہ میں اولیٰ الکرہ
 بنی اور باطل ہو گئے اور مخالف طوائف ہو کر ایک صاحب عقل پرانے شخص نے اپنے انفرادی
 اختیار سے کیا قتل جائز الحق و در حق الباطل ان الباطل کا قتل ہوا اب ہم مقتصد صاحب اختیار
 کرتے ہیں کہ اموال پر بین جو خود ایک از اس سے بھی ملک نہ مانیں ہو جائے اور ایک ملک
 غلبہ اور تیلہ کی صورت میں ہو یا زبیر غلبہ اور غلبہ کی بھی نہ مانے نہ مانا کوئی چیز حرام
 ازراہ ستر یا دینا یا نہی کے آپ نے غلبہ ملک جیسے تو اپنی ملکیت ہو جائے اگر حق اول ہو تو آپ کو
 سبب تیلہ کی غلبہ میں کیا کلام ہو اور اگر شوق ثانی ہو تو سخت ہتھکڑی ہی قال بہر حال دوسرے
 اتنی بات ضرور تسلیم کرنی چاہیے کہ غلامی ایک سلسلہ ہے جس کا غلام اسلام غلام ہو یا اختیار آج
 اقول صرف کلام اسلام ہی اختیار نہیں کیا بلکہ غیر ان اسلام حضرت ابراہیم علیہ السلام سے
 تا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از روی وحی آسمانی کے اختیار کیا ہو اس کی اتباع سے ملتا
 اسلام بھی اختیار کیا ہی قال اگر اس کا ایک سلسلہ شرعی مندرج من اس کا کیا ہو غلبہ
 اور اسلام پر نسبت اتہام کرنا ہی اقول کس قدر زیادہ تقریر اور جو بعض بات ہو تو ریت میں
 یہ سلسلہ مسلم قرآن میں یہ سلسلہ موجود ہے ہم نہیں سمجھتے کہ مصنف کے نزدیک شرع کس نام
 ہو مگر کتاب قرآن عین اللہ ہے اھل حق میں ہمارا ایک خدا ہے کہ وہ خود اپنے
 کہہ لو کہ لا تو تم کوئی اور کتاب کہ ان دونوں یعنی توریت اور قرآن سے زیادہ راہ نیک
 ہو کہ اتباع کروں اس کا اگر ہو تو تم سے اس کے جواب میں کوئی کتاب کہانی تو پیش کر سکو گے کہ
 دلیلوں میں اور کتابوں میں اور ساری وغیرہ کی اسے پر حقیقی تقلید سے انبیاء پر غلبہ دے
 ہو پیش کر دے اس کا ویش نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم صاحب اللہ اخذ فیہ اللہ فیہ حضرت ابراہیم
 عرم سے نبوت اس کا واضح خود مصنف مقرر میں اس کی کہ توریت میں اجازت اس کی دی
 موسیٰ عرم نے اس کو جائز رکھا عیسیٰ عرم ایک حرف بھی نسبت اس کی زبان پر نہ لایا
 قبل از نزول آیت اِنَّمَا مَنَّا ابْنُ مَرْيَمَ وَابْنُ مَرْيَمَ وَابْنُ مَرْيَمَ وَابْنُ مَرْيَمَ وَابْنُ مَرْيَمَ

اور شعرات و سوس کو مستند بھی کیے نہ آئیے۔ اور ان کے کلمات میں اکابر و علمائے
 شیعہ کے کلام کو مستند بھی کیے۔ بعد ان شرک و طعن کے پہلے کچھ ضرور زمین کہ ہم کسی مفسر قرآن
 یا شارح حدیث کی عمارت، بقول کر بن جائیں عمارت جو ہم سے نہ لگے ہیں اور کئی طرف
 نوید کریں اب ہم تعیناً باندیہ سبباً شروع کرتے ہیں و بحکم اللہ تو ہم اس بیان
 میں پنجاب و نہاب ہو کر خرافات کو غلام ہی بنا کر چھوڑیں۔ وَمَا لَنَا نَسُوا اللَّهَ
 عَدُوًّا لَّآلِئِ الْاَكْثَرِ حَرْبِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ ابیہ چارم اس بات کے بیان
 میں کہ قبیلان بہاد کے نوٹوں غلام بنائے گا کوئی حکم قرآن پیدا حدیث میں نہیں
 اقول جس طرح قرآن غور سے پڑھا ہوگا اور احادیث کی کتاب میں دیکھی ہوگی وہ
 ہرگز بد نظار زبان نہیں لاسکتا قرآن اور احادیث میں بہت صاف حکم دیا ہے کچھ
 اور اس کی تصریح ہوئی ہو اور کچھ نہ گے اور گی اگر معتد عصر و کمونیکیشن کے لیے جو کچھ قرآن و حدیث
 میں مذکور ہے کافور ہی ہے کہ بنید برزخ و چشم و چشمہ و فناء و راجہ گناہ و قال
 کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ قرآن یا حدیث میں کسی جگہ یہ حکم ہے کہ جو لوگ بہاد میں کافر
 جاتے ہیں نوٹوں غلام ہو جائیں اقول جب خود خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے
 وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِإِیَّ الْغَنَیْمَ الْاُخْرٰی
 اَنَّا لَنُؤْتِیْكُمْ مِنْهَا فَرِیْثًا مِّمَّا كَسَبْتُمْ یَا صَدِّقُ یَا مُحَمَّدُ عَلَیْكَ سَلَامٌ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَیْ
 كُنَیْسٍ عَلَیْكَ صَلَواتُكَ فَهَلْ لَكَ مِنْ هَٰذَا اَلَا یُرِیْضُ بَانُو نَمِ جُولُثِیْنِ لَا وَیْلَ لَیْسَ
 تو خمس اس کا واسطہ انداز واسطہ رسول اور صاحبان قرابت وغیرہ کے جس کا
 بیان آیت میں ہو دئی اس لیے مسلمانوں کو فتح و قربا اور فغانم بہت کہ لینگے اس کو
 و عمارت فرمائے خدا نے بہت فغانم کا کہ لوگ تم اس کو پس ملدے تھے مگر نہایت
 یعنی غنیمت خیر کہ حسین پہلایا بھیجیں اور اسباب میں سبب ورود احادیث میں
 مشہورہ کے کچھ کلام اور انکا نہیں ہو سکتا کہ جاسوس غائبوں کے ہیں اور اے اللہ

یہ لکھا کہ اسلام میں کوئی شخص اور کسی حالت میں لونڈی غلام نہیں ہو سکتا پس اس پر ہم
 امر مذکور کی بحث پر متوجہ ہوتے ہیں اقول ہم بہت خوشی کے ساتھ اس بابہ کو
 پسند کرتے ہیں کیونکہ اس کے ضمن میں یہ بات مثل شمس نصف النہار ظاہر ہو چکی ہے
 کہ ہمارے علماء کرام کا کتاب اور انحال اور اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 تابع ہیں اور کس کس احتیاط اور گوشش کے ساتھ اسے استنباط سائل نے عریضہ فرمائی ہیں
 اور کس درجہ کی محافظت کلمات قرآن اور احادیث نبوی کی رکھنے ہیں اور ایک بات بھی
 پاس خاطر دوسروں اور اسے زبان پر نہیں لگتے لیکن ایک بات ہے ہم بامعان تمام
 مجتہدین کو آگاہ کیے تھے ہیں کہ چونکہ صفوہ ابراہیم سے دعویٰ اس کے معنی ہیں کہ ہم ہر منہ
 اور خدا کے رسول کی اطاعت کریں گے اور کسی کی تقلید کریں گے اس کا پاس اور کوہ کھنا چاہتے
 ہیں بھی بجاۓ ان کے شمس طے کے التزام کیا ہے کہ بخبر آیات قرآن اور احادیث صحیحہ کے اور کسی
 چیز سے استدلال نہ کریں گے ہنناجہ اور بھی ہم اس التزام پر قائم ہیں اور امید بھی قائم
 رہے گی ایک شرط ہم اور بھی کرتے ہیں کہ آیات قرآن مجید اور احادیث نبوی میں کوئی
 قید کوئی شرط اپنی طرف سے نہ لگائیں گے اور جو مصنف نے کوئی قید کوئی شرط بڑھائی تو
 اس کو ہرگز قبول نہ کریں گے گو کہ مصنف کیسی ہی بڑے عالم مفسر کی تقلید سے اس قید کو
 پیش کریں لغت کے معنی اپنے دل سے لکھیں گے اور یہ بات بھی نہ سنیں گے کہ فلاں مفسر نے
 یہی معنی لکھے ہیں اگر مصنف نے کوئی معنی دل سے لکھے تو ہم کلام عرب سے سند
 مانگیں گے وہ تفسیر جو طرف ابن عباس منسوب ہو اس کی سند کچھ نہیں اول تو ثبوت
 اس کا ابن عباس تک ہی نہیں چلتا ثانیاً چونکہ مصنف اجماع صحابہ کو دلیل نہیں سمجھتے پھر
 بالفرض اگر ابن عباس ہی سے وہ تفسیر ہو تو بھی اصول مصنف پر بطریق اولیٰ قابل
 استدلال اور اجنبان کے ہر تعبیر و تحمیس الفاظ میں بدون دلیل شرعی رک نہ ہو کہ
 انتیاء ہی نہ محمد صاحب کو ہو گا لغت کے معنی میں اللہ علیہ السلام اور کلام صبی اور

بین ملک کا جو جیسا کہ ان فی السطوات وانی الارض میں ہو پس صادق ہوا، تا سبب یہ کہ جو چیز
 غنیمت ہیں اس کے کوئی چیز کہو یا نہ ہو پس اطلاق میں کا جمع ہوا و کما فی قولنا کہ خدا اور
 رسول اور قرآن ہوا اور ان دو کا انسان مصرعہ آیت کا ہو اور چنانچہ اس کا ذکر ان ہی جگہ پر
 اور چونکہ سب ایہ مفسر پر بھی اطلاق نہیں کیا بالبدتہ صادق ہو پس یہ آیت ہمہ گیر ہو تو رسول
 سمایا میں ہرگز نہ مفسر جو کہ کسی طرح قابل تاویل تخصیص کے نہیں دوسری آیت میں خدا
 کہہ اللہ و تعالٰیٰ کہہ تاحد و تعالیٰ تھا فقہل نگہ ہذا مالا یہ محکم لکھ رہا ہیں
 لام تکلیف نہ جب کہتے ہیں و بہت لرزیدہ بنا آیت ہے است انما انتم فقہاء فیما بینکم و تعالیٰ
 کہتے ہیں تاحد و تعالیٰ مالا یہ بنا کی ان کو فتح قریب اور مستندین ہت کہہ سیکھ رہے
 اور سکو اور جو کہ اس مفسر غنایت الہی میں سبایا بھی داخل نہیں پس کون شخص یہ
 کہتا ہے کہ قرآن حدیث میں حکم لوندی علام بنیا جانے کا نہیں ہو اور چونکہ اس آیت اور
 آیت دوم کی غنیمت مجملہ نسبت مفسر خیر کی جو اور اس میں سبایا بھی نہیں کہہ سکتے ہیں
 صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم کے تقسیم ہو کہ ملک ناہین کی گائیں پس سبب بقی بیان
 فعلی رسول اللہ صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم کے یہ آیت بھی مفسر ہو گئی سبب ملکیت سبایا
 جہاد اور فساد کا یہ مفسر میں سبایا کو چنانچہ ذکر اسکا آئندہ بھی آوے گا چنانچہ خدا صلے اللہ
 و آلہ وسلم نے فرمایا احل لنا العناثم و احل للہ لنا العناثم من فقی منا ملات
 رہا یہ کہ چنانچہ بیان اسکا اوپر گذر گیا اور آئندہ بھی آوے گا جب ایسے مخصوص مفسر ہو
 ہیں تو وہ کون ہو کہ یہ کہہ سکتا ہے کہ جہاد کے قیام کے ملک کو نہ کیا قرآن و حدیث میں حکم
 نہیں ہو قال لکے عالمون قرآن مجید سے اس جملہ کے استنباط پر کوشش کی ہو
 ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ مفسر اس بحث میں ایک غرض ہماری یہ بھی ہو کہ ہم خوب ظاہر کریں
 اس امر کو کہ صحابہ کرام اور دیگر علم اعظام نے اعتقاد کرنے میں بہت کوشش کی ہو اگر
 مانند مجتہد دھر کے اعتقاد میں کوشش نہ کرتے تو مثل مجتہد عصر فاضل علیہ السلام میں نہ ہوتا

[illegible]

جاننے والے کو یہ دلیل قیامت سے متعلق نہیں ہو سکتی اقول ہم نہیں سمجھتے
 کہ مراد کچھ استقبال سے کیا ہو جہاں مقام تفصیل کا ہو تاہم وہاں بحالہ عوام کے لیے بہت ہی
 اجمال کو کام میں آئے ہیں اگر مراد استقبال سے استقبال نسبت زمان نزول آیات
 مذکورہ ہے تو یہ اسر غلط ہو چکا ہے اس شق کو ہم خود ایہ کہ یہ والذین ہم لعمریٰ جہم ہوا و ظن
 الا علیٰ آذنا حیہ و اذنا صا صککک انما انکم سے باطل کہ یہ ہیں اور بہت دلیل قوی
 سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ آیات مذکورہ جن میں ملکات یا انکم یا انما انکم کلمات وارد ہوئیں
 وہ مشتمل ہیں اوس زمانہ پر بھی جو بہت زمانہ نزول آیات کے ماضی تھا اور اس زمانہ پر بھی
 جو مستقبل میں اور بہ نسبت اول مجموعہ ازمہ کے آیات مذکورہ مفسرین اور آج کے مولفین
 ترجیح کیا تھا کہ انک یہ وہ ہیں اسکی غلطی ہونے خوب ظاہر کر دی ہو اور اگر مراد استقبال
 استقبال نسبت نزول آیت امانا امنا اجدد و اکتا ودا کو ہو تو یہ رائے یہ آیات زمانہ
 نزول سے جس قدر ازمہ مستقبل میں ہیں انکو متناول ہوئیں پس امتنا طار زمانہ ملکات
 امانا بعد واما انکرا کا بدول اس کے کہ یہ آیت اون آیات کی نسخ ہو تصور نہیں ہو سکتا
 کیونکہ نسل اس آیت کے تو استثنائ کسی زمانہ کا آیات مذکورہ یا انہیں جاتا اگر وہ آیت
 تامل فرمائی تو مجتہد عصر بھی اون آیات کو جمع ازمہ مستقبل کے لیے تسلیم نہ کرتے مگر
 اس کے پیشینہ نزول سے مدت محکم آیات مذکورہ کی ظاہر ہوئی اور یہی معنی ہیں نسخ کے پس
 اب ہمارے مقام دعاوی مجتہد عصر کا یہ کہ یہ آیت اون آیات کی نسخ ہو و اثبات اسکا
 و مجتہد عصر کے ہوا ہر یہ امر ہے کہ اثبات نسخ پر مجتہد عصر جو دلائل پیش کریں ہم اور نیز حج
 کامل پیش کریں مگر نہ بصر نسخ ہونے آیت مذکورہ اور نسخ ہونے آیات مستطوریہ ایک
 دلیل بھی پیش کر سکتے اور ہمارے پاس دلائل الطال جو نسخ کے بہت موجود ہیں چنانچہ
 غفر یہ بیان اور انکا اور یگانہ قال اس لیے کہ ہم یہ بارت ثابت کر سکتے ہیں کہ قبل نزول آیت
 پیشینہ خبر بعد از خودی و غلام موجود بھی اور اسکا اسلام نے بطور نوٹائی غلام کے

کہیں نہ کہی نہیں انتہی مختصر اقول قتل کرینکے معنی مجتہد حضرت علامہ لفظ لغوی بیان فرماتے
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر زنا و افہام بن لغات عرب کے ایسے معروف لفظ کے بھی معنی سے قہت
 نہیں باوجود تہذیب کے کہ اس کے سبب مجتہد تہذیب پر کاما وہ ہیں العیاذ باللہ خداوند سبحان کہ
 و ما آتواک و بعدت کے معنی ہیں نہڑے سے اوس سے یقین کیا آتاکت بکشتہ
 کے معنی ہیں کہ کیا اگر ان نفس کی سے یہ لفظ نوارد میں بھی زبان زد خلاق ہی ہے العجیب تر
 اگر آپ مجتہد عسیری غلطی میں پیش کر لیں یہ شہور لفظ کے معنی غلام ہا قہت بیان کرے شہر
 چون فرس کا منہ پوشیدہ شد + صد جواب دل بسوی دیدہ شد + جناب آپ تو
 اور دن کی غلطیاں کیونے پرستہ ہوئے تھے خدا کی قدرت دیکھیے کہ کسی غلطی فاش میں نہ
 کبڑے گئے تھے چون خداوند کہ پر کوس درد + میلش اندر طعت باکان نہ
 خیر اسکو جانے دے غلطیاں کی تو ہمیدہ بشمار ہیں کمان تک کوئی اوکا کو پٹے کا دوسری بات
 سنیہ کہ تعلیل اس صراحت گھات کی اس طور پر کہ تاکہ وہ مسلمانوں پر فوج نہ لاسکیں یا غلبہ
 یا اور کسی قسم کی لوٹ مار نہ سکیں ہر اسوجہ سے قرآن میں یہ تعلیل اصلاً نہیں اپنے دل سے مجتہد
 عصر نے گھڑنے ہی جناب مجتہد صاحب انہی اسی ہونہ سے مجتہدین امت مہدیہ بردہ سامان
 کوئے سبب بلکہ یہ کہ اعتراض کیا تھا جس ہونہ سے آپ خود تعلیل پیدا فرماتے ہیں یہاں کیا
 تو ہی القاطع فرمائیے کہ آپ اس کے لیے کو صریح نص قرآن و حدیث میں سوختہ نہیں رکھا جو اب
 صاف ہے کہ کوئی نہیں مجتہد عصر نے اپنے دل سے گھڑی ہی اور آپ جو فرماتے ہیں کہ کوئی کو کو
 غلام اور نوڈی بنانے کا ذکر بھی نہیں ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عبارت است استیفاق
 مذکور نہیں لیکن جب کیات و احادیث صحیحہ میں استرفاق اسیران کا وارد ہے یا خیر بیان
 اور کچھ اور پر گزر گیا اور ایندہ بھی آجکالیں ایک نتیجہ اسیری کا استرفاق بھی قرار پالیں
 استدلال انکا اس کے خیر سے استدلال ہر ملازم سے لازم یہ اور اس قسم کا استدلال البتہ مفید
 ملے تھا ہر شہر طیکہ کوئی دلیل اسکی معارض نہ ہو اور تاہم اسکی باور اولہ شہر سے یا کما

بیشک اندیشے والا مہر ان ہوا قول اس آیت میں کچھ حصہ شکرین عرب کی نہیں اور نہ او انکی ہر
 کہ جنہوں نے عہد کے توڑ دیا تھا لیس البتہ میں ان شکرین کو جنہوں نے عہد کیا تھا اور
 عہد پر قائم تھے انکی نسبت تمام عہد کا حکم نافذ ہو اور شکرین عرب اور غیر عرب اور وہ ہیں
 جنہوں نے عہد توڑ دیا تھا اور غیر انکو سب اسی عموم میں آئے ہیں بلیل آخان رحمہ اللہ
 قال سئل عن الکتاب من قوم النجی الا کثر ان الله سري في من المشركين وقد سئل
 الآیة فالجواب عموم الالفاظ بخصوص الاسباب احصوہم کے معنی نہیں ہیں کہ گھیرو انکو بلکہ
 معنی انکو یہ ہیں کہ تک کر دو انکو حصہ حصہ و فضل بفضل و غیرہ و محققین علیہ کا بذاتی الصالحات القاموس
 اور کچھ اور انکو طلب اسکا یہ ہے کہ اسبر کر دو انکو خلوا بسلام لغوی معنی یہ ہیں کہ راہ انکی خالی کرو
 ولیکن بطور استعارہ کہ یہ کلام تعزین نکولہ میں متعلیٰ یعنی تعزین نہ کرو قال الشافعی
 وقال كل خليل كمنطاد + لا الهناك انی عنان فحول + فقلت حلوا سلسلا ابا الکمر
 فحلوا قد راوا من فحول + قال ملا احمد بن حنبل اس آیت کا نام آیت اشتقاق رکھا ہوا اور
 علماء اسلام کے بڑی عمدہ رقیبت پر یہ آیت ہو مگر کوئی شخص بھی جسکے دل کی انھیں ضلالت تعلیہ
 الہی میں ہوئی ہیں کہ نہیں کہتا ہو کہ اس آیت سے رقیبت ثابت ہوتی ہوا قول علماء کرام اسلام
 رقیبت کا دار ثبوت کچھ ایسی آیت نہیں بلکہ الکیہ آیت تو اقصیٰ رقیبت پر دلالت کرتی ہے
 ماسوا اسکے چند آیات ایسے ہیں کہ عبارتہ رقیبت پر دلالت کرتے ہیں چنانچہ ہمنے انکا ویرہ
 لکھا ہوا اور اس سے ہم انکی شرح کرنیکے مگر مجتہد عصر نے اقولو نیما ایسا کر دیا کہ انکا ہر
 بھی نہیں کیا بہت قویٰ من الذین اوتوا الکتاب کتاب اللہ وراسوا طھوہرہ
 کا ہم کہتے ہیں چھینک دیا ایک فرقے نے ان کو کون میں سے جو دی گئی تھی کتاب خدا کی
 کتاب کو اپنی بیٹوں کے پیچھے گویا کہ وہ کچھ جانتے ہی نہیں قال اس آیت میں یا حکم قتل کیا
 یعنی لڑنے کا یہ یا قید کرنے کا یا کافروں کے دستوں کے روکنے کا ہوتا کہ وہ مسلمانوں پر فوج نہ لائیں
 یا شب خون لا اور کسی قسم کی لوٹ مار نہ کر سکیں اور ان قیدیوں کو غلام نہ بنائے گا

کہیں آیت میں تخییر میں الواجبین نہیں بلکہ تخییر بعد وجوب و انشان ہر در میان ان دو شرطوں کے
 کو قبل از انشان مخطور میں پس تخییر کسی طرح مفید نہیں ہو سکتی بعد نہیں کہ کوئی
 شخص ناواقف حقیقت علم اصول فقہ سے یہ کہنے لگے کہ اصول کی دھوکہ سلون کو
 تسلیم نہیں کرتے ہر چند یہ کہنا ہی اسکا دلیل علی اسکی سبب علمی پر ہی کیونکہ اسکا دلیل
 برائی میں اگر پھر بھی مناسب معلوم ہوتا ہو کہ اس مسئلہ اصول کے دلیل عقلی بطور خاص
 کے استحکام لکھوں اور وہ یہی کہ وجوب بدون ایجاب کے متحقق نہیں ہو سکتا اور نیز ہر جہاں
 المفہوم نہیں اور نہ باہم متلازمان میں ہر گاہ کہ مجر تخییر میں ایجاب نہیں ہے تسلیم
 ایجاب ہر پس مجر تخییر سے ایجاب ثابت نہیں ہو سکتا ورنہ اگر وجوب دونوں میں
 یا اثبات کا ثابت ہو چکا ہو اور پھر ان کے درمیان میں حکم تخییر نافذ ہو تو بلا شک شبہ و تخییر
 بسبب وجوب ثابت کے مفید ہر گاہ کیونکہ اس حالت میں اگر مفید ہوتو اسکا
 دو شیوں یا اثبات واجب کے اور ایک شک و کا وقوع بھی جائز ہوا وجوب ارتفاع تخییر کا
 اور اور اثبات کا وقوع بھی جائز ہوا تو وجوب اثبات تخییر کا باقی نہ رہا خلص لیکن دلیل
 تخییر بعد اظہار میں جاری نہیں ہو سکتی کیونکہ ہر دو وقوع متضاد اور ارتفاع
 اثبات مفید کا منافی اسکا نہیں ہو کہ دو نہیں جو پیشتر مخطور تھیں بعد از حدوث
 کسی امر کے اور نہیں حکم تخییر کا نافذ ہوا ممکن ہو کہ قبل از وجود کسی قید یا شرط ایجاب
 یا علی کے بعض شہا جائز ہوں اور بعض مخطور ہوں اور بعد از وجود قید شرط پھر
 کے وہ شہا جو جائز تھیں بدستور جائز رہیں اور جو شہا کہ مخطور تھیں ان میں بھی
 حکم تخییر کا نافذ ہو دیکھو ہر دو ان کو قبل از حکم تخییر نہ ترک سبایا اور سوال کے لینا
 مال یا سبایا کا سیطرہ پر و انتھا بعد از نفاذ حکم ختم و احدی الطافین را
 البی و اما الاموال اگرچہ اختیار لے لینے ایک شے کا سبب سوال سبایا کے ثابت ہوا
 مگر ثالث یعنی ترک دونوں شیوں کا پیشتر مخطور تھا اب بھی منع نہ ہوا اور تخییر

[illegible]

یہ کہ نہ گید اما عالم و اما غیر عالم اس مثال میں معاندت ہو نا اور انکار ہو کہ نہ ہو سکتا ہے
کہ نہ عالم بھی ہو اور غیر عالم بھی اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں میں سے کچھ بھی ہو یا نہ ہو
فقط اس کا نام مانع الجمع ہی (مثال اس کی یہ ہے انشی افرس و انا حجر تو نہیں ہو سکتا کہ وہ چیز
لکھوڑا بھی ہو اور نہیں بھی ہو مگر یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں میں سے کچھ بھی ہو یا نہ ہو
اس کا نام مانع الخافہ ہی (مثال اس کی یہ ہے کہ انشی اما غیر انسان و اما غیر حیوان جمع ممکن ہے کہ مثلاً
پتھر ہو تو غیر انسان بھی ہو اور غیر حیوان بھی ہو مگر خلوص ممکن نہیں پس تحقیق مذکورہ بالا سے ثابت
ہوا کہ لفظ اما مجملہ حین معانی کے معنی تنصیر میں بھی استعمال ہوا ہے یعنی اس کے معنی ہندو عصر نے
اختیار فرمائے ہیں چنانچہ اخیر صفحہ ۱۳۲ میں وہ لکھتے ہیں کہ یہی معنی علماء اسلام نے
بھی تسلیم کیے ہیں اور حوالہ بیضاوی اور کشف وغیرہ کا دیتے ہیں کہ منہیں تہ صبح تمام اس کا
کو واسطے تنصیر کے لکھا ہے اور تنصیر مرقومہ بالا سے یہ بھی ثابت ہو چکا کہ معنی تنصیر کے منع
الجمع ہی یعنی یہاں اما مانع الجمع نہیں ہے بلکہ یہ سب امور تحقق ہو چکے تو معنی ترجمہ
آیت کا یہ ہے کہ بعد شک میں مانع لینے کے حکم اختیار ہو گا چاہو او پیر سان لکھو گے چاہو او
ذہب لو گے غرض کہ چھوڑ دینا اور ذہب لینا تمہارے اختیار پر غرض فرمایا ہے نہ یہ کہ تم سب
واجب گردانا ہو پس اب مجتہد عصر فرماویں کہ منع الجمع سے منع اخلو کی طرح ہے
اگر تے ہیں اور کا تو استدلال تا مگر اس بات پر مبنی ہے کہ قضیہ اما مثلاً بعد و اما فاذا رانق
الخلو ہی کہ ان دو مشقوں کے سوا ہی کسی ممنوع ہی حالانکہ خود اما کو معنی تنصیر یعنی مانع الجمع
کی تسلیم فرماتے ہیں اور چونکہ مانع الجمع متکرم مانع اخلو کی نہیں چنانچہ مثلاً مذکورہ سے ثابت
ہو گیا ہے خود باختلاف مجتہد عصر کے دعویٰ اس کا سر اس غلط اور باطل ہو گیا و الحمد للہ رب
العالمین والصلوٰۃ والسلام علی محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین جب ہم خود اعتراف اور
القرین مجتہد عصر سے اپنا دعویٰ ثابت کر چکے تو ہلکے کچھ ضرورت نہ تھی کہ مجتہد عصر کے قول
کی طرف کچھ بھی توجہ کریں مگر تشہید اللہ انہاں کچھ توجہ کرتے ہیں قولہ قال استبارک تعالیٰ

اور یہاں کہیں کلام نشان میں واقع ہو گئے تو درباب ارادہ کسی میں نہ اسے بعد معانی خدا کو رد سے
 سبب بآل کے ہر آئندہ محتاج بریاں شایع اور قیام قرائن سے جو کہ پس یا سخن فیہ میں نظر
 کرنا ہے کہ آیا قرائن میں یہ بھی منع ہے کہ فاعل میں یا منع فاعل کے جو بعد صبر کے بیان سے کوئی
 نوعاً منع حلو کا پایا نہیں جاتا اور واقع میں بھی کوئی قرینہ منع حلو کا موجود نہیں البتہ قرائن میں
 یعنی منع جمع کے موجود ہیں اولاً یہ کہ جواز قتل استرقاق باقر خصم میں از رو و اس آیت کے
 بھی نام نہ ہو اور وہ جواز حواس میں سے تھا اور کلی منع کے واسطے کوئی ایسا فقرہ صریح بھی موجود
 نہیں اس لئے کہ انا معارض اس جواز کا نہیں ہو سکتا اور منعی انوار حوازیہ بالقدہ کا از رو سے
 کسی ایسی صریح کے قرینہ اس پر ہو کہ کلام آیت ماحن فیہ میں یعنی تہذیب ہر نہ بمعنی منع حلو ثابت کیا
 جسے پیشینہ ثابت کر دیا ہو۔ آئندہ بھی خوب ثابت کر دینگے کہ جواز قتل کے ترقاق کا تا روز وفات
 بعد صبر کے باقی رہا اور اس پر عمل ہوتا رہا پس یہ معاملہ حضرت عبید بن جراح کا تھا اور فعلہ ہر آئندہ
 بیان اس اجمال کا ہو گیا اور کلام درباب ارادہ میں مختصر کے بعد اور جس طرح کیا تا لکھا گیا اس
 قرآن جو اس کتاب میں پہلے نقل کیے ہیں اور ان سے قتل اور استرقاق تہذیب تمام واضح ہے
 مفسر اسکے ہیں کہ ظاہر انوار واسطے تعبیر یعنی منع جمع کی ہو پس گاہ کہ مدار و دیگر قرائن و وجوہ اور قرائن
 و وجوہ مؤید دعوی مجتہد کے کچھ نہیں بلکہ بطلان دعوی مجتہد بر قرائن و دلائل قاطعہ میں اس
 صورت میں یہ آیت کسی طرح پر مثبت دعوی مجتہد کی نہیں ہو سکتی اور ارادہ حصہ کا کلام اقل سے
 ممنوع نہ ہو اور اعلیٰ اس کا کلام بالذات واسطے صبر کے ہی سر اسناد و اتفی نفس سے بلکہ اقل است و

فصل سوم

در بیان طریق برہن اہل حنا عینی متفقین کے المفصل ما حکم فیہا عائدہ قضیہ
 لاجل ای ما سوا و انتفاء و لیس فی حقیقہ کا و سوا و نقطہ و لیس ما عائدہ للجمع و انتفاء
 و نقطہ و لیس ما عائدہ لاجل یعنی قضیہ منفصلہ مثل اس کے کہ تسمین بحث ہی وہ جو میں حکم کیا جاوے
 معاندہ ایک قضیہ کا دوسرے کے ساتھ نہ ہوتا اور انتفاء اس کا نام نہ منفصلہ حقیقیہ (مثال اس کی

کر سیکے پس لامحالہ ضرور ہوا کہ احسان رکھ کر چھوڑ دینے پر مجبور ہو گیا کہ فی تیسری صورت بیکل
 صورت اول پر تو سخیب باطل ہو گئی کہ ہاں بجز احسان رکھ کر چھوڑ دینے کے اور کچھ اختیار ہی
 نہیں رہا اور صورت ثانی میں ہمارا مدعا ثابت ہوا اور حجت باطل ہو گیا و جو اللہ جل جلالہ
 برائے منی حضرت تاسع مخالف آئین سیاست اور منافقین کے ہیں اس لیے کہ مثلاً ایسی ہی واقعہ
 واقع ہوا کہ بہت کفار کی بہت کثرت سے ہوا اور ان میں سے ایک جماعت کثرت برائے
 آزمودہ و مہیا وید کہ جنکے مارے جانے سے برہمی جماعت کفار مظنون و متیقن ہو رہی تھی
 کے اور جہد و جہد کثیر کے کسی تدبیر سے گرفتار ہو گئے تو آیا عقل سلیم و تدبیر سیاست
 مقتضی اسکا ہے کہ اس جماعت کو چھوڑ دیا جاوے اور جماعت محاربین کو خود اپنے عمل سے
 مرد و بیکر غالب کر لیا جاوے یہ بات تو ہرگز نہ کر کوئی صاحب عقل پسند نہ کر گا قال یعنی
 عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ جب کوئی حکم اس طرح پر دیا جاوے کہ یا یہ کرو یا یہ کرو تو ان دونوں
 میں سے ایک کا کرنا ضرور ہوتا ہو اور اس کے سوا کسی اور بات کے کرنے کا احتیاج نہیں
 اقول کسی قاعدہ مان کا قول اپنے اوچے باطل پسند لاتے تو ہم اس کی طرف توجہ
 بھی کرتے دیکھو ہم نے اپنے مدعا پر کس قدر سندین اقوال ایسے سخا و لغت اور ظاہر رکھا
 عربا کی پیش کنین آپ تو ایک بھی سند نہ لائی گئی پھر آپ کس موند سے اسناد دعویٰ باطل
 پیش کرتے ہیں دیکھئے کہ ذوالقرنین کو اختیار دیا گیا کہ چاہو اون لوگوں کو عموماً تعذیب
 کرو چاہو اون لوگوں میں عموماً اپنا احسان رکھو اَمَّا اَنْ تُعَذِّبَ وَ اَمَّا اَنْ تَحْدِثَ فِيْهِمْ
 حَسَنًا و مگر چونکہ یہ تخیل ہی اس لیے اس سے تیسری صورت اختیار کی کہ دونوں صورتوں کا
 تھی یعنی بعض کی تعذیب اور بعض کی اوپر احسان چنانچہ تبصر صرح اسکا ذکر قرآن مجید میں مذکور
 ہو قال تعالیٰ اَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعَذِّبُهُ بِذُنُوبِهِ وَاَلَا يَرٰ اَنْ يَّعَذِّبَهُ عَذَابًا مُّهِمًّا
 وَاَمَّا مَنْ اٰمَنَ وَكَانَ صَادِقًا فَكُنْ اِلَيْهِ مَخْرَاجًا وَاَمَّا مَنْ اٰمَنَ وَكَانَ صَادِقًا فَكُنْ اِلَيْهِ مَخْرَاجًا
 وَاَمَّا مَنْ اٰمَنَ وَكَانَ صَادِقًا فَكُنْ اِلَيْهِ مَخْرَاجًا

الی قولہ یا احسان رکھو چوڑا قول دیکھ لو اس آیت میں نہ آزاد کرنے زقیون کا حکم ہے اور نہ
 معافیت استرقاق ثابت ہوتی ہے البتہ اختیار قدیہ لینے کا مقابلہ تخمین سے یا احسان رکھنے کا
 اور نہ ثابت ہے مگر ثبوت اختیار کن و فدا مذکور کا مستلزم معافیت استرقاق کا بالعموم یا بالخصوص
 اور بھی مستلزم معافیت قتل اسیروں کا نہیں ہے یا ان یہ بات اور صورت میں لازم آتی کہ اما
 بھر معافی منع غلو کے اور کسی معنی میں مستعمل نہ ہوتا اور وقت بین الدتہ یہ کہہ سکتے تھے کہ ان دو
 حال سے خالی نہیں کہ یا احسان کرو یا قدیہ لو حال آگاہ یہ امر غیر مسلم ہی چاہے بیان او سکا
 مقدمہ میں فصل گذر چکا قال اولفظ انما اور انکا کا حصر کے لیے آتا ہے قول اسی سے
 صاف ظاہر ہے کہ مجتہد عصر زبان عربی کچھ بھی واقف نہیں کہ ان انکا کہاں آتا واقعہ میں
 انما کمال الفاظ قصر کے ہے کہ فائدہ قصر الصنفۃ علی الموصوف یا قصر الموصوف علی الصنفۃ
 کا بطریق تدریج حقیقی یا قصر اضافی کے دیتا ہے مگر آج تک کسی نحوی نے یا کسی علم لغت نے
 یہ نہیں کہا کہ آما بھی قصر ہے حصر کے آتا ہے علماء سے معافی نے بھی او سکو کلمۃ الفاظ قصر
 کے نہیں لکھا اگر کسی نے ایسا لکھا ہو تو بیان فراورین ورنہ مصرعہ متحالات یہودہ طلبہ
 تھی ست و تو دیکھیے کہ یہ قول ہمارا زید انما قائم و اما قاعدہ مستلزم منع خلویا انفصال
 حقیقی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ کلام اوپر منع جمع کے معمول ہو سکتا ہے لیکن جب ہم یہ
 کہیں گے انما زید انما قائم و قاعدہ تو بیشک فائدہ قصر کا دیگا اور غلو متنع ہوگا نظیر علی
 انا الدائد السامی الی سائر و انما یدافع عن احسابہم انا او مثلی ہیں انما یا او کو
 بالذات مانند انما کے مفید حصر و قصر سمجھنا تا مترنا واقعی مجتہد کی علم لغت عرب سے ہے
 اگر حقیقت حروف تروید مفید قصر ہوتا تو پھر حرف قصر کا او سہو حمل کیا جاویگا کہ شعر مذکورہ بالا
 میں واقع ہوا جائز نہوتا کیونکہ جمع ہونا دو کلمہ قصر کا بے درجہ جائز نہیں اور کلام عرب میں
 کہیں پایا نہیں گیا اور اس آیت میں تو کسی طرح پر حصر کا دعویٰ صحیح ہی نہیں سکتا کیونکہ
 جب چھوڑ دینا واجب ٹھہرا تو اسے لوگ فائدہ کیوں دینگے اور بے سود مال اپنا کیوں من

نازل ہوئی غزوہ طائف میں ہوشوال سنہ ہجری میں ہوا پھر حضرت صلوات اللہ علیہ من بعدہ نے عبد اللہ بن ابی اسد
 فرمایا کہ اگر خدا کا فرقہ طائف میں ہے تو ایسا ہی ہے کہ جسے تو ایسا ہی کہی تو غیلاں کی بی کو نکلا دے اس کے اوپر
 وادوات ہیں کہ جیسے یہاں ثابت ہو کہ ان کے لئے آیت امانت واما غدار۔ کہہ چکا ہے پھر
 تو بھی ہوا اور تفریق بھی ہوا اگر واقع میں است مذکورہ فائدہ و وجوب جمعہ کا ہے تو ان کے لئے
 حکم سے خدا کا تم نسل اور تفریق و تالکین چونکہ لازم باطل ہے فالس اور منشا اشتقاق
 یہ واضح ہوا کہ آیت مذکورہ بہرہ حق بیان ملی اور قوی بناب رسالت آسپہ مطہر اور
 بیان آیت قرآن الحکمۃ صلی اللہ علیہ وسلم انا ملکک انما ملکک کی ہے جو عدم اور مذکور
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی گناہ پیش تاویل اور تفسیر کی نہیں تھا اے کمال
 امام نے بھی اس گیت کی تفسیر میں یہی معنی تسلیم کیے ہیں چنانچہ چند تفسیروں میں اس
 مقام پر بطور سند کے منوں اور عبارت بھی جاتی ہے تاکہ معلوم ہو دوسرے کے الی منوات
 کوئی انکار نہیں کر سکتا اقول صاحب کشاف اور بیضاوی اور دارک اور معالج نے
 جو کچھ لکھا ہے علم و حکما کار میں کرتے ان سبب اشاکو محمول اور تفسیر کے رہا ہے تفسیر
 کے معنی ہم اور بیان کر چکے ہیں بالفرض اگر عبارات تفسیر کی ہمارے خلاف تھی تو
 شبہ بھی ہو گا اور اسے کچھ تفسیر ضرور نہ ہوتا کہ و نہ کہ ہم قائل نہ ہیں کرتے مگر ہم نہیں کرتے
 ہیں کہ بد مطالعہ ہمارے تحقیق کے آپ اس آیت کی تفسیر میں بھی ان کو حسب ہمارے طریقوں
 فرما دیں گے ہاں ان کی تفسیروں کی کچھ تاویل دل سے ٹکڑیں گے ایک بات اور بھی
 لاگوں اظہار کے ہو کہ ترجمہ عبارات تفسیر مذکورہ جو بہتر و صریح کیے ہیں اکثر غلط ہیں
 مضارع کو تو عموماً معنی امر کے بغیر کہی لیل شعری کے ترجمہ کیا ہے اور علاوہ اس کے اور بھی
 غلط بیان ہیں مگر چونکہ ہم قائل نہ ہوتے نہیں کرتے ہیں ہمارے ترجمہ عبارات تفسیر سے کچھ تفسیر
 ضرور نہیں تھا اے زمانہ جاہلیت میں اور نیز کہ تفسیر ابجد سے زمانہ اسلام قبل نزول
 کے

اور نیک کام کر گیا تو جزا اوسکے لیے احسان کی ہو علاوہ بران آیت میں تو یہ حکم نہیں کہ یا
 فدیر لیلو یا احسان کہو بلکہ بات قضایٰ تجیر یعنی آیت کے یہ ہیں کہ بعد اسکے تمکو اختیار ہو گا چاہو
 فدیر لو چاہو احسان رکھو معتد جو یہ کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں ابک کا کرنا ضرور ہوتا ہے
 غلط ہے مجلس احسن اولیں سید کے باتفاق اہل زبان اور سخا کے معنی نہیں کہ جمع
 در میان مجالسین اور ابن سیر کے ممنوع ہو اور صرف مجالسہ ساتھ ابک ہی کے واجب
 ہو اور ایسی ہی اقسام کا کل السخا و اما لشرہا للہ کے یہ معنی نہیں کہ ان دونوں میں ابک کا
 کھانا واجب ہو بلکہ باتفاق اہل زبان و سخا کے مراد یہ ہو کہ جمع نہ کر ان دونوں میں عرض کہ
 نقیب پر مجتہد کی سنی اور پناد افقی کی زبان عربی ہو اور تحقیق اس باب میں وہی ہو جو
 ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ارادہ منع جمع و منع غلو اور الفضل حقیقی کا صرف اوپر قرآن کے ہر
 کلمہ اٹھا اور ان معانی میں سے بالذات کسی معنی پر دلالت نہیں کرتا قال پس اس آیت
 کے نازل ہونے کے بعد کوئی قیدی نہ قتل ہو سکتا ہو نہ لونڈی و غلام بنایا سکتا ہو اور پھر
 اسکے کہ مٹا یا فداء چھوڑ دیا جاوے اور کچھ اوسکے ساتھ نہیں ہو سکتا اقوال اول تو
 بکلیہ مجتہد کا رہنا و تہدات مجتہد و ہر بھی غلط ہے کیونکہ آیت متلوہ صرف مقابلہ شیخین سے
 علاوہ کہتی ہو یہاں کہ اوپر بیان ہو چکا خایہ الامر بضر تہدات مجتہد و ہر بھی استقدر ہو کہ اس
 آیت کے بعد کوئی قیدی بظلمہ مقابلہ شیخین کے نہ قتل ہو سکتا ہو نہ رفیق بنایا جا سکتا ہو
 نہ کیا اگر تحقیق ایسا ہوتا کہ اس آیت سے حکم ایجاب انحصار کا دونوں مشقون مذکور
 میں غیر خدا صلعم سمجھتے تو واقع میں کوئی قیدی نہ قتل ہو سکتا نہ رفیق بنایا جاتا لیکن چونکہ امام
 غزوہ ہوازن میں جو بیعت مکہ کے ہو سلمہ بن اوع نے ایک شخص کو کفار میں سے گرفتار کر کے
 حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قتل کیا ابن اخطاب سنی تھا کہ یہ ہے پتا ہ پڑی تھی اوسکے قتل کا حکم پیغمبر
 صلعم نے دیا وہ قتل کیا آیا اور یہ معاملہ بعد فتح مکہ کے ہو غزوہ اوطاس جو بعد از فتح مکہ ہو
 اوسکی سبھا کو لونڈی غلام بنایا گیا اور انکی حق میں وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اَکْثَرُ لَكُمْ

لیے اس سے زیادہ بڑے میں روایت کیا یہ بخاری نے دیکھو یہ معاملہ چند روز پہلے کراچی کا واقعہ
 سے ہے کہ اوس سے قریب تین مہینے بعد حضرت صلعم نے انتقال فرمایا ہمیں وہ کوٹھڑی
 نزول و حویلا اوس سے بعد کا تھا کہ جمین پر رواج موقوف و منسوخ ہو گیا قال اور کوئی
 حکم نازل نہ ہوا تھا اقول یہ بھی غلط ہے اور تکذیب اوسکی اون آیات اور احکام سے
 جو پہلے اوپر لکھے ہیں اور بھی اون آیات سے ظاہر ہے جو درباب ربانی اساری بدر کے
 نازل ہوئی ہیں جنہیں پھوڑو یہ کہ قیدیوں کو بعد لینے فدیہ کے ناپسند فرمایا اور
 پھوڑو لینے قیدیوں کے ممانعت فرمائی گئی ہے پس اگر محمد عصر فرماتے کہ
 غزوہ بدر کے بعد سے نافع مکہ من و فدا کی ممانعت رہی بعد از ان وہ بھی جائز ہو گیا
 یا اپنے اجتہاد و فاسد کے مطابق یہ کہتے کہ بعد از ان وہی واجب ہو گیا تو البتہ گناہ میں بھی
 تھی اور یہ قول اور بخارا مانا اسلام الی قولہ کوئی حکم نازل نہیں ہوا یہ تو سر غلط اور بطل
 محض اور خود اوس کے اقوال کی برخلاف ہے قال اس آیت میں قیدیوں کی نسبت حکم
 نازل ہوا جس میں مجزئ من و فدا کے اور کوئی حکم نہیں ہے اور اس لیے قتل و استرقاق جائز رہا۔
 اقول ہاں محمد کہ آپ کی تقریر سے بھی یہ بات ثابت ہوئی کہ جواز قتل و استرقاق
 جو پیشتر سے چلا آتا ہے اوسکی نسبت کوئی حکم نہیں ہوا اور جب اوسکی نسبت کوئی حکم نہیں ہوا
 تو وہ جواز بے صورت رہا اور منسوخ نہ ہوا پس یہ کہنا آپ کا کہ اس لیے قتل و استرقاق جائز رہا
 سر اس لیے کہ چونکہ جب قتل و استرقاق کی منسوخی کا حکم نہیں ہے اور پیشتر سے وہ جائز چلا
 آتا تھا تو اوسکو کس چیز نے منسوخ کر دیا آپ پر اثبات اسکا واجب ہے کہ اس آیت سے
 من و فدا ہی واجب ہو گیا اور قتل و استرقاق ممنوع ہو گیا اور یہ امر کلام اللہ سے ہرگز ثابت
 نہیں ہو سکتا کوئی دلیل وجوب کی پیش کیجیے قال اس آیت پر جو بعض صحیحہ نا قابل التوا نقل
 ہے علماء اسلام نے متعدد طرح سے بحث کی جو حیا مجتہد ہم اون تمام بحثوں کو مع ان کی تردید
 اور مقام پر لکھتے ہیں اقول ہمارے مجتہد اور مجتہد عصر ہوں واقفیت لغاۃ سے ہے

چھوڑ دینے کا رواج تھا اقول کس قدر ابتدا سے زمانہ اسلام کے کیا معنی اب تک یہی حکم ہو
 مگر امام ابوحنیفہؒ کے کینہ و یک باغ و چھوڑ دینا قید بان بھاد کا ایسی حالت میں کہ وہ اپنے
 اکثر قریب قریب چھوڑ دیا اور دار الحرب کو لوٹے جاؤں جائز نہیں اور نہ یہ لینے میں اور نہ دینے میں
 ہر قول شہور عدم جواز ہے اور روایت سہروردی میں ہے کہ اناس دلائل کا ملکہ ملکہ حاضہ
 آیت اقامنا کھنڈ و لا اقلنا کھنڈ کی نسبت مجتہدین کا قول ہے کہ زمانہ فتح مکہ رمضان سنہ ہجری
 میں نازل ہوئی اور زمانہ نزول وحی تشریحی کا ۲۳ برس ہی تیرہ برس مکے میں اور دس برس
 مدینہ میں منجملہ اس ۲۳ برس کے نہ خود بقول مجتہدین بھی کہ ایسے ہیں تک براہ تفریق
 نا ہوا رہا اور وہی دستور موجب رہا پھر یہ لفظ کہنا کہ سہروردی زمانہ اسلام میں یہ قول غصہ
 شخص مغالطہ ہو اور ہم اور نہ ثابت کر چکے ہیں کہ ایک شخص اسیر غزوہ ہوازن کا کہ بعد ازاں
 تھا قتل کیا گیا اور سبایا غزوہ او طاس کہ وہ بھی بعد اس کے ہوئی نہ ہی غلام بنائے گئے
 اور آیت قال لکم من الذیاء کل ما ملکت ايمانکم اور انکی جو افعہ میں نازل ہوئی
 تیسرا قول لکم من الذیاء کل ما ملکت ايمانکم میں ہر وقت عین کے باب بعث علی بن ابی طالب و خالد بن
 ولید میں ہر قسم ویدہ قال بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما الی خالد لیدع من ماله خمس فاعطاه
 و اصطفی علی من ماله اسبیبہ فاصم وقتا اعتزل لیلۃ و کنت اعص علیا فقلت انما الد
 الا تو الی اللہ فاعلمنا قد مناع علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکک ذلک لہ قال یا ربیدۃ ان
 علما قلت لعمرو قال لا تعصروا لہ فی الخمس کذلک من ذلک الخرج جہ العاد فی بریدہ بن
 کہما کہ بھیجا علی بن ابی طالب کو بغیر خدا صلعم نے خالد کے پاس تاکہ لیون اوٹنے سے نہیں
 دید یا خالد نے انکو پس چھانٹ لی علی رضی اللہ عنہ نے ایک چھوڑ کر او میں سے پس
 صبح کی علی نے اور حال یہ کہ اوٹھوں نے غسل کیا اور برا جاتا تھا میں انکو پس کہ میں نے
 خالد سے کیا نہیں دیکھا تو اسکو چھوڑ جب ہم نے بغیر صلعم کے پاس تو ذکر کیا میں نے اسکا
 پس فرمایا کہ اے بریدہ کہ جرات جانتا ہو تو اسکو کوٹھنے کہہ بان تو مانا کہ راد حان اوٹھا کر او

کہی کہ تم کہنا سب فتح یا و گے بعد از ان آیات سورہ انفال و برائے آیت میں دفعتاً کہیں
 ہو گئی اور نہ پیل اسکی گے آوے گی پس محمدیہ قول کا یہ سورہ مکہ و اس سے برائے آیات ۲۱ ہمارے
 کے کافی نہیں ہے کہ اول قائلین کا مطلب ہو کہ یہ آیت زبان فتح مکہ نازل ہوئی ہو و نہایت
 سورتوں کی تسبیح یہ لکھا ہو کہ یہ مکہ میں ان سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ زمان فتح کے یہ نازل
 ہوئی ہوں پس اگر سورہ محمد صلی علیہ وسلم کی نسبت کسی نے یہ لکھا کہ مکہ میں تو اس سے کہوں کہ لازم یا
 کہ زمانہ فتح کے میں نازل ہوئی کیا اور یہ مکہ منسوب طرف فتح مکہ کے ہے جو مجتہد عصر نے لکھا
 گمان فاسد کیا تو آپ ہم دلائل قطعیہ مجتہد عصر پر متوجہ ہوسکتے ہیں قال اول یہ کہ یہ خبر
 میں لکھا ہو کہ بعض علماء کا قول ہو کہ سورہ محمد صلی علیہ وسلم کے میں نازل ہوئی ہو اقول اولاً یہ
 معاہدے کو اور اپنے دعوے پر کل اتباع و تقلید کو عدالت علی الاصول و عدالت بحکم اللہ کا
 اور بعد از ان یہ التماس ہے کہ بعض علماء کا قول بھی سہی مگر یہ تو کسی نے بھی نہیں کہا کہ سورہ
 فتح مکہ نازل ہوئی ہو کہ یہ سورہ مکہ نازل ہوئی ہو اس قول غیر ثابت ہے بخلاف ہذا قول کہ حضرت
 ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت بعد جنگ بدر نازل ہوئی ہو یا سچے تفسیر کہیر میں تحت اکابر
 ما کان لایق ان یجئ ان کذا آملای یہ قول ابن عباس کا مندرج ہوا قول یاد فرمائیے
 معاہدہ اور دعویٰ ترک ابتداء کو پڑا تعجب ہے کہ اس نے اس مضمون کو جو تفسیر کہیر میں نقل
 قول ابن عباس کے لکھا ہو اس جگہ بیان کیا حال انکہ صاحب تفسیر مذکور نے اس قول کی
 دلیل قویٰ تضعیف کی ہے اور صاف لکھا ہو کہ لیس کہ لکھا اپنی یہ بات نہیں پس کی دلیل
 ہو کہ لایق یتشدد بکل حشیش علاوہ ہذا قول غیر ثابت ابن عباس میں بھی تفسیر
 کہیر میں منقول ہے کہ یہ آیت سن و فلان مانع مکہ میں نازل ہوئی اور نہ قبل بعد جنگ بدر
 مستلزم نزول کے ہر وقت مکہ میں نہیں ہے پس اس قول ضعیف سے بھی دعویٰ مجتہد صاحب کجی
 طرح پر ثابت نہیں ہو سکتا قال میرے یہ کہ علماء مختلفہ جو یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت بدر کی
 اور نہ ہذا قول اس کے قائل ہیں صاحب راہ نے لکھا ہو کہ یہ آیت منسوب ہو اور

نزول اور اس کے کلمات کو مفہوم پر خوب غور کی توجہ یا دھنوں نے یہ بیان ان ام حائز
 ٹھہرے کہ میں قال یہ بات خوبی ثابت ہو گئی ہو کہ اس کے بعد نہ میں خدا کا اور کچھ
 نہیں ہوا اقول جیسو بھی بات ہی لکھ کر اس کے بخوبی ثابت ہو گیا ہو کہ جو ان وغیرہ کے
 بعض قیدی قتل کیے گئے اور بعض کو رقیق بنایا گیا اور غزوہ اوطاس کے قیدی
 نوٹھی علامہ نے گئے قال بہ حال منشا ان اتلافات کا نتیجہ ہی ہو جبکہ ابعد
 عالموں نے ایسے میں بہ اختلاف دیکھا تو اپنے اپنے مذہب کی طرف داری سے کہہ
 کر یہ دلائل کا تعدد و امتداد میں جو صریح حصر ہو اوپر کج بحثی شروع کی اور کہا اس
 حصر میں مراد نہیں ہو اقول انصاف کرو اور اس وقت جب جاہ اور تھلکہ و تون کو بر
 کر کے فرماؤ کہ کج بحثی آپ کی ہو یا ان کی آپ مدعی حصر کے ہیں آپ کون سی دلیل آپ پر پیش
 کی کہ اما و سطر حصر کے جو حصر معانی علمی لغت نے اس کے لکھے ہیں ان میں تو
 حصر کا نام بھی نہیں ہے بل اکل دعوی حصر کو باطل کر چکے ہیں آپ جو خلاف لغت
 ایک بات طبیعت سے لکھ کر لکھ دی تو فرمائیے کہ کج بحثی آپ کی ہو یا ان کی تعجب ہو کہ آپ
 اپنے دل میں کچھ نہ شرمائے اور دوستوں کی طرف داری سے جو ایک بات طبیعت
 سے لکھی تھی اس کو کج بحثی تصور نہ کر کے اپنے جرم کا الزام صلی اور علم پر لگانے
 لگے آپ کی وہ مثل جو کہ اوٹا چور کو تو ال کو ڈانڈے واقع میں بات نہ کہ اون لوگوں
 کا اب کمال یہ بھی ہو کہ آپ سے لوگ اوپر طعن کیا کریں و لکن ماقال و اذا انتک مذہبی
 من ناقص و فی الشہادۃ لی بانی فاضل قال چنانچہ تفسیر کہ میری لکھا ہو کہ اضافہ
 الحصر و حالہ بعد الاصر عن محصر فی الامر ہل یحیو العسل ولا استرقا
 والمی والعداء نفوی الم اقول واہ جناب مجتہد صاحب گریہ نو ایسے گریہ کرنا
 معنی لغت پر فخر رازی کے قول کو تقلید اسناد لائے جس کو آج تک کسی نے علم سے
 لغت اور علم علوم عربیہ میں شمار بھی نہیں کیا پھر اس بات کو تو ہم ہرگز پسند نہ کریں گے

فی نفسہ الاثنی العتات کے نہیں ہوتا چہ جائیکہ مقابلہ اور سکے والا لکھ موجود ہوں۔۔۔
 فائدہ جلیلہ مجتہد عصر پر ثابت نہ کر سکے کہ آیت امامتا بعد واما فائدہ برزخ مگر نازل
 ہوئی ہو تو آئندہ جہان مجتہد عصر اسکے اثبات کا حوالہ دینگے ہم باین الفاظ اور کار و کار
 کہ دیکھو فائدہ جلیلہ قال بحث دو متعلق معنی حصہ امام ابوحنیفہ صاحب توفیدیوں کا ہونا
 کسی طرح جائز نہیں سمجھتے اقول غریب خفیہ نہیں اور بیان کر دیا ہی قال مگر امام شافعی ہمسایہ
 اور امام احمد حنبل صاحب فرماتے ہیں کہ قیدیوں کا قتل کرنا بھی جائز ہے اور لونڈی و غلام
 بنا بھی جائز ہے اور حسان رکھ کر اور قیدیہ لیکر چھوڑ دینا بھی جائز ہے اقول فتح القدیر میں
 لکھا ہے کہ بقولنا قال مالک و احمد اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک اور امام احمد اولام
 ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ استہفق ہیں کہ بدولت قیدیہ کے چھوڑ دینا قیدیوں کا اور انکے کفر پر
 جائز نہیں ہے قال ابن بزرگون نے قیدیوں کی نسبت جارون امر یعنی قتل و ہترقات
 و من و فدا و جائز قرار دے لے اوہوں نے یہ دیکھ لیا کہ تمام غزوات میں کیا کیا واقع
 ہوا اور اس کے بعد اوہوں نے جائز قرار دیا اقول اوپر واجب تھا کہ افعال اقول
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر غور فرمائیں چنانچہ اوہوں نے اوپر بہت احتیاط سے جیسا کہ چاہیے
 غور فرمائی قال مگر غور صرف اس پر کرنا تھا کہ جب قیدیوں کی نسبت خاص حکم آچکا ہو
 بعد کیا کیا ہوا اقول صرف اس پر غور کرنا اور حالات سابقہ پر توجہ نہ کرنا یہ کام نادانوں اور
 نے احتیاطوں کا ہی نتیجہ نہیں ہے اس لئے سب حالات سابقہ اور مستقبلہ پر غور فرمائیے ہی
 اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت پر اور حالات سابقہ اور حالات مستقبلہ پر غور
 کر کے جارون امر جائز رکھے ہیں اگر وہ اس آیت پر غور فرماتے تو من و فدا کو کیوں جائز رکھتا
 کیونکہ دوسری آیت جو غزوہ بدر کے قیدیوں میں نازل ہوئی تھی اس سے تو من و فدا
 کی ممانعت ظاہر تھی اور اوہوں نے بعد کے حالات پر بھی غور فرمایا اور غزوہ اوطس
 کے مسایا پر بھی نظر کی اور آیت قالتم ینکحکم الذین یریدون ان ینکحکم کی

واما التوقیع بالشیخ الامام اقطر لدان ورحلہ ہمدانی قتل
 اور جب لائق ہو جاوے شہنشاہ سے ملنے کی جگہ پر پہنچا کر کہی کہ چاہو تو میں اپنے دونوں ہاتھ پاؤں پاؤں
 کوئی کی گئی ہو اسکے قتل سے ڈر یعنی جب دشمنین کا ایسا حال ہو باو سے کہ مانند پیران
 ضعیف کے تا مریز یکا رہو جاوین تو جو ہی احادیث میں پیران ضعیف کے قتل کی وارد
 ہو وہ نہی اور نہ بھی متناول ہوگی اور قتل اور کاسی عنہ ہو گا ثم قال تعالیٰ قُتِلُوا وَلَوْ كَانُوا
 اَمْراً شَاقًّا مُشْكِلًا بَانْدِ شَہ کے امرا مراد شاہ یعنی امراستجابی ہر امرو جوبی مبین کہ مانع جزا
 قتل ہووے تَعُوْا قَالِ تَعَالٰی وَ اَمَّا مَا كُنْتُمْ فَعَدُوًّا و فیه مسائل المسئلة الاولہ
 اما واما الحصر واما الحصر بعد الامام غیور نصیر فی الامامین مل بھی نہ القتل والاسترقاق
 واللعن والفضاء و قتل ہذا مراد قتل کو الامام العام اجماعی فی سائر الاحوال واما مقتدا
 غیور جانی فی اسلام العرب فان النبی صلعم کما معصوم ولبید کہ الاسترقاق واما القتل
 فلاں الطاهر فی الشہنشاہ الامامان ولان القتل کون فقو لد وصرہ العقب فلم یبق
 الا الامامان لہ اور اس میں کہی ہے کہ ہر پہلا مسئلہ آتا اور ثانی واسطے عصر کے ہی اور
 حال اور کما بعد قید غیر خصوصاً ہوا و دونوں امیرین بلکہ جائز ہے قتل امر استرقاق اور من و فدا
 پس کہتا ہوں میں کہ یہ امر ارشاد ہی ہے یعنی وجوبی نہیں پس ذکر کیا وہ امر عام کہ سب اجناس
 میں جاری ہے اور استرقاق ناجائز ہے عرب کے قیدیوں میں کہ قہر پیغمبر ان کے ساتھ
 اس سبب استرقاق کا ذکر کیا گیا اور قتل تو اس واسطے کہ ظالم دشمنین میں بکار ہو جائے
 اور اس سبب سے بھی کہ ذکر کرنا ہی قتل کا اس قول سابقہ میں قصہ مرت الی قاتل پس
 ثانی سے مراد وہی دو امر یعنی من و فدا و فدا کا م کا یہ ہے کہ من اور فدا حکم وجوبی نہیں
 بلکہ استجابی ہوا و دوسریں جو سخت ہوں ان کے خلاف ذکر کرنے سے نامشروع ہوا
 سباحت کا لازم نہیں آتا اور چونکہ استرقاق عرب جائز نہیں اور دشمنین میں اکثر بھی ہوتا ہے
 کہ دوسرے کار ہو جائے کہ وہ کہہ سکتا منہ عنہ اور وہ لا سکتا سارہ خدا و اسانہ یعنی

لہ ایک معاملہ میں تو فخر رازی کی تقلید اور دوسرے جزو میں اوسیر انکار فرمایا اس کو چاروں طرف
 سے مثل انما کے واسطے حصر کے ازاد غلطی کے قرار دیا اوس غلطی میں تو آپ اونی بیڑ
 اور تقلید کرنے لگے اور جو اوخون نے بعد غلطی کے اوس غلطی کے نتیجہ غلطی کے وضع کیا ہے تو یہ
 کی تو اوس پر نام دھرنے لگے یعنی لغت میں فخر رازی اس مستند نہیں وہ حکما لغت میں
 سے نکتہ مشابہت خاقانین سے بھی نکتے علماء بیان میں سے بھی نکتے پہنچ اوخون
 نے اس کا کوئی معنی انما کے برخلاف لغت عرب اور برخلاف ائمہ لغت و نحو بیان کے
 تسلیم کیا تو تسلیم اونی سر ہر غلطی اوس غلطی کی آپ نے محقق تسلیم اسیرو کی یہ بات
 آپ کی قابل تسلیم نہیں مگر چونکہ پھر بھی فخر رازی کمال رکھتا تھا باوجود غلطی کو شک یہ معنی لغت
 میں غلطی کے نتیجہ سے لوٹ پاٹ کر نکل گیا خرابی تو ناخون کی ہر کہ خود بصیرت نہیں
 رکھتے اور کسی صاحب کمال کا ہاتھ نہیں کھڑے اس سبب ہمیشہ سبادی اور قاصد
 میں غلطی میں ہی پڑے رہتے ہوں اگرچہ ہر کچھ ضرورت کسی بحث کی اس مزین میں کہونکہ
 یہ توجیہ فخر رازی کی سببی اور بنامے فاسد ہو مگر پھر بھی ہم شرح کرتے ہیں عبارت تفسیر
 کی ہیں سے مجتہد عصر نے استدلال فرمایا ہوتا کہ ظاہر ہو جاوے کہ بقرض تو تسلیم حصر کے
 بھی آپ سے ملے اور ہر جہاں قتل و شرفاق کے دلالت نہیں کرتی قاتل فی تفسیر
 لقالی وادہ لقیتم الدمی لکھرو و اقصر حب الی قاتل حقی ادا اسلمو کم حتی لبیان
 غایۃ لامرکما لبیان غایۃ القتل والقتل حبان حتی جو ادا اتھنمو ہم پر داخل ہو واسطے بیان
 غایۃ امر کے ہر نہ واسطے بیان غایۃ قتل کے حال یہ کہ قتل تو جائز ہو یعنی کوئی یہ نہ سمجھے
 کہ بعد اٹھان قتل جائز نہ رہا اور غایۃ قتل اٹھان ہی ناک ہو بلکہ مراد یہ ہو کہ حکم وجوب قتل
 کے غایۃ اٹھان ہو کہ بعد اٹھان قتل واجب نہ رہا بلکہ جائز ہو گیا یعنی پیش از اٹھان مجز
 قتل کے اور کچھ تھا اب سوائے قتل کے وہ امور جو آئندہ مذکور ہیں شروع ہو گئے
 اور قتل بھی جائز رہا کہ حسب مصالح جاہلین قتل کرین جاہلین و مذکورہ ما بعد چل کرین

غائب و موجب غلبہ انجان کہ نامہ اور درجہ جہت جواز کا بطل نہ ہو سکتا تھا۔ مگر اگر
 حرف بھی فقرہ فریادی کا نہیں ہے پہلے ہی غلطی تو یہی کہ او سے جو یہ لکھا تھا (والاں الدائم)
 والمحصی الا سہاء ان کا لفظ ازمان کا یہ مطلب سمجھ کر لے لیے کہ زمانہ جلد ہے کہ لا طویل ان کے
 ماہ زمانہ سے جو مبنی ساعا ہے تصور فرمایا اور اسی طرح یہاں سکا ترجمہ کیا کہ اگر مہینہ بڑی
 لغت عربیہ آگاہی حاصل نہیں ہادہ حرف ہو اور سادہ عمل فرمایا یہ غور نہ کی کہ فقرہ فریادی
 کی عبارت میں لفظ افعال ہے کہ دلالت کرتا ہو اور پشہتقاق کے اور زمانہ جلد ہو شاید کہ اس
 افعال بفتح ہمزہ صیغہ جمع تصور کیا اور یہ غلطی بالاسے غلطی ہو چونکہ لغت عربیہ سے دور
 نہیں ہیں عربت مدعی اجتہاد ہو سکتے ہیں ہر جگہ یہ غلطی یہ غلطی کرے چاہے اتنے ہیں حالانکہ
 ازمان جو فقہ ہر کہ میں یہاں واقع ہو زمانہ سے میں ملکہ زمانہ سے ہے جس کا معنی میں وقت
 زدہ ہو جانا چاہنا اور کا چنانچہ کہتے ہیں کہ غلام نے کو مرضی میں لایا ہے یعنی ایسا مرضی ہے کہ
 سنہ اور کو بیچار اور ماؤن اور مذکور کر دیا ہے صراح زمانہ بالفہم برجای ماندگی معرک
 ۲۰ ریل زمن لغت سنہ البہرہ غلط کاری کے بعد صاحب فخر رازی پر مقتضی ہو کر فرمایا
 ہن قال جو انوقت اس فقرہ کی ہر وہ خود او سے ظاہر ہو اول تو یہ کہنا غلط ہے کہ قوم
 عرب کا استرقاق ناجائز تھا قول کھٹی دلیل اس پر لائے ہوتے یا ان کے دلائل کہ رو کیا
 ہوتا عدم جواز استرقاق عرب بچو لوگ قائل ہیں وہ سے اسپر کی دلیلین پیش کرتے ہیں اول
 حدیث متفق علیہ قریش دلا انصار و من ریتہ و حکم و عفا و شمع موالی میں لہم موبی دون
 الدور رسول یعنی قریش اور انصار اور من ریتہ اس کا ظم اور عفا اس کا شمع یہ خود آقا ہیں نہیں ہوا
 کوئی آقا سوائے خدا اور رسول کے دوسری حدیث جس کا ذکر آگے آویگا کہ ایک کنیز عائشہ
 کی نسبت پیغمبر خدا صلعم نے عائشہ سے فرمایا کہ اعصمہا فاسما من ولد اسمعیل آؤ اور کہے
 اسکو کیونکہ یہ اولاد اسمعیل سے ہے دوسری دلیل اونکی یہ کہ پیغمبر فرمے تو میں سے میں اور

فرب الرقاب سے بھی ظاہر ہے چنانچہ توجیبہ اس کی اور پھر کہ یہ چکی پڑے واسطے بیان تھا۔
اور فضیلت کے لئے علامہ چاروں صفوں مذکورہ کے ہی دو تحت معنی میں و فدا و باقی رہ گئیں
پھر آگے لکھے ہیں والہاء یعنی نیکو دہا والا ہو کر عین میں اللہ سے شاد و شاد
عالمیں اور علیہ و صلوات اور فدا جائز ہو کہ مال ہو و سے اور یہ کہ سو اسے مال کے ہو کہ اس کے
بدلے قیدی سے جاوے یا کوئی شرطوں سب پر یا صرف ایسے اسی نفس پر لگائی جاوے
پھر مسئلہ ثالثہ کے آخرین لکھے ہیں المقصود ہمہا اسرئاد الہ فیہیں ان العاصم المقصود
اس جگہ ارشاد مؤنین کا ہر طرف فضیلت کے یعنی حکم من و فدا کا اجمالی نہیں ہے بلکہ امر
فضیلت و ندب پر غرضاً تفسیر امام رازی کی مطابق بھی باوجود تسلیم کر لینے اس امر کے کہ امام
واسطے حصر کے یہ وجوب من و فدا اور مجموعہ ہذا قتل و استرقاق کا لازم نہیں آتا عاتہ الامر
یہ ہے کہ من و فدا آتش ہی اور قتل و استرقاق سے افضل ہے اور مجتہد مصر نے کوئی دلیل وجوب
من و فدا کی پیش نہیں کی کہ حصر بن الوہب بن سکر مکرہ عدم جواز امر ثالث کا ہو و سے اب ہم یہ دیکھتے
ہیں کہ مجتہد عصر فرائی کے اقوال کو کن کن وجوہ سے رد کرتے ہیں جنہی عوہ سے کہ فرائی نے
بعد تسلیم منی حصر کے جو توجیبہ کی ہر فدا حصہ اسکا یہ ہے کہ ذکر من و فدا کا ارشاد ہے اس امر کا کہ
یہ دونوں باتیں جمیع اجناس عرب و عجم میں جائز ہیں اور استرقاق عرب کے لوگوں کا جائز نہیں ہے چنانچہ
ابوہریرہؓ سے اس لئے کہ استرقاق کا نکلیا گیا تاکہ عموم اسکا نہیں سمجھا جاوے اور قتل تو او کا حال ہے کہ شہد
و شہنشین کا ہوا ہے چنانچہ کہ نہ لونا قیامی کا لونا قیامی معروف باللام نہی تو لام تعریف بعوض مضاف الیہ
ہے یعنی اصل میں شد و انا قیامی مضاف الیہ عوضہ مراجع طرف تخمین کے بھی اسکو حذف
کر کے لام تعریف اس کے عوض میں لے لے گئے اور جو کہ شد و لونا قیامی صرف تخمین ہی ٹھہری
اور تخمین بالیقین ناکارہ ہوتا ہوا نون سے اپنی معذوری ہو گئے ہیں وجوب قتل اس
ساقط ہو گیا پس کوئی چیز باقی نہ رہی مگر یہی دونوں امر یعنی من و فدا اور علاوہ بران قتل کا نام
کلہر ب الرقاب سے ثابت ہے نہ کہ غیر تخمین میں تو وہی واجب رہا تخمین میں واجب نہ رہا

اس پر نہ کچھ اعتراض کیا نہ اسباب ثابت کیا غرض کہ ایک بات بھی امام لازمی کی مجتہد حضرت
 اوٹھ نہ سکی اور جملہ اس قدر بلا دلیل کہہ سنا کہ یہ بات انھوں نے لیل غفر اور سر اسراف اور صلا
 قابل التفات نہیں **قال** بحث سوئم سبت معنی تین روزہ تین دن کے معنی قیدیوں کو قید
 احسان رکھ کر اور فدا کے معنی کچھ لیکر چھوڑ دینے کے ہیں اور یہ ایسے معنی ہیں کہ کوئی بھی
 اس سے انکار نہیں کر سکتا **اقول** من کے یہ معنی نہیں بلکہ معنی تین دن تین دن کا معنی
 لغت استہفون ہیں اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا **يُؤْمِنُ أَنْ عَمَلُكَ**
أَنْ أَسْأَلُكَ أَفَلَا تَتَّقُ اَعْلَى اسلأ صلوٰۃ بکرم اللہ تعالیٰ علیک وعلیٰک وعلیٰک وعلیٰک اَنْ
 عَنَدَکَ نَبِیٌّ اَنْتَ اَبْلُ **قال** تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ من کے معنی قیدی کا فکرو بغیر کچھ
 لیے چھوڑنے کے ہیں اور فدا کے معنی کچھ مال لیکر یا مسلمان قیدی کے بدلے میں کافر
 قیدی کو چھوڑ دینے کے ہیں **ان یسألوا سیرا لکافر من عبدان یوحذ منہن**
والفداء ان یترکوا ویأخذ منہما الا و اسیرا مسلما **اقول** جناب آپ یہاں فرماتے
 کو کا من لائے اور قہوڑی عبارت ہو اس سے پہلے ہی چھوڑ دی ورنہ معلوم ہو جاتا کہ یہ
 معنی مطلق من کے نہیں بیان کیے بلکہ اوس من کے ہیں جسکی صاحب شراح وقایہ نے بھی
 کا قائل ہے اور یہ قول بھی تفسیر احمدی میں قول شراح وقایہ کا نقل کیا ہے چنانچہ عبارت اوسکی ہے
 کہ **وقال فی شرح الوقایہ وقتل الاساکدا استرقھم او ترکھم ام اھلکھم لئلا یموتوا**
اھل قصۃ لئلا یقتلوا **وقال فی شرح الوقایہ وقتل الاساکدا استرقھم او ترکھم ام اھلکھم لئلا یموتوا**
منہن فی الفداء ان یترکوا ویأخذ منہما الا و اسیرا مسلما یعنی کہا ہے شرح وقایہ میں **وقال فی شرح**
 کہ اسے امام قیدیوں کو یا قین کر کے لے او کو یا چھوڑے او کو زنی شہر کر اور نہ مارے او کی اس پر
 فدا اور میں (یعنی جسکے نفی کا حکم ہو) یہ بات ہے کہ قیدی بغیر کچھ لیے چھوڑ دیا جاوے یا نہ
 یہ فدا یہ بات ہے کہ بدلے میں مال یا قیدی مسلمان کے چھوڑ دیا جاوے پس ظاہر ہوا کہ یہ
 تفسیر میں من کی جو شرح وقایہ میں مطلق من کی نہیں بلکہ اوس من کی ہے جسکی نسبت وہ لکھا ہے

شریف محمد بن جابر نہیں کہ جاس دو لون میں ایک ہی بات ہو دون رد وجہ خصم حکما یہ بات
 کہہ دے کہ یہ کہ غلط ہے مرکز مقبول نہیں ہو سکتی چند سے بعد وریا بل عتاق جاری ہو میریہ کے
 آپ نے خود سب اہل ان اسکو قرار دیا جو فائدہ امن و امان حاصل کہ وہ اولاد اسمیل ہو کر آپ اس
 بار باہر فرار کرے کہ طرح پر فرض ہو سکتے ہیں قال اور بالفرض اگر کوئی قوم حکم شقاق
 مستند ہو تو اسے سننے کرنا نہ یہ کہ اس حکم کے بیان ہی کو ترک کیا جاتا اقول جناب
 آپ بھی قرآن میں ہے کہ بعد الشکین سے شکرین عرب مراد لیتے ہیں جیسا کہ عنقریب بحث
 اور سکی آتی ہو اگر فراری نے بھی الذین کفروا سے کفار عرب مراد لیے اور وہی جو
 نہیں کی جو ان کا پیش کی کہ تمام کفار سے مقابلہ اور اوکلی گردن مارنی نوع حال عادی
 ہو کر ان کے ہوا۔ یہ خصوصیت آیت کے کفار عرب کے کچھ ضرورت کشنہ کی نہ سمجھی تو اب کس
 مونس سے اوپر فرض ہو سکتے ہیں قال اور امان کے سبب حکم قتل کا بیان نہ کرنا
 باوجود قتل جن لڑائی میں ہو اسکو بعد لڑائی کے قیدیوں کی نسبت منسوب کرنا ایسی لغو
 باتیں ہیں کہ کوئی اوپر التفات نہیں کر سکتا اقول دونوں عرض مجاہد عسکر بلا دلیل اور
 محض لغو ہیں اہم رازی کا یہ مطلب ہے کہ پیش از امان میں اور فدا او قتل ہو جنھوں سے یعنی
 کفار و ایلا و انھیں کے حق میں سوا امن اور فدا او قتل کے اور کسی چیز کا حکم تھا بعد از امان
 قتل یہ وجہ نہ رہا پس وہی صورتیں باقی رہ گئیں سوا انھیں کو بیان کیا گیا اس تقریر میں
 کیا لغویت ہو وجہ لغویت کو بیان فرمائی ہو تو ای طرح پر یہ جو فرمانے ہیں کہ جو حکم قتل میں
 لڑائی میں ہی آئے یہ بھی بلا دلیل لکھا۔ لغو بات ہو متعدد عصر اس پر اگر کوئی دلیل رکھتے ہوں تو پیش
 کریں کہ اس کا حکم جو میں لڑائی میں یہ بعد لڑائی کے وہ سبیل ہو جاتے ہیں اور سبیل ہو جاتا
 او کا ضرور ہی ہم کہتے ہیں کہ یہ بات غلط ہو دیکھو بنی قریظہ کے مقابلین کو اسیر کر کے
 قتل کر آیا گیا اگر قول مجاہد عصر کا صحیح ہو تو ان کو نہ ہرگز قتل نہ کرایا جاتا سوا اسکے لام نری
 جو یہ لکھتے ہیں کہ یہ امر ناشای ہو یعنی ایجابی نہیں ہو اسکا کیا جواب ہو مجاہد جیسا کہ

رو با تو اسرار شد بد کون نازل ہوا کیونکہ او مومن اسلمہ پرست غیر کے عمل کا تھا تو علم
 ضعیفہ اسکے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ چونکہ آیت میں ایجاب تھا بلکہ نہیں تھی اور غیر کے معنی بدلوا
 ہو چکے ہیں کہ مستلزم نہی خلو کا نہیں ہو پس اونکو یہ بھی جائز تھا کہ اساری بدر کا قتل کریں
 مگر او مضمون نے ابک روزہ نہ طار و حج کا اس باب میں کیا کہ کیا کرنا چاہیے اور مشورہ صہ باب
 رضوان اللہ علیہ ہم سے کیا اور انہیں اس باب میں مختلف ہو لیکن آخر کو جناب غفر صلہ نے
 ایک بات از روئے اجتہاد کے اختیار کی لیکن اگر یہ اس بات کی خصیت بھی مگر عینیت
 او سکی خلاف میں تھی اور مقتضائے وقت یہ تھا کہ اونکو چھوڑ دیا جاوے بلکہ مقتضائے
 وقت یہ تھا کہ صنادید قریش کو اس وقت قتل کیا جاوے تاکہ کہینہ جمعیت اونکی کم ہو جاوے
 اور عیب الہام دلون پر بٹھیا جاوے اور معاملہ انبیاء کا یہ ہو کہ اونہر ایسی غریمت کے ترک
 بھی انکار نہ دیا اور تندی کی جانی ہو پس جو انکار اور سدید قرآن میں اس فعل پر ہو پش
 او سکا ترک غریمت ہو اور یہ تقریر اونکی ایسی ہو کہ واسطے او شبہ مذکورہ کے کہ یہ کافی ہو
 مجتہد حضرت بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ او مضمون نے تبیین الکلام میں خود یہ
 عبارت لکھی ہو کہ البتہ انبیاء سے نیک ارادہ اور زیادہ جبکی حاصل کرنے کی نیت سے خطا
 اجتہادی کا ہونا ممکن ہو اور ظاہر ہو کہ جو کام نیک ارادہ سے کیا گیا ہو وہ گناہ شرعی میں
 مگر انہی کی نسبت وہ بھی گناہ ہو اتنی اور علما حنفیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ معنی کو کا کائنات فی اللہ
 سکتی کہ سکتی کا بخدا تم عداوت عظیم کے یہی ہیں یعنی اگر آیت رخصت کی پشتہ خدا کی
 طرف سے نہ اتری ہوتی تو تمکو اس لینے پر عذاب سنج ناک پہونچتا لیکن چونکہ پشتہ آیت
 رخصت اتر چکی تھی اسلئے مجرور ترک غریمت پر کچھ عتاب نہ کیا گیا اور رحمت اونکی یہ ہو
 کہ اگر یہ آیت واقعہ بدر سے پشتہ نازل نہیں ہوئی تھی تو اور کون سی آیت تھی جس کا ذکر آیت
 لو الا کتاب من اللہ سبق میں ہو اور بعض مفسرین جو کتاب کے معنی حکم لیتے ہیں اور پھر حکم کی
 شرح ہر کرتے ہیں کہ وہ یہ حکم ہو کہ خدا عتاب نہ کرے گا مجتہد پر او سکی اجتہاد میں یا یہ کہ حکم

کہ لفظی الحسن الخریب یہ اکثر خرق ہوا کہ میں اس کے معنی تعلق احسان اور انعام کے ہیں پس وہ سب کچھ
 اور ہر طرح کے احسان میں سمجھا دیکھو ایک صورت احسان کی ہو کہ جان بیاویجاوہ فیہ الہ آباد جائز
 یا مہرہ لیکر دمی کر دیا جاوے قال یہ تمام تار بلین بلکہ خرفین صیح معمول کی عطا اور مالی
 منہن کی طرف صرف مات کی بیچ اور مذہب کی طرف داری اور عبادت کی گاہی کہہ
 کہ گئی ہیں اقول بات زبان ستہ کہدینی بہت آسان ہو مگر جو بات زبان سے
 مکالی حلو سے اسکو ثابت کرنا لازم ہو کوئی دلیل تخریب اور غلطی کی لکھی ہوتی اور اگر آپ
 دل میں انصاف کریں اور ایمان داری کو ہاتھ سے ندین تو یہ توجہیہ اون توجہیات سے
 ہزار ہا ہزار درجہ بہتر ہو کہ جو آپ نے معنی ملکیت ایمان کی میں اور معنی آقا و العدا و معنی رما
 میں کی ہیں کہ نہ یہ توجہیہ گو کہ کہہ ہی ہو مگر خلاف امت کے کہ نہیں اور آپ کی وہ توجہیات
 باوجود رکاک اور زیافت اور انکار مقام کے سر اس خلافت امت کے ہیں پس اس توجہیہ
 پر اطالاف تخریب کا کسی طرح پر نہیں ہو سکتا گا آپ کی توجہیات پر بلا شک و شبہ اطلاق
 تخریب اور گرا ہی میں کچھ کلام نہیں قال بحث چہارم متعلق خاص ہونے اس آیت
 کے اکثر علماء سے حنفیہ کا قول ہے کہ یہ آیت قید بیان بدر سے مخصوص ہے پس فی غلطی قیاس
 بحث اول سے بخوبی ثابت ہو اسلیئے کہ اوس بحث میں ہم نے ثابت کر دیا ہو کہ ہر کوئی
 تک یہ آیت نازل ہی نہیں ہوئی تھی اقول ہم اوہ ثابت کر سکتے ہیں کہ سورہ محمد ص ۵۸
 جس میں یہ آیت ہو تک بدر سے پیشتر نازل ہوئی ہو اور یہ بھی ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ حکم
 مذہب سورہ محمد ص ۵۸ کو مکہ سمجھتے ہیں یعنی قبل از ہجرت نازل ہوئی ہو اور بعد اوسکے سورہ
 انفال کی آیات سے اور سورہ براءۃ کی آیات سے منسوخ ہو گئی محمد عصر جو یہ فرماتے
 ہیں کہ غنہ ثابت کر دیا ہے کہ بدر کی لڑائی تک یہ آیت نازل ہی نہیں ہوئی تھی غلطی کریں
 قائمہ جلیلہ ثلث اول کا بیان یہاں ایک شعبہ البتہ داروہوتا ہو اور وہ ہے کہ جب تک
 بدر سے پیشتر یہ آیت نازل ہو چکی تھی تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو قید بیان بدر کو خدیر لیکر یا

مفسرین نبوت استرقاق میں سوا سے اسکے مقصود پہلی ایسی کمزور کرو یا عارضین کا
 اوگٹھا دینا اونکی جماعت کا حبیب کہ صورت قتل میں ہی صورتہ استرقاق میں ہی مقصود میں
 ان دلائل قطعہ سے زیادہ علی النص جائز ہوئی اور اس قسم کی زیادہ سے زیادہ
 اگرچہ ایک قسم ہی اقسام نسخ سے کہ بیشتر ایک ہی چیز جائز تھی اسباب قطعہ اور سبب ایک اور چیز
 بھی زیادہ ہو گئی مگر مطلق میں اسکا نام زیادہ علی النص ہی بہ طور حکم کہ آیت وضو میں
 صرف پانچوں کا وہونا فرض تھا مگر سبب خبر مشہور کے نسخ علی الحنفین بھی جائز ہوا
 پس اسبب خبر قتل و استرقاق کے کوئی چیز جائز نہیں اگر کوئی کہے کہ حدیث کے بھی جہاں
 رکھ کر اور فریکر چھوڑ دیا گیا ہو چنانچہ روایات مفصلہ ذیل سے یہ بات ثابت ہوگی
 حدیث متفق علیہ نبی سوا الی اللہ صلعم جب کہ حمل نبیاً فجاءت رجل من بیہ جنہ
 یقال لہ عامر بن اثال فرطوہ ساریہ مر سوار الی المسجد فخرج الی الی اللہ صلعم فعاد
 ما عندہ ما فاما فقال عندک خیر لعلہ ان تقتل قتلاً ادرہ ان تسمی علی شاکلہ وان کنت توید المال
 کما کمال ماہ ما شئت علی ما حتی بان لعلہ ان قال ما عندک ما عاتلک ما کما قلت لعلہ ان تسمی علی شاکلہ
 حی کان لعلہ قال ماہ ان لعلہ ما عاتلک ما عاتلک قال لعلہ ان تسمی علی شاکلہ فاطلق الی محل
 قریب من المسجد فاعترضہ رجل المسید فقال اتشهد ان لا الہ الا اللہ وان محمداً
 رسول اللہ یا محمداً ما کان علی وجہ لا شریک لہ وجہ العص انی من وجہک وقد
 وجہک احب الی وجہ الی واللہ ما کان من دین الغض الی من دینک ما صلیہ دینک
 انی الی واللہ ما کان من بلد العص الی من بلدک ما صلیہ بلدک احب الی اللہ
 الی اکدث بھیجا پیغمبر صلعم نے سواروان کو بطرف نجد کے پس سے آئے وہ ایک آدمی
 کو بنی حنیفہ میں سے کہ اسکو تمہارے بن اثال کہتے تھے میں بانہ دیا اسکو مسجد کے ایک
 ستون سے پس نکلی اسکی طرف پیغمبر صلعم پس اس سے کہنا کہ کیا تیرے نزدیک ای
 شانہ ہیں کہ اس سے خیر ہو ای ہیکر اگر قتل کر گیا تو قتل کر گیا ایک جاندار کو اور اگر عام کر گیا

ملو یہ ہے کہ عذاب نہ کر گیا اہل بدر کو اس سبق کی جو تفسیر کرتے ہیں کہ سبق ثباتہ فی اللہ
 الحفظ یعنی پختہ ہو گیا ہے ثبات زنا اور کالوج محفوظین ان سب کو دوسے تسلیم نہیں کرتے اور
 دوسے یہ کہتے ہیں کہ ان سب تاویلات میں از کتاب محار غیر متعارف اور حذف ہند کلمات کا
 سہ اور کوئی قرینہ اور سہ قانع نہیں پس تحقیق کو چھوڑ کر مجاز غیر متعارف اور حذف کلمات کیلئے
 قائل ہو خدا بلا قیام قرینہ قویہ کے اصلاً جائز نہیں ہے اور دوسے یہ بھی کہتے ہیں کہ فرس کہا جاوے
 کہ یہ آیت جو جواز من و فلا پر دلالت کرتی ہو نہ یہ ہی ہو تب بھی آیت کتاب من اللہ سبق
 سے مطابق بیان مذکورہ کے لازم آتا ہے کہ نزول اس کا قبل از واقعہ بدر بعد تہیدان
 مطالب کے دوسے یہ کہتے ہیں کہ آیت من و فی جو قبل از واقعہ بدر کے نازل ہوئی ہے
 آیت مَا كَانَ لَدَيْهِ أَنْ يُكْفِيَكَ اللَّهُ شَيْءًا فَكَفَىٰ لَكَ اللَّهُ شَيْءًا فَكَفَىٰ لَكَ اللَّهُ شَيْءًا فَكَفَىٰ لَكَ اللَّهُ شَيْءًا
 کہ اس کے پاس قیدی ہوں جب تک کہ نہ مار کر دے اور کو خاک میں ڈال دے اور اللہ ارادہ
 اللہ کیا تم ارادہ کرتے ہو یعنی قدر یہ لینے سے متاع دنیا کا واللہ یزید اکابر اللہ ارادہ
 کرتا ہے آخرت کا یعنی خدا یہ بات پسند کرتا ہے کہ کفر و شرک دوسے زمین سے مٹو کیا جاوے
 اور کفار کو چھوڑا جاوے اور دیگر آیات قتل سے منسوخ ہو گئے پس بعد از ان حکم نہ
 و خدا کا بانی نہ ہو اگر کوئی یہ کہے کہ ان آیات سے تو صرف قتل کا وجوب دریافت ہوا ہے
 پس لازم آئے کہ استرقاق بھی جائز ہو یا یہ کہ ان آیات کو بھی منسوخ ٹھہرایا جاوے تو اس کے
 جواب میں وہ یہ کہتے ہیں کہ بیشک ان آیات سے ایسا ہی مستنبط ہوتا ہے لیکن چونکہ
 در باب جواز استرقاق کے احادیث صحیحہ قولی و فعلی بہت منقول ہوئی ہیں اور دوسے
 احادیث از قسم شاہیر بلکہ متواتر المعنی ہیں اور اس قسم کی احادیث ہمارے نزدیک
 زیادت علی النقص ہے علاوہ بران آیات قَدْ عَلِمُوا أَنَّ مَا عَصَوْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَدْرِيهِ
 اللَّهُ وَمَا عَصَوْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَدْرِيهِ اللَّهُ وَمَا عَصَوْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَدْرِيهِ اللَّهُ
 وَمَا عَصَوْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَدْرِيهِ اللَّهُ وَمَا عَصَوْهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَدْرِيهِ اللَّهُ

بالکل حاکم الائن اس وقت تھا کہ تین تین ہفتے پہلے مدینہ منورہ میں کسے اس نے فکر کیا تھا
 نے دو آدمیوں کو اصحاب صحابہ سے مل کر یہ اور قریب کر لیا اور انہیں صلہ سے ایک آدمی
 سنی مقبل میں سے اس کو باندھ کر دھکے دینے والے دباؤں کو مگر نہ کچھ صلہ سے
 پھر اس نے پکارا ای محمد ای محمد کس گناہ میں ہیں کہ ان کو باندھ کر لے گئے ہم عدو
 ہر مہینے یعنی تین تین کے پھر پورے طور اس کو چھوڑ کر چلا گئے پھر اس نے پکارا ای محمد ای محمد
 اس پر رحم فرمایا اور پھر آئے اور کہا کہ کیا ان کو پوری اس سے کہا میں مسلمان ہوں فرمایا
 کہ اگر تو یہ کہتا اس وقت میں کہ اس نے اختیار میں تھا تو قلعہ یا پوری قلعہ سے اس میں
 دو قیدیوں کے جن کو تحقیق نے قید کر لیا تھا دیکھا اس کو سو اس کا اس سے حوائج تھیں
 دینے میں حدیث اول سے مدعا ہمارا ثابت ہو گیا تیس روز تک ثمانہ بن انال نے درخواست
 فرمادینے اور احسان رکھنے کی مگر بغیر خدا صلہ سے منقطع نہ فرمائی اگر فدیہ یا اس
 رکھ کر چھوڑ دینا فرض ہوتا تو بیشک اول ہی روز اس کو چھوڑ دیتے اور میرے روز بھی
 اس کو ایسا نہیں چھوڑا کہ وہ دہرے کو لوٹ جاوے بلکہ فرست یا وحی کی رو سے جب
 دریافت ہوا کہ اس کا دل اہل اسلام ہی اور تھوڑی سی ملاطفت اور تالیف سے اطہار
 اسلام کی بجائے یہ لفظ فرمایا کہ اطفوہ یعنی کھول دو اس کو چنانچہ مجھ کو دل دینے کے وہ
 مسلمان ہو گیا اگر بلا تعرض وہ دہرے کو لوٹ جاتا تب سب الیہ استدلال اس حدیث
 سے گنجائش رکھتا تھا پس بعد حدیث ہمارے مدعا کی ثابت ہونے ہمارے خلاف کی
 حدیث دوم سے مدعا یہ ضرور ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس کی گرفتاری قمر بنی ہاشم
 بلکہ ملکہ ہوئی تھی اور وفات حدیث برائیت واجب ہی اور نہ اہل بعد صلہ حدیث کے
 وقت مرجعت کے حدیث سے یہ ہوا ہے جس نے بیان اس کے آگے اور کیا حدیث سوم سے
 ظاہر ہوئی کہ وہ اسلام کا دعویٰ تھا اس بار سے چھوڑ دینا اس کے بدلے دو مسلمان لینے
 ہمارے ہر مہینے میں تین تین کے پھر پورے طور اس کو چھوڑ کر چلا گئے پھر اس نے پکارا ای محمد ای محمد

نو انعام کر گیا ایک شکر گزار پروردگار ہاں لینے کا ارادہ تو طلب کر جو کچھ چاہے پس وہ بہتور
 رکھا گیا جب دوسرا دن ہوا تو اس سے پیغمبر صلعم نے پوچھا کہ کیا تم سے نزدیک اور
 اوسنے کہا کہ جو مینے کل کہا تھا کہ اگر انعام کر گیا نو انعام کر گیا ایک شکر گزار پروردگار
 دیا اوسکو یہاں تک کہ میرا دن ہوا پھر فرمایا پیغمبر صلعم نے کیا ہو نزدیک تیرے ای شامہ
 اوسے کہا جو کچھ پہلے مینے کہا ہے پیغمبر صلعم نے فرمایا کہ کھول دو خنامہ کو لیں گیادہ غل کے
 پاس قریب مسجد کے پھر نہایا پھر داخل ہوا مسجد میں پھر کہا اشدان لا آک الا اشدان محمد و
 الہدای محمد قسم خدا کی ہر کہ روئے زمین پر کوئی مومنہ میرے نزدیک دشمن تر میرے مومنہ
 تھا لیں اب تیرا مومنہ سب سے زیادہ محبوب و دوست ہو گیا کوئی دین ناپسند تر تیرے دین سے
 ہو گیا تھا اب تیرا دین سب سے زیادہ محبوب ہو گیا تیرا شہر سب سے زیادہ برا تھا میرے نزدیک اسباب
 زیادہ محبوب ہو گیا دوم حدیث مسلم ان ثمانی رجلا من اهل مکة طبطوا علی رسول
 اللہ صلعم من قبل اللہ ثم نزل علیہم یومئذ من غمہ النبی صلعم واصحابہ فاحذہم +
 یسألنا فاستجابوا فی سرائرہ فاستقیہم فاولی اللہ تعالیٰ وکمل الدی کہت آئید یحکم
 عنکم واندیکو عنہم بطل مکہ آئی آدمی تنعیم کے پہاڑ سے اترے بطرف پیغمبر صلعم
 کے ارادہ کرتے تھے عقلمت یاد ہو کا دینا پیغمبر صلعم کا پس کٹر لبا او نکو صلی ہیں زندہ رکھا
 او نکو اور ایک روارین میں ہو کہ آزاد کر دیا او نکو پس قناری اسدے سے آیت کہ خدا وہ جی
 بار رکھا او نکے ہاتھوں کو تھے اور تھا رے ہاتھوں کو او نکے بطن مکہ میں —
 حدیث سوم مسلم کان نصف حلفا لکنی عیسیٰ لیسرت نصف محمد بن محمد کان رسول اللہ صلعم
 واسرا صحابہ رسول اللہ صلعم رجلا من بنی عیسیٰ فلو نعتوه فطرحوه فی الکفرۃ فہر رسول
 اللہ صلعم ناداہ یا محمد یا محمد فہما اخذت قال یجریۃ حلفا لکنی نصف فتکر و مصد
 قناداہ یا محمد یا محمد و محمد رسول اللہ صلعم فوجع قال ما شانک قال الی مسلم
 و قال لو تاتھا طاعت ملک امرأ علی کل الفلاح قال وقد اہ رسول اللہ صلعم

وتری ہو اگر غلط فہمی ہو اور سرسراہٹ اور کافور ہو کہ منظم سورہ ہر اہل کہ اول سے
 اقرب جالبس میون کے ہر ایک مرتبہ نازل ہوئی ہو اور یہی مراد ہی لفظ کالم سے
 ہم آئین اس جگہ زیادہ بحث ضرور نہیں جانتے ہی ہیں کہ سورہ ہر اہل کے بعد کوئی سورہ
 پوری نہیں اور ترقی جو کہ سورہ ہر اہل میں حال غزوہ تبوک اور دیگر حالات ایسے ہیں کہ
 جسے ثابت ہوتا ہو کہ وہ پہلے نہ پھری میں یا کچھ بعد اوسکے اور قبل از ذی القعدہ
 ہجری کے وتری ہو کیونکہ اوسے میں حضرت ابو بکر صدیق رضا اور حضرت علی رضی اللہ عنہما
 اوسکی آیات کے اعلان کر سکے واسطے آیا مہج ابو بکر صدیق میں پھر خدا صلعم نے لکے کو
 بھیجا تھا پس ہر آئینہ بہت اماننا بعد واما فدا سے کہ بقول غیر ثابت مجتہد شہنشاہی میں
 نازل ہوئی تھی بعد نازل ہوئی ہر دو مقام پر ہر زیادہ بحث کرنا کچھ ضرور نہیں قال غرض کہ ان
 روایتوں سے خفیون کا مذہب یہ معلوم ہوا کہ وہ آیت من وفدا کو منسوخ بتاتے ہیں پس
 اس امر پر بحث کر سکے لیے اولاً ان آیات کو جنکا منسوخ قرار دیا ہو یا جنکا منسوخ قرار دینا ممکن ہو
 اس مقام پر نقل کرتے ہیں اقول ایک بیت جس میں صاف حکم سکا ہے کہ اس میں کی جب
 تھا کہ جو نرینہ نہ کی جاوے اور نکو مار کر خاک میں نہ ملا دیا جاوے کوئی بات لائق
 نہیں مجتہد نے یہاں چھوڑ دی ہم اوسکو مع شان نزول لکھتے ہیں فلما استروا لکسادی
 (یعنی اساری ساری) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا لکس لکس عنہما صا
 تروا فی ہن لکس الا ساری فقال ابو بکر رضی اللہ عنہ ہم رسول اللہ والعشیرۃ اری ان
 ماخذہم قد یتہ فیکون لنا قوم علی الکفار وحسب اللہ ان یتہ یصم لا سلام
 فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما توی یا ان الخطاف قال قلت لا واللہ یا رسول
 اللہ ما اری الذی ساری ابہا لکس اری ان تکلنا فصیحہ اعناہم ہم فکلنا علما
 غفل فیصرہم عنقہ فکلنی من فلاں لکس اللہ فاضرب عنقہ فان ہو لکس ایست
 الکفر وصادد دیدھا فھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما قال ابو بکر رضی اللہ عنہما

کی تو انکی تحقیق اور دلائل کے مطالعہ کے بعد کون شخص ہو کہ اس کے خلاف اس اسباب میں
 سے ممکن ہو اگر آپ کچھ متقدم دیکھتے ہیں تو انکی دلائل کو رد کیجیے مگر ایسے انتشار و
 ہرج و مرج نہ ہو سکیگا جو یہ کہ ایک یہ عرف سدیدین یہ تھا کہ اس مسئلہ میں امام ہمام نے غلطی فاسق
 کی ہو اس پر جب بہت شد و مد سے آپ نے سب عادات جاہلان علماء سے حنفیہ پر زبان
 طعن کی کھوئی بھی آپ لوگوں کے زعم فاسدین یہ ہو کہ امام ہمام قباس بربر یا وہ عمل کرتے
 ہیں اور احادیث و آیات کی طرف تو جبر کم برائے ہیں مگر آپ لوگوں کا یہ زعم سرسرفاسد
 اور تواتر سدید و کچھ اس مسئلہ خاص میں کہ قدر کوشش بلینج فرما کہ یہ فتویٰ دیا ہو کہ اس
 درجہ اتباع آیات اور احادیث کا واجب ہمارے قول حجت بخیر نسبت مذکور ہوئے اس
 آیت کے اقوال بحث اسکی بہت مشغول نہ ہوئی قال انہی بات یا رکھتی جاتی ہے
 کہ اس میں غلطی نہ ہو غلطیاں ہیں اول یہ کہ سورہ براہ کہ آیت میں جو عند قریب بآیت کی
 استرقاق کا مطلق ذکر نہیں ہے اس آیت استرقاق نام رکھنا محض غلطی اقوال جب
 علماء حنفیہ اس بات کو ثابت کر چکے کہ حکم میں وفدا رکھنا مستحب ہو گیا اور اول آیت
 براہ اور سورہ انفال میں اسیر کرنے اور قتل کرنا حکم ہے اور احادیث صحیحہ میں اساری
 کے حکم میں حکم استرقاق کا بھی وارد ہے اور یہی سبب ہے استرقاق کا اس باعتبار میں
 السبب باسم السبب اگر نام ان آیات کا آیات استرقاق رکھا تو کچھ غلط نہیں مگر
 چونکہ آیت اماننا و اماننا و اماننا میں مطلق ذکر حریت کا نہیں اورین وفدا و ستانیم و سبب حریت بھی
 نہیں ہے چنانچہ عصر نے جو نام اس آیت کا آیت حریت رکھا ہے اللہ محض غلط اور یہ سبب ہے
 قال دوسرے یہ کہ آیت قتل کو یا سورہ برآۃ کو جو آخر ما نزل کہا ہے یہ بھی غلط ہی علماء کا قول
 ہے کہ سورہ برآۃ یک لخت پوری اتری ہو اسکے بعد کوئی پوری سورت نہیں اتری
 پس جتنی سورتیں کہ پوری پوری اتری ہیں انہیں اخیر سورت البتہ اخیر ہو الا آخرنازل
 نہیں ہے نہ یہ قول یہ قول معتبر عصر کا کہ سلا کا قول ہے کہ سورہ برآۃ یک لخت پوری

بالنکایۃ فہو نکایۃ کے معنی ہیں قتل و جرح و لکیت، العدو و فی العدو و نکایۃ اذا قتلتہ
 مرحضہ قال ابو النخوع شکک العدو و ویکوہ الا حیانا لئینی قتل کرتے ہیں ہم دشمن کو اور
 اکرام کرتے ہیں ہم پیہانوں کو اگر حیدر اور ترجمین بھی مجتہد عصر نے خیانت ہنس کی ہوتی
 ہوتی سبب اس کے کہ ہم کچھ نقل نہ کھنگو نہیں کرتے اوس سے کچھ ترمن نہیں کہا لیا چونکہ
 ہار اندر مختصری رحمۃ اللہ علیہ خجلا اعلام علماء علم لغت و لغزین و خود بیان کے ہوتے ایسے
 متخص کے کلام کی صیانت کا ہمارا حق ہو اور ہر وجہ ہو کہ اوس کے کلام کی در باب بیان
 و معانی و لغت و محاورہ عرب کے بہت حفاظت کریں اور بددیانتی اوس میں چلنے نہ دیں
 لہذا ہم مجتہد عصر کی خیانت کا عبارت کشاف میں اعلان کرتے ہیں اوس نے لکھا ہو
 ففرق عن محاربات و مناصبات قتالہم مجتہد عصر اوس کے ترجمے میں از راہ خیانت
 سکے لکھتے ہیں کہ (اٹرنے سے اور ہر ہی طرح قتل کرنے سے) دیکھو کبھی خیانت ظاہر ہو
 ہنسکو کچھ بھی دخل ہو گا علم عربیت میں وہ اس خیانت کو خوب سمجھ لیا مفسر نے لفظ
 عن اوپر محاربت کے داخل کیا اور مناصبت کو اوپر معطوف کیا اور عن واسطے بعد اور
 محاورہ کے استعمال میں عرب کہتے ہیں مراصیت السہم عن القواس چونکہ حارثی اور حواہ
 تیر کی کمان سے تحقیق ہوا سلیب لفظ عن یہاں آیا اور پھر مفسر کا قید اہم کو مذکور ہوا بلکہ
 لایا اور لفظ قتل پر باسبیت و دخل کی مجتہد عصر نے مدخل عن اور مدخل باسبیت کو
 معطوف و معطوف علیہ ٹھہرا کہ غلط ترجمہ کر دیا نہ عن کے معنی کا لفظ کیا نہ باو سببیت کا
 اوس کا مدعا تو یہ تھا کہ اپنی جنگ و مقابلہ سے دور کرنے قیدیوں کے ماسوا گون کو
 اور یہ دور کرنا کس طرح پر حاصل ہو گا یہ دور کرنا سبب قیدیوں کے قتل کے ہو گا
 جبکہ اوس کے مدعا کے خلاف ہے کہ یہاں چھوڑا لفظ نکایۃ واسطے لکھا گیا کہ بیان ار کیا مجتہد عصر نے اوس کا
 معنی طریقت نہایت درست لکھا کہ غلط لکھ دیا یعنی اوس کا ترجمہ بلا غلطی کر کے اصل عا کو خالی میں ال یا لغو
 باسبیت شرو فی مسائل و مسائل اعمال اور ہم کہتے ہیں کہ علاوہ ان مفسرین کے جماعت مندرجہ میں بھی

معاملہ کر کے پراگندہ کر دے وہ معاملہ برباد ہوئے اور ان لوگوں کو جو بعد اوند کے ہیں کہا عطا
 نے کہ خوب طرح پر قتل کرو گناہ تاکہ ڈرین تجھے ماسوا اوند کے اور کہا گیا ہی کہ ایسی تعذیب
 اوند کی کہ اوند کی تعذیب پراگندہ کر دیوے اوند کے غیروں کو جو توڑنے والے عہد کے ہیں
 دیکھ لو اس تفسیر سے بھی ہمارا ہی مدعا ثابت ہو کہ وہ کام کرنا چاہیے جسے جمعیت کفار کی
 پراگندہ ہو جاوے نہ وہ کہ جس سے جمعیت بین قوت اور کثرت ہو جاوے بموجب قول عطا
 بن یسار کے جو اس تفسیر سے استدلال مجتہد عصر میں مذکور ہو صرف قتل ہی اوند کا واجب ہی اور
 بموجب دوسرے قول کے کہ اوس میں طلاق تعذیب ہی جواز استرقاق بھی سمجھا جاتا ہی مگر میں فلا
 کی نفی دونوں قولوں سے ثابت ہی ہے مجتہد عصر تفسیر کشاف کی سند لاتے ہیں و مشترکہ ہم
 مہل فہم مضائق عن محارثک و منامہنک بقتلہم و تفرقہ و لکایت فیہم و من لا یفہم
 من الکفرۃ حتی لا یحیی علیہ احد بعد ہذا اعتناء بہ و اتعاظا بحالہم و اس عبارت
 کے معنی میں مجتہد صاحب نے بہت ہی تصرف فرمایا ہی بنا پہ ہم اوسکی شرح کرینگے اور ایک عمل
 اور بہت چھوڑ دیا فاما انصاف فہم و بظفران ہم و فشر بہم اللہ معنی صحیح اس عبارت کے
 یہ ہیں کہ حرب قوا و نکو کپڑے اور فتیاس ہو جاوے اور نہ تو برباد ہو جائے قتل کرنے
 کے اور نکو اور انکو خون میں چکنا چور کرینے پراگندہ کر دے اپنی جنگ اور عداوت سے
 اوند لوگوں کو جو سوا اوند کے ہیں کافروں سے تاکہ بعد اوند کے کوئی تہجد نہ کرے اوند
 حال سے عبرت اور نصیحت پکڑ کر دیکھو یہ تفسیر ہمارے مدعا کے موافق ہی اور اس سے
 اسیران متفالمین کے حق میں بجز اسکے کہ اوند کو خوب قتل کرو اور خوب زخمون میں چکنا چور
 کر دو کہ جس چیز کی اجازت نہیں باقی جاتی اور اس تفسیر سے بھی ظاہر ہو کہ باوجود ہم میں
 باہر بیت ہمارے معنی ہر قسم کے یہ ہیں کہ برباد اوند کے قتل کے اور اس تفسیر میں ایک لفظ
 ہی شتر قتلہ یہ لفظ مباغیہ قتل میں مستعمل ہوتا ہی ایسے مقام پر کہ جہان بے ڈھک نہایت
 روانی سے قتل کیا جاتا ہو عجب کہتے ہیں قتلہ قتلہ ستر و شتر قتلہ دوسرے الفاظ آیا ہو

اونھوں نے کھانکال یا کھانکالا اور فتنہ سخت تر ہو قتل سے اور نہ لڑا ورنہ سے جسے
 کے پاس تا آنکہ وہ سے تھے نہ لڑیں اور ہمیں پھر اگر وہ سے تھے لڑائی کریں تو قتل کرواؤ
 ایسی ہی سزا کافروں کی پھر اگر وہ سے باز رہیں تو خدا بخشنے والا ہی مریدان اور لڑاؤ سے
 تا آنکہ نہ رہے فتنہ اور ہو وہ سے دین صرف خدا ہی کا بہانہ استدلال ہی و قتل و جہم
 ثقہ وہم سے معنی ثقہ کے ہم اور پر بیان کر چکے ہیں کہ مجھ پانا نہیں ہو بلکہ پکڑ لینا ہی
 از روئے غلبہ اور فیوری کے چنانچہ علامہ مخدوم لکھتے ہیں کہ الثقف و موصوفہ
 الاخذ والمغلبۃ ومنہ رجل نفع سریع الاخذ لا قتلہ فاما الثقف فاقتلونی فیہیں
 اتعفت فلبس الی المظاہر یعنی ثقف کے معنی ہیں پانا بروجہ پکڑ اور غلبہ کے اور اسی سے
 رجل ثقف یعنی جلد پکڑ لینے والا ہی اپنے ہم سرون کو اور اسکی سند پر یہ شعر
 اگر پکڑاؤ گے تم مجھ کو تو مار ڈالو گے پھر میں جسکو پکڑ لوں گا تو نہیں ہو اسکی زندگی
 بس آیت لیس ہو اس بات میں کہ جب تم پکڑ لو کفار کو تو مار ڈالو اور چونکہ ظاہر امر واسطے
 وجوب ہے ہو تو قتل قیدیوں کا واجب ہوا اور جب قتل واجب ہوا تو میں وفادار منسوخ ہو گیا
 اور یہی قول علیا خفیه کا قال ہمارم آیت سورہ نساء و قد قالوا انکم مومنون کما کفرتم
 فیکفون سوا انکم لا تیکفون و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم
 کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم
 اقول ترجمہ اسکا یہ ہے کہ دوست رکھا اونھوں نے کہ کاش تم کافر ہو جاؤ جیسے کہ وہ
 کافر ہوئے تھے جو جاؤ تم برابر ان کے ہیں بناؤ انھیں سے اپنے دوست جب تک کہ وہ
 خدا کی راہ میں ہجرت نہ کریں پس اگر وہ نہ مائیں تو انکو پکڑاؤ اور قتل کر دو جہان کمین
 باؤ اور نہ بناؤ انھیں سے کسی کو دوست اور نہ مددگار قال خیر آیت سورہ نساء
 انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم
 انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم
 انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم و انکم مومنون کما کفرتم

فراوان کہ اور کس طرح پر ہوا اگر ہم اس مسئلہ سعد بن معاذؓ کو امتثال حکم آیت کا سمجھیں تو سب سے
 پہنچتی اور شہادت ہماری اور قساوتہ غلیظہ کہ ایک الزام تو پہنچنے والے سے صحابی علیؓ کے لئے
 جس کے حق میں بغیر خبر از معلم نہ پاتے ہیں کہ اٹھو عمرؓ اس آیت کا جوت سعد بن معاذؓ فرما
 العادری اور اوس کے حق میں اصحابؓ فرماتے ہیں کہ قوی موالی سیدنا کو وحید کو رواۃ
 اور اوس کے حسن عاقبت کی اس حدیث متفق علیہ بن خبر سے بن من البراء قال اھدا س
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرو فی محل اصحابہ یسئو فیہا ویتعصبون من لینھا فقال یھوں
 من لین ھذا لہنا ذیل سعد بن معاذؓ فی الحکمہ خبر مہا والی بڑا الزام لگا با کہ انھوں نے
 نے حکم خدا کے برخلاف منہ فی صمد کیا اور مرنے وقت وہاں اس جرم کبیرہ کا اپنے اوپر لیا اور
 دو الزام پہنچنے بغیر صمد پر ہا لے سب ایک کہ کہ امتثال حکم آیت کا کچھ نہ کیا دوسرا یہ کہ ازراہ
 ظلم و تعدی کے برخلاف کتاب اللہ کے ہر ایک ظالم نے دیکھا کہ دیا اوس کو جاری کر کے
 بہت سارے آدمیوں کو کہ ستم قتل کے نتیجے اور فدیہ لکھا یا احسان رکھ کر چھوڑ دینا اور کھانا
 حق قتل کر دیا اور اوس کی ذریت کو اسی میں بھیج دیا کہ لیا حال اس کا یہ جو دیر فرمایا
 کرتے تھے کہ اے اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
 بھس فلذہ لہ علی سخی ما اسمع منہ فصنت لہ بشی من حق احیاء لا یأخذ نہ فاما
 اقطع لہ قطعہ من النار متفق علیہ نہیں ہوں بلکہ بشر اور تم جھگڑا لاتے ہو میرے پاس
 اور شہادت کہ ہووے ایک تمھارا تیز زمانا اپنی جہنم میں دوسرے سے پس میں حکم کروں
 اوس کے حق میں جیسا کہ سنوں میں اوس سے پس جو شخص کہ حکم کروں میں اوس کے حق میں
 کسی چیز کا اوس کے بھائی کے حق میں سے پس چاہتیہ کہ نہ لیوے اوس کو کہ بڑا نیست
 کہ میں دوزخ کا ایک ٹکڑا کاٹ کر دیتا ہوں اتھی دیکھو اس حدیث میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کہ قدر تاکید فرمائی ہو اس کا کہ اگر حکم یا حاکم میں غلطی کر کے ایک کا حق دوسرے کو دے گا
 کا حکم صادر کرے تو اوس فریق کو جس کے حق میں حکم دیا گیا ہو نہ چاہتیہ کہ جو جب اوس حکم سے

[illegible]

پس ایسے معنی محل اور فوج چل کر ناکلام افسح اخضا کو نہا سنا بجا اور معنی برکات تعصب اور
ہر گاہ باعتبار ان معانی سے کہ بھی بہ امتحان نہیں ہوتا کہ وہ حکم ظلم تھا اور مدعا محقق کا ان
ناویات و تحریفیات کہ یکہ سے صرف یہ کہ سعد بن معاذ کا حکم ظلم بر خلاف حکم خدا ہے
اور بر خلاف مرضی نبوی خدا و علیہ السلام تھا بنی و یلیات و تحریفات مجتہدہ دھڑکی سے دوہرے ہو گئے
اگر نہ فرماویں کہ مراد یہ کہ حکم الملک البجا بر بعضی حکم یا تو نے باہ شاہ ظالم کا سامنا تو ہم کہیں
کہ ہمدرد حکومتی طلبی اس کی سہل لڑن کو گوارا نہیں ہو آپ کوئی ایسی نہیں کہ صابر بے رحم
کلام میں اصلاح بر صلاح دے حد جاوے گی اور سلمان اور سکو منظور کرنے میں گئے حال آنکہ
یہ بات بھی آپ کے خلاف قرآن حالیہ کہ نبی ظالم ہو گیا کہ وہ حکم باہ شاہ ظالم کا سامنا تو ہم
عادل نہاد خدا سے عدل کے واسطے کہ یہ تکر جاری فرمائے تو اس کا وہ حکم نہایت کا حکم
ظلم ہوتا تو چونکہ نبی قرطیہ بھی اوس سے راضی تھے تو اس کا حکم نہایت کا نہیں تقدیر خدایا
یعنی خدا سے قسم کی مرضی کے بھی خلاف تھا فریق بھی اور پر خدا مند قسم جاری کرنے سے
حکم کے بھی اوس کو اور ظالمانہ بھٹے تھے باہ شاہ ظالم اور ظالم کے اوس کو باری
کہا اوس کو باطل کہ چونکہ یہ کہ اگر آپ کو تو تم پرستان مغربہ و شمالیہ کے تقلید کی ظلمت سے
نکلنا دیکھیں تو سافہ یقین فرما لیں کہ تعبیر کرنا جناب سوال مدہ علم کا اس ایک شخص کو کہی
میر جینی کہی پر سنہ مانا کہ حکمت بھکھو اللہ عزوجل اور کہی یہ فرما کہ حکمت بھکھو الملک اور
کہی یہ فرما کہ ملک بھکھو اللہ اسی غرض سے تھا کہ کوئی کہ فہم تھم ظلم کی حد بن
بر نہ لگاوت آئندہ اس کے تکرار عبارت متنوعہ اور مضمون کو اور فرمایا کہ شائبہ ظلمت
بھی اتنی نہ پہنچے دھڑکی کا کچھ علی نہیں چھو تھم نے نزالت کا ترجمہ کیا ہر نہایت
پر اپنے تین ہر کو یہ پہنچے کی نزالت کے مضمون میں کہان سے پہلے کہ اپنی ہر آفسانی
کی اس سے جس لفظ کے جو معنی چاہی گھر کہ گھر کہ لغت کا اتباع ہر معاویہ سے کی ہر
ہر مانی گھر جانی ہی گھر کہ نزول کے معنی ہر در آمدن بل فرود آمدن علی میں ہر گھر

[illegible]

آپ کی اور ثابت ہو امداد ہمارا جز نہ رہے سنا سب بلا لائل تو بینا سب کو تو لطف تو بہت
 اور اعلیٰ مراتب کے توبہ جوی ہو اپنے فریاد میں کہ صمد اللام کا زہر پڑھا صرف شہنشاہ کی طرف سے
 اور روایت بخاری کی اس میں زیادہ اعتبار اس لئے لائے ہو اقول اگر کوئی کہے کہ لام کا کسرہ
 طرح نام صرف شہر تہجہ زیر لای ہو اور روایت بخاری اس میں زیادہ اعتبار کے لائن ہو تو فرمایا
 جہاں اس کا کیا جہ اس پر مخفی شہر ہے کہ ایک جو بکسر لام و فتح لام ہا گیا ہو یہ فرق ہے
 صریح بخاری کا اختلاف قرار ہے بخاری کی شیخ میں کہہ کہ اس میں شک نہیں ہو اجماع
 کا ایک منقلع ہے جو بخاری کو شہد ہو کہ بخاری کا لام منقلع کیا ہو افتح لام اس میں ہے
 نسخجات بخاری میں اس کلمہ پر دو نون حرکتیں لکھ لفظ غبار یک قلم سے لکھ دیا جاتا ہے
 پس یہ دو نون احتمال برابر ہیں فی نفسہ ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں مگر چونکہ اس حوالہ
 میں اتفاق دو نون کا اوپر ایک مراد کے محکم نہیں واجب ہو کہ ایک ہی مراد پر دو نون کو
 محمول کیا جاوے اور حمل و پر مراد واحد کے صرف اسی صورت میں ممکن ہو کہ دو نون
 سزا حکم اسد لیا جائے علی الخصوص کلاس ارادگی تائید پر اور روایات موجود ہیں اور یہ بات
 بلا دلیل کہہ دینی کہ بکسر لام صحیح ہو اور لفتح لام شبہ ہو محض حکم جو علی الخصوص اسی صورت
 میں کہ اس کی تائید میں صحت لفظ حکم اسد موجود ہو قال اور میں روایت میں لفظ اسد کا
 ہو یہ صرف ساری کی سمجھ ہو کہ لفظ ملک بکسر لام سے وہ خدائے خدا اور مطابق اسی سمجھ کے تھا
 لفظ ملک بکسر لام کے لفظ اسد کہ دیا اقول اگر کوئی یہ کہے کہ میں روایت میں لفظ ملک کا
 وہ صرف راوی کی سمجھ ہو کہ لفظ اسد یعنی احم ذات کو اس سے باسم صفت تعبیر کیا ہو فرمایا
 کہ اس کا کیا جواب دیجیے گا مخفی نہ رہے کہ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ کلمہ حکم الملک
 حکم اسد و حمل اور ہا حکم الملک سب فرمائے ہوئے جنات بغیر خدا معلوم کے ہیں اور
 ایک ہی معنی ہیں چنانچہ خود ان روایات میں تصریح اسکی ہو کہ ایک مرتبہ بغیر صلعم سے حکم الملک
 کہا دوسرے مرتبہ حکم اسد و حمل کہا تیسری مرتبہ ہا حکم الملک فرمایا اور قول محمد بن یحییٰ

[illegible]

جس سے کہہ دیا: "میرا کہ یہ بات، مالا یہ مولیٰ کہ کپڑا اور کھانسی دھو، مالا، مالا، مالا"

اعلانہ باطل اور بالبدعت نماز اور

[illegible]

کہ رگز قابل التفات نہ ہیں اگر وہ بھی اسلئے ہیں کہ یہ راوی کی غلطی ہو تو ہکوتا بت کرین اور نہ
 بھی بیان کریں کہ کس راوی کی غلطی ہو اور بغیر اس بیان اور اثبات سے کہ ہم اوکے قول کو
 معنی لغو اور مرسوم و ایسا نہ سمجھتے ہیں علاوہ ان سب امور کی روایت الماکہ کس راوی سے
 معتد کے قول کی یہ تائید نہیں ہو سکتی بلکہ اوس سے بھی ہمارے ہر اثبات پر پناہ ہے
 اوسکا اور گد رگیا قال بنا وہ اسکے سرتہ ہشامی بن کھانہ اقول جناب ابک ذری
 حیات سے پہلے کہ میں آپ کی تحریر کا صفحہ ۱۱۱ و ۱۲ پر ملاحظہ کروں اور وہیں دیکھوں کہ یہ سرتہ
 ہشامی جس آیت سے ہند لال کرتے ہیں چھوڑتے ہیں کہ ایسی ہی کہ جس کی نسبت آپ نے
 مذکور کردوہ کی طبی کی طعن نکال کر پتہ کیا ہے مجاوسے اور پھر آپ کے اوس قول کو بھی یہوں ہو
 آچے او اہل رسالہ نہ اس میں لکھا ہے کہ ہم بخیر خدا اور خدا کے رسول کے کہ ہم ملامتہ و غیرہ کے
 انبیاء سے گمراہی میں نہ پڑینگے جو اب میں نے اون سب تحریرات کو دیکھ لیا او آپ کی لاف و
 گداز او اہل رسالہ کو بھی خوب ملاحظہ کر لیا بعد ملاحظہ ان سب امور کے جناب کو سوال
 کیا ہوں صبر و حوصلہ چل ہوا ہوا ایسا بادیگا تبھے خوشحالی چلاں میں نے انرا پاک
 دانی و رخصتہ تو انہ دناع فرما جس سرتہ ہشامی سے مسلمانہ بن کے
 مقابلیہ میں کچھ ہند لال نہ فرمایا کیجیے اور آئندہ ایسی بڑھی ہوئی بات بھی زبان پر
 نہ لایا کیجیے کہ کجا نہا آپ لگوت مشکل ہے صبر و حوصلہ چلاں کاری کن عاقل کہ بار بار یہ پناہ
 قال بہ حال یہودی قریطہ کسی طرح قتل ہو ہوں ہکو صرف یہ شہد کہ اس آیت سے آیت
 من و خدا کا نسخ ہونا لازم آتا ہے یا نہیں اقول یہ تو مسلم ہے کہ یہ آیت واسطے لغو
 بنی قریطہ اور امثال وکی کے نازل ہوئی ہے اور طریقہ تعذیب بنی قریطہ کا ازرو سے
 قول قتل جناب سالہا صلعم کے قتل و مترقات ثابت ہوا پس اگر سہ فادائیں
 و فدا حسب ذمہ محمد و عہد و وجوب بن یا فدا کا فرض کیا جاوے اور کلمہ لا تاکو واسطے
 فادہ جس کے سمجھا جاوے تو لزوم نسخ آیت میں سے ہے قتل و مترقات کے کیا کلام

میں قریہ یا نام حج کے نازل ہوئی ہیں تو قول ہند کمال آیات قبل از فتح مکہ نازل ہوئی
 ہیں یہ سب جو وہاں اور بعض مقامات پر ہو کر رہے ہیں۔ پاس میں باجی اس کے ایک ایسا زمانہ تھا کہ
 آنسو سے عالم النزل میں لگا ہوا تھا کہ اتقول ہجرت۔ ایت نہ نہایت، و ما حسیبای ذیہ ست۔
 لائن و گذشتہ کے کلمات قرآن کے تفسیر ہمارا سامع لے کر کیا صاف ہے عالم عین خدا و وسیل
 خدا ہیں کہ یہ محمد بن خنوع و جابر بن ابی نفیرہ و ابو لؤلؤہ و ابی ہریرہ و ابی سعید و ابی
 قحیفہ و سب سے تھے جو حدیث میں منجلی تھے۔ ان کے زمانہ و مالہ میں قرآنی جو میر قمر و میر قاسم
 کہ اگر عالم النزل سے مدعا آپکا ثابت ہو تو انہی عالم النزل پر آپ اس کو اسلی سے ثابت
 کہ سن بنا پر ترجیح دیتے ہیں مگر عمر بن خرقہ تو انہی سے دل مراد چاہتے ہیں۔ لہذا و بران
 معال النزل میں آیات کمال ہیں کہ یہاں سے قبل نشج مکہ کے نازل ہوئی ہوں۔ انہی عالم النزل
 نزولت فی اہل مکہ یعنی نازل ہوئی تھی یہ سورہ ص اہل مکہ یوم اور اہل مکہ نام محمد بن ابی ہریرہ
 حج اکبر نقل کیا ہے کہ جسکو آپ نے فتح مکہ تک نقل کر کے یہ تمہار دیا ہوا اسکو تمام و کمال عالم
 نقل کرتے ہیں اول تو عالم میں یہ مبارک ہو و اسلاء ہذا لاجل یوم الحشر الکبیر و
 القضاء و الی عشر من شہر ربيع الاخر فاما من لم یسک لہ عہد فاسکنا اجلہ لاسلامہ
 الا شہر الحرم و ذلک خمسین یوماً و قال ابو ہریرہ الا شہر الا شہرۃ شوال و ذلک
 و ذلک الحجۃ و الحرم الا ہذا و لا یہ نزلت فی شوال و الاول ہوا لاصوفی علیہ الاکثر
 بہت حیدر سطر بعد لکھا ہے و قیل ہرات ہذا کالایۃ قبل نبوک و قال محمد بن اسحق و جابر
 نزلت فی اہل مکہ و ذلک ان رسول اللہ صاعداً قد قریشا یوم اسکا یمتہ علیہ
 ان یضعی الحجاب عشر سنین یا من فیہا الناس و دخلت سترہ و قریشی عہد الیہ
 و دخلت بنو کنو فی عہد قریش شوعدات بنو کنو علی خراعتہ و ذلک ہوا ہجرت
 قریش بالسلام فاما انظار بنو کنو و قریش علی خراعتہ و نقصوا عہد ہجرت
 عمر بنی سالوا انہما حق و وقف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم و انہما

او تھیں آہستہ عیان ہوا اور یہاں اسکا بہرہ کیلئے فرق علیہ ہو کہ فتح مکہ رمضان شمسہ ہجری
 میں ہوئی اور حج اکبر جبکا ذکر کرتے ہیں جو وہ شمسہ ہجری میں ہوا اور حجۃ الوداع شمسہ ہجری
 میں ہوا جسے الاول شمسہ ہجری میں ہے چہرہ صلیہ نے وحیات پائی شمسہ ہجری میں غیر صلیہ
 بعد فتح مکہ کے چند روز کے میں قیام فرما کر مدینہ کو واپس گئے تھے شمسہ ہجری میں نبی
 حج کو نشر فرماتے گئے تھے ابو بکر صدیقؓ کو میرے حج میں شرکت کے بھیجا تھا اور بعد روزی ابو بکر
 کے ہمراہ بنی طائف کو آیات سورہ براہ یکا اعلان و ایذان کے واسطے روانہ فرمایا
 بخاری میں روایت ہے ان انا ہریرہ قال یسئلہ انہ یکر فی ثلاث الحجۃ فی موعودہ
 یوم الکھار و یوم الدھن ان لا یجوز لہما عام متفرک ولا لکل واحد منہما عام
 قال حماد بن عمار لو سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی طائف فاممنا الیہ
 لمواقیہ آویزہ ایذان نوین ذی الحجہ شمسہ ہجری میں ہوا پس ظاہر ہوا کہ نزول آیات کا کچھ شمسہ ہجری
 ذی الحجہ شمسہ ہجری سے ہوا فتح مکہ تک یہ آیات نازل ہی نہیں ہوئی تھیں علاوہ بران ان
 آیات میں یہ حکم جو ان کے لکھنے والا تھا کہ لا تشرکوا باللہ و لا تعبدوا لکون الا یہ حال ان کے بعد فتح مکہ
 کے جو تہرہ میں تھے ان کے گزر جانے پر یہ حکم تھا اور نہ فتح مکہ سے پہلے ہی چار ماہ کی نبی
 گئی تھی جبکا ذکر کرتے ہیں فی سبیل اللہ فی الارض ان کتبہ آسمان میں ہی اور نبی دلیل صریح
 یہ آیت جو ان کے لکھنے والا تھا کہ لا تشرکوا باللہ و لا تعبدوا لکون الا یہ حال ان کے بعد فتح مکہ
 جزین نیست کہ شکر کن بن بن ہش نزدیکیا وین سجدہ حرام کے اس برس کے بعد اس صاف ظاہر
 ہوا کہ میں اس کے بعد آئندہ کو شکر کن بن کے واسطے ممانعت و معمول سجدہ حرام کی ہوئی جو وہ ہی
 سال ہی حسین یہ آیات نازل ہوئی ہیں اور باتفاق ارباب سیر و تفسیر اور محدثین اور
 فقہاء وہ سال نوان ہجری تھا کہ یہ حسین بن علیؓ خلیفۃ الرسول اللہ ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم بنی
 علی رضی اللہ عنہما نے اعلان و منادی کر دی کہ لا یجوز لکم ان تعبدوا لکون الا یہ حال ان کے بعد فتح مکہ
 لمارواہ البخاری غرض کہ جب خود آیات بنیات ثابت ہو کہ یہ آیات بعد فتح مکہ کے ہی ہجری

الشمس لا هوى في ما شهد محمدًا من حلف أسن وأبيه لا زلما : كنت لئلا أنا وكما ولدنا
 شئت أسلمتنا ولم ينزع يدنا . فانصر هذا الك الله نصرته تدا : ما دعوا عبادنا نيا
 صلا : فيهم رسول الله قبل شهادته في فيلوت كما بالبحر يجرى هرا دما : اسنم مثل
 الشمس ريسه وصعدا : اس سيم خنقا وجهه فريدا : ان قس بشا احله ولله الحمد
 ونة فموا اميتا فاك المؤكدا : هم يلقونا بالمحلب محمدنا وقتلونا ركعا ويسدا :
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نصرا ان لو الصرا كوتهم الى مكة فمكة مكة
 سنة تاج من الشعر لا فلما كان سنة تسع اراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يخرج
 انه ينصر المشركين فيطوفون على مكة فبعث ابا بكر رضي الله عنه ثلاث المسة
 امير على الموسويين للناس ليخبروهم ببعث محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم
 ليقرأها على اهل الموسويين فبعث بعداءه عليا رضي الله عنه فقرأه العصباء
 على الناس صدر بلوعة وامره ان يؤذن حكمة ومضى وعرفاه ان قد برئت منه الله و
 ذمته رسول الله صلى الله عليه وسلم من كل مشرك ولا يطوفون بالبيت عريان وجمع
 ابو بكر فقال يا رسول الله انت وامى الولى في شاني شيء قال لا ولكن لا يدعي انى
 هذا الرجل من اهلى اما ترضى يا ابا بكر انك كتب معي في العار واماك صا سيم
 على الكوض قال بلى يا رسول الله فصار ابو بكر رضي الله عنه اميرا على الجرحى والبلدية
 ببراعة فلما كان قبل التمر ويه يوم خطب ابو بكر الناس وحدثهم عن مناسكهم
 وقام للناس السحر والعرب في تلك السنة على مناسكهم التي كانوا عليها في الجاهلية
 من الحج حتى اذا كان يوم النحر قام علي بن ابي طالب رضي الله عنه فاذن في الناس
 بالذي امر به وقرأ عليهم سورة براءة وقال زيد بن مبرح سألما عليا اي شيء بعثت
 في الحج فقال بعثت بالبر لا يطوف بالبيت عريان ومن كان بينه وبين رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فهو الى مدته ومن لم يكن له صلاة فاجله ان يعتكف ولا يدخل الجنة

تو بر فریق مکہ اور یزید زاریہ پڑھنا کہ یہ زیادہ نوزح کیساتھ ہیں نہ نبوت اسکا پختہ اور سکانت
 ویکوفاکارہ علیہ السلام خادل نا اور ہم شیخ و لائل علیہما صغیرہ کے اسل مسکے انبات پڑنا کہ کچھ
 ہیں کہ آپ زین و فراقہ ال و اقصہ بدر کے نازل ہوئی تھی مجتہد صاحب اپنے دلائل و رد علیہ
 حنفیہ کے دلائل کوہ مقابلہ کر کے ویکشیر اور آپ ہی خدا کو حاضر نظر جانکر فرادین کے عا ہے
 منصفیہ کے دلائل قوی ہیں یا تو جمات مجتہد عصر کے قال بعض حکام یہ بیات کہیں گے کہ وہ
 بر اقصہ کے بعد کوئی سورۃ نازل نہیں ہوئی اور اسلیے سورۃ محمد صام کا جس میں آیت مرفوعہ
 اور سورۃ براءۃ کے بعد نازل ہونا صحیح نہیں ہے مگر یہ کہنا بالکل غلط ہے ایک حدیث میں آیا ہے کہ
 سورۃ براءۃ نازل ہوئی تو ان کی اخیر سورۃ ہو جو پوری ایک معاویہ تری ہیں ماسکوی بھی علیہما
 تسبیح پڑھیا اور حضرت زین نبیہ کیا ہو چنا چھ ہم سینے اس قول کی تصدیق کے لیے کسی
 حدیث کو مستعمل ہوا تو اثر کیا ہے اس مقام پر نقل کیے تھے ہیں بخاری میں لکھا ہے کہ عبد اللہ
 قال احسن سورۃ دلت کاملۃ سورۃ براءۃ و اخر سورۃ نزلت خاتمۃ سورۃ النساء یستغنی ناک
 قل اللہ یمیتکم فی الکلاکۃ فی العطلانی استشکل عندی احسن حبت اسولت
 لشیعہ گشتہما فالمرارہ لہما او معظمہا والا فہما آیات کثیرہ نزلت قبل
 مسنہ و ہما النبیایہ انول بخاری میں یہ حدیث و وجہ کہ کتاب التفسیر میں نقل کی
 ہو ایک اور سورۃ نسا میں بروایت سلیمان بن حرب بان یہ الفاظ ہیں حدیثا سلیمان
 بن حرب قال حدیثا شعیبہ عن ابی سلمی سمعت العلاء احسن سورۃ فی الدیرۃ
 اللہ و اخرایہ نزلت کیستغنی ناک قل اللہ یمیتکم فی الکلاکۃ کثرہ و سری جگہ شروع
 براءۃ میں وہاں یہ الفاظ ہیں حدیثا ابوالولید قال حدیثا شعیبہ عن ابی سلمی سمعت
 العلاء یقول اخرایہ نزلت کیستغنی ناک قل اللہ یمیتکم فی الکلاکۃ و اخر سورۃ
 نزلت براءۃ انول ان دون جگہ کاملہ کا لفظ نہیں ہے اور اس روایت میں کچھ اشکال
 نہایت ہے آخر تیسری جگہ جو روایت کی ہے او میں لفظ کاملہ کا واقعہ اور اسکے معنی میں

سَحَدُ يُعْطَى لِمَنْ يَكُونُ عَنِ الْقَوْلِ سَمَاعًا وَتِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ الَّتِي لَا يَكُونُ فِيهَا نَكْرَهِ
 بَلْ كَلَّامٌ لِّمَنْ يَكُونُ عَنِ الْقَوْلِ سَمَاعًا وَتِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ الَّتِي لَا يَكُونُ فِيهَا نَكْرَهِ
 اس میں بھی جہاں ہوا ہو سکتا ہو مگر یہاں تو لام بھی نہیں کہ جسکو محمد رسول کیا جاوے گا
 محمد اکابر فی حقیقت و ذہن و عقل و عین و جہ و ہوا و سب سے پہلے حیات کا جواب
 ہوا وہ پھر لفظ کیجیہ کہیل و رسم کا سارنہ جہاں کہ عابد بن ہوا ایک مہم کے بعد با حکم
 اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ بِکَلِمَاتِکَ الَّتِیْ لَا تَمْلُکُ لَهَا شَیْءٌ مِنْ شَیْءٍ اَوْ بِکَلِمَاتِکَ الَّتِیْ لَا تَمْلُکُ لَهَا شَیْءٌ مِنْ شَیْءٍ
 کچھ خاص ہوں اہل انساں کیجیہ۔ اہل کوئی زبان کا جاسنہ والا یہ ہیں کہ کہہ سکتا کہ لام
 جو داخل ہر قوم پر لام متناقض نہیں و ما ملکہ فی الداس الا ہذا و کچھ وہ لام جو ہاں ہے
 داخل ہو غیر از استفراں اور کہ سنی ہی پر محمول نہیں ہو سکتا قال یسیر و ریحہ الفاس
 ممدی ہر قول و رسم کو بعد فرامینہ اور دلیل اور سکے معہ وہ ہونے کی لاشیاء
 جو عبارت تفاسیر ضیاء و مدارک اور احمدی اور کثافت اور محاکم کو سند لائے ہیں
 اوتک ظاہر ہو کہ معہ وہ شکرین بن جو محمد توڑین اور مقابلہ کریں ہم نے مانا کہ وہ ہی شکرین
 معہ وہ ہیں اسی بات پر قائم ہو اس عہد کو توڑیو اسی عہد کو ایک ہم منظور کر کے آپ قبول
 آیندہ بین جہت کر نیگے قال پہلے اس سے نصیح آیت من و فی لک نوح قرار دینے کہ
 ضرور ہی کہ کسی نصیح فراتی سے یہ بات ثابت کیجاوے کہ اللہ شکرین میں سارے شکرین
 ہی داخل ہیں اور یہ بات ثابت نہیں تو دعویٰ نسخ باطل ہر قول ہو کہ اس تقریر پر مجتہد
 عہد کے نہایت تعجب ہوتا ہو تم سمجھتے ہیں کہ دیدہ و دستہ او فہم و حق یہ شاعری کیا ہو
 قول مجتہد مصر کا تسلیم کیا کہ لام اللہ شکرین بن عہد ہی کا سہی لیکن اگر معہ وہ ہیں ہی کہ
 اُسائے یہ وہ ہیں تو وہ حکم کو نسبت معہ وہ ہیں ہی نسبت اوتکے اسائے کے اسطرح
 نص ہوگا اور وہ اسار کو حکم سے کیونکہ خارج ہو جاوینگے ایا کوئی اقاعدہ ہو ہند صا
 نے لکھرایا اور قسم لام کی بنالی کہ جسکی بنا پر وہ عہد و عہد کا فائدہ سے ہننے فرض کیا

محمد سے ہوا وہی تمام عاہدہ کہ بخوبی ثابت ہو گیا قال اب ہم اس بحث سے بھی قطع نظر کرتے
 ہیں اور اس بات پر غور کرتے ہیں کہ آیت حورہ برادہ سے اہیت من و نساء منسوخ بھی ہو سکتی ہو
 یا نہیں اور کہتے ہیں کہ منسوخ نہیں ہو سکتی آیت سورہ برادہ میں دو جگہ ہیں جسے آیت
 من و نساء کی منسوخ ہونے پر استدلال ہو سکتا ہے اول قَالُوا لَوْلَا نُفُسُنَا اَوْ رُءُوسُنَا
 وَجَدْنَاهُمْ مَّحْطُوًّا رِجَالًا مِنْهُ اسْتَدْلَالِ حُضْ فَلَمْ يَأْتِ الْوَلَدُ الْوَلَدُ
 کا لفظ ہی اسکا الف لام متفرق کا نو ہونہیں سکتا کیونکہ اگر متفرق کا ہوا تو معنی یہ ہو سکتا
 کہ تمام مشرکین کو مار ڈالو اول تو یہ ایسا حکم ہو گا جو طاقت انسانی بلکہ عادت الہی سے بھی
 خارج ہو تو دوسرے عام احکام میں یہ لینے کے اور صحیح کر نیے بالکل باطل ہو جاوے گا اول
 ہم شرح اس لام کی کیا عہد کا ہی یا متفرق کا ہی بعد کو کرینگے اب تو ہم مجدد عصر کے
 دلائل پر چڑھو اور اپنا مقام ارادہ استغراق لام کے قائم کیے ہیں تو یہ کہتے ہیں
 دلیل ان کی صرف وہی ہے کچھ بی ضرورت نہیں ہے کہ امتثال اسکا ایک ہی زمانہ میں یا کسی قدر زمانہ
 محنت محدود میں ہو بلکہ حکم الجہاد ماضی الی یوم القیمہ کے اس حکم کو تعمیل ہوتی رہنے چاہیے
 اور جہان اوپر قابو چلے وہاں مارنا چاہیے مامورین کو اپنی طرف سے کوشش بلیغ
 اس میں کرنی چاہیے اگر ان کے خداوند تبارک سے کسی کا قتل خارج ہووے تو امر کی امتثال
 میں کچھ قصور نہیں آپ غور فرمائیے کہ اوسکو تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جو مشرکین قبیلہ
 پر آدین تھے اوسے حق میں کہ اقصاء المشرکین کا نافذ ہو اور اہل اسلام مامورین کہ ان سے کثرت
 کریں لیکن اگر کوئی ان میں سے بھاگ جاوے اور ہاتھ نہ آوے یا لڑائی بیک جاوے
 تو امر کی محنت میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ امر تو ان سے کیا قتل کا تھا مگر چونکہ خداوند تبارک
 بسبب بعض موانع کے امتثال اسکا خارج رہا تو اس امر میں کچھ نقصان نہیں آتا نظیر سبکی
 اسی سورہ میں دیکھ لیجیے قَاتِلُوا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ لَعَلَّكُمْ أَتَى اللَّهُ الْأَمْرَ بِالْإِسْلَامِ
 لَا يَخِيْلُ مَن مَّا حَقَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَكَانَ يَوْمَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّهُمْ يُخْفُونَ خِطَابَهُ

۱۔ مکہ خال ہوا۔ ان تمام قبیلوں میں جو تہذیب کے اسل کا حکم ہو وہ عین لڑائی کی حالت میں ہیں۔
 ان کی اور آبرو بن و فدا سے جو یہ جسم لڑائی کے اور ان لوگوں سے علاقہ رکھتی ہیں جو
 یہ کہہ گئے ہیں اور لڑنے پر ناخوش ہیں کیا ان لوگوں کا کام اور ان کے خلاف ایک قسم کی
 ناراضہ ہیں جو سختی اقول جناس لڑائی سے کہ لڑائی میں کوئی حکم دیا نہیں کہ جس سے
 یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ قتل منہ دوسرے عداوت لڑائی سے۔ تو آپ کی تخریف صحیح ہے ہم
 اس تخریف کو ہرگز نہ مانیں گے اور اس نفل کی تکذ بہ جاہلہ بھروسے سے ظاہر ہے جو عداوت میں
 انس بن مالک سے روایت ہوا ان اللہ صلعم دخل لہ نوم العین و علی سائر العین
 ما لا نزعہ جاء رجل فقال اني اسطرح من علي ما سمارا لكبه وقال اقله واخل او
 بغير صلعم رد فتح کہ میں اور ان کے سر پر خود بخا صاحب اذا انود کو تو آیا اب تک دمی پس کہا
 او سے کہ میں انھیں اسطرح لپیٹا ہوا تو کہہ کے پر دو تن فرمایا پیغمبر صلعم کہ قتل کر دو سکو اور سوائے
 ایک سے اور کوئی شخص بھی بہر دفعہ نہ کہ قتل کر لے گیہ میں اور ایک شخص جو ازین ہیں
 وہیں زنگبک گرفتار ہو کہ حکم پیغمبر صلعم قتل کیا گیا تو چاہا سچا اور پہننے یہ سورا مادیت صحیحہ سے
 ثابت کر رہے ہیں جو عداوت میں ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے قال بعد ان سول اللہ صلعم
 فی دعت و مال لہا ان لا تم فلا تاولا نا (رحلین) و رایش سماءا فحق و ہما
 مشر اقیما ہو دعتہ حبس اردنا الحمر و سب قال لی کہ لہ کو ان بھر تو احوالا کا فلا نا
 نالنا و اننا لا جلدنا لہا ان لا اللہ و ان اخذتہا فقتلہا بھیجا ہما کو پیغمبر صلعم نے ایک
 لڑائی میں اور فرمایا جسے اگر ریلو تم فلاں فلاں کو دو آدمیوں کا نام لیا جو قتل میں سے
 تھے تو ان کو بھونک دیکو اگر کسی بھی چیز پیغمبر صلعم سے رخصت ہو تو کسی بھی چیز کا ارادہ
 کیا تو فرمایا کہ سنیے تم کو حکم دیا تھا کہ فلاں فلاں کو اگر میں جلا دیکھو تو تحقیق تک سے کوئی
 تعزیر نہیں کر سکتا مگر اللہ لیس اگر تم ان کو بکڑو تو قتل کر دیکھو او ان کو دیکھیں یہ ان خبیثوں
 اجنبی ہیں ان کی نسبت ہمارے حکم دیا کہ ان کو مار ڈالو و علاوہ ہر ان خود و کلمہ نیست و جہد و کلمہ نہیں

کہ مطابق تفاسیر مذکورہ حصہ ہے امام کا ہوا اور اس کے منجانب سے کچھ صرف نا فہم ہیں
 محمد مراد ابن ہیں ہم کہنے ہیں کہ حکم اتنا ہے کہ بیت کل ناقض ہے جس کے جواب میں کہنا ناقض بن
 یس ہے گوگ بھی تھے جواب یہ ہے کہ لیس ہرگز نہ ہے نہ ہی حکم اقصیٰ اگر داخل ہو سکے
 پس وہ حکم جیسا اور وہ کی نسبت معلوم ہو ویسا ہی اساری کی نسبت جیسا معلوم ہو
 اور یہ نہیں ہو سکتا کہ دونوں حکم میں حکم اعلیٰ کی نسبت اقل نہیں ہو اور وہ اسباب
 قتل اساری کے بعض ناقض ہیں مگر اس میں جمع ہو سکے کیونکہ جائز رکھنا اسکا اثر اس کے خلاف نہیں
 کا ہو غور فرمائیے کہ رب یہ حکم دیا گیا کہ کل ناقض ہے عہد بال فعل قتل کیے جاویں اور وہ اسباب
 فن نیز ان کے یہ قضا ہے کہ بعض ناقض ہیں مگر کچھ نہیں کہ یہ ہاویں صاف ناقض اس کی
 ہو اور جب باہم دونوں کے تناقض کہ جس کا مطالعہ فقہاء میں نہاں ہے اور اقصیٰ میں متفق
 ہو تو لازم آیا کہ واسطے رفع تعارض کے ایک کو منسوخ دوسری کو ناسخ ٹھہرا جاوے
 اور چونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ایت برہدہ اس کی سیٹ پہلے نازل ہوئی ہے علاوہ ہر ان
 خود معتد بھی اس کی منسوخ ہونیکے قائل نہیں پس لازم آیا کہ ایت ہر دور اقصیٰ
 ٹھہری اور یہ نہیں ہو سکتا کہ ایت کہیں میں جو لازم ہو اول تو اسکو عہد کا ٹھہرا کر عہد کے منسوخ
 صرف ناقض ہیں عہد اس مراد لیج اور پھر عہد دوم جو نہ کہ اسکا واپس ہے خاصہ غیر اس کے
 مراد ہیں کیونکہ اس صورت میں ایک مسلم لام کی لام عہد دوم نہ ہو سکتی ہو اور یہ بر خلاف
 لغت کے ہے کیا اصل ہوئی نسبت پر معتد حصہ کی اور ثابت ہو اور عہد ہمارا والا محمد بن عبد اللہ
 قال دو کثر جملہ ایت و بعد تم ہو ہم کو اساری سے کچھ تعلق نہیں ہو اقول میں نہیں سمجھتا
 کہ معتد صاحب کیا سمجھ رہے ہیں اور کیا فرما رہے ہیں جیسے و بعد تم ہو ہم کو اساری سے کچھ تعلق نہیں ہو اور
 اقول تم سے متعلق ہے اور اس کے جواب آپ کے تو ہم حال عادی کا حاصل ہونا ہی ہے جملہ نقلہ
 میں بلکہ قید جملہ سابقہ کی ہے معلوم نہیں ہونا کہ اس کی نسبت آپ کیا فضول باتیں فرم رہے ہیں
 میں اور ہوا و نسبت میں ضرور میں ہی اس کے صاف یہ میں کہ وہ اس کے کچھ جہاں

والہو کہیں عین مکر کا زرار کی نہ رہے، یہاں ماہ بان مارا لہ لیس او کو فاضل مکر کا زرار
 میں ہزار یا عا نہ ظاہر کر سکتے عمل کرنا ہی اور عبارت تفاسیر جو مجتہد صاحب نے چلو کر سکتے
 ہیں کہ میں ان میں سے کچھ میں میدان کا زرار کی نہیں بلکہ اور کچھ میں ہمارے ہی ہوا، کہ انہا
 محال ہو کر نہ ہو، نہ مکر کا زرار کی نہیں بلکہ اور کچھ میں ہمارے ہی ہوا، کہ انہا
 ایدین ہاں مکر کا زرار کی نہیں بلکہ اور کچھ میں ہمارے ہی ہوا، کہ انہا
 بقولہ اقول ہم اس آیت کی تفسیر میں شمار آیات ناخذین کہ پہلے ہیں در وجہ استدلال
 کی بھی اس جگہ بھی ہے اقول یہ سورۃ البقرہ بھی صلح حدیبیہ میں جو سنہ ہجری میں ہونی تھی ناظر
 ہوئی اور اس میں اسکی ناسخ نہیں ہو سکتی اقول یہ تو جناب مجتہد صاحب کا معمولی عذر ہے کہ
 ہر جگہ اسکو پیش کرتے ہیں بعض جگہ سید علی مرتضیٰ اور بعض جگہ سید شمس الدین علی ہمدانی
 کیا جاتا ہے چنانچہ بیان بھی ایسا ہی حال ہے اقول تفسیر معالم التنزیل میں جو عن ابن عباس علیہ السلام
 حدیث الہدیٰ فی صلح الحدیبیۃ الہ اقول معالم التنزیل میں یہ الفاظ ہیں وقال الکلبی
 عن ابی صالح عن ابی عباس آلہ خود مجتہد صاحب نے خاتمہ رسالے میں کتاب کی کو دخل نہیں
 نہیں کیا پس اس سے استدلال دیکھا ہی علاوہ ہر ان مکر کی کہ آیت سنہ یا سنہ ہجری میں
 اور ہی جو گزشتہ نزول آیت من وفدا کا سنہ ہجری میں کیا ہی ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ
 آیت من وفدا غزوہ بدر سے پیشتر نازل ہو چکی ہے اس قول مجتہد کا کہ اسکی ناسخ نہیں ہو سکتی
 سرسری غلط ہے اقول قطع نظر اس آیت سے کہ یہ آیت قبل آیت من وفدا کے نازل ہوئی تھی
 اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اس آیت من وفدا سنہ ہجری میں ہو سکتی ہے یا نہیں ہونگا
 ہی کہ کس طرح مسنون نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اس آیت میں جو حکم ہے وہ خاص ان لوگوں کے لیے
 ہے جو بنی غلات عہد کے لشکر میں تیار ہوں تمام شدہ کہ ان کے علاوہ نہیں ہر کوئی عہد میں
 یہ قیاس کہ لکھتے ہیں کہ ان میں سے اس حکم میں داخل نہیں ہو سکتی اقول ان کے لیے
 مستند روافد و کذاب شروع رسالے میں مجتہد صاحب نے کہا تھا اس لیے کہ ان کے لیے نہاد نہ کیا

تو یہ کہ یہ مصداق الذین یقاتلونکم کی جو آیت تساوہ میں ہو گئی پس اس کو تساوہ میں لکھا ہو تو غلطی
 ہو پھر خدای تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَاَقْتُلُوا کُلَّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ لَقَدْ کُنْتُمْ لَهَا کَافِرًا یعنی اور لوگوں کو
 چھوٹے لڑنے کو آسان دے دو وین قتل کر دھما کہ میں بڑا ہوا ہوں یعنی انھیں ہم سے کچھ
 کر چکے ہیں تب ہم چند عرصہ کی تقریر بحث کرتے ہیں قولہ اس لیے کہ اس آیت میں جو حکم ہے وہ صاف
 اہل مکہ کے لیے ہے لہذا قول غلط بات ہے کہ یہی نسخہ ہر اہل مکہ کی ثابت نہیں ہے نہ فرض کیا کہ
 اہل مکہ کے معاملے میں نازل ہوئی ہو مگر کسی خاص شخص یا خاص صنف کے معاملے میں نازل ہوئی ہو
 حکم عام مخصوص و شخص یا اور صنف کے ساتھ نہیں ہو جاتا العبداء لعموم الالفاظ لا یخص
 الا بالاسباب اور ہمیشہ یہی بطور فرض محال فرض کر لیا کہ یہ آیت مخصوص مشرکین مکہ کے واسطے
 ہو لیکن چند صاحب فرماوین کہ کیا آیت من وفدا او نکلے نزدیک متعلق مشرکین مکہ سے نہیں
 اگر نہیں تو دلیل اولیٰ مستثنیٰ ہو نیکی حکم اس آیت سے کیا ہوا اور اگر ہو تو کچھ کلام میں
 نہیں کہ اس آیت سے منسوخ ہو گئی کیونکہ جب دونوں کا تعلق مشرکین مکہ ہی سے ہو
 اور ایک میں حکم قتل و جو با ہو دوسری میں اجازت من وفدا کی ہو تو بلا شک و شبہ ایک کا
 منسوخ ہونا لازم ہے قولہ پس قیدی جو بعد قید کے لڑنے پر قادر نہیں رہتے اس حکم میں
 داخل نہیں ہو سکتے اقول جناب بعد اسیر کی قدرت و عدم قدرت کا آیت میں کچھ
 تذکرہ نہیں ہے و مومنین سے لڑنے پر آمادہ ہوئے تو ان پر (لَقَاتِلُوا کُلَّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ) صاف
 آگیا اور جب یہ ہو گئے تو مصداق لَقَاتِلُوا ہم ہو گئی پس مصداق مقاتلہ کے قبل اسیری کے
 اور جب قتل کے بعد اسیری کے ہو گئے اور قَاتِلُوا عَظُوفٌ ہو قَاتِلُوا ہر اس کے صاف و عام
 کہ وہ نون ام ہو جاہیں اگر قَاتِلُوا اسے بھی مراد ماہ کا زما رہی ہوتا تو یہ جملہ بیافا ہو جاتا
 کیونکہ جملہ قَاتِلُوا الذین الایہ اس عا کے لیے کافی تھا حاجت دوسرے جملے کی کچھ تھی بعد
 جو مجتہد کچھ عبارت تفسیرین کی لکھا اور نہ جرح کی ہو کہ تو عبادہ کی طرف ضرور نہیں کہہ سکتے
 پابندی اقوال مشرکین کچھ نکلے نہیں کر لیا ایک باطلے سے نہ بتا حال قید میں انسان نہیں لکھا

اہل حق کے ساتھ ہو گا جنکی نسبت متعدد احکام مخصوصہ صادر ہو گئے تھے اور اس لیے عمومی امت میں
 وفادار کا مفہوم ہر گاہ سوال فی الواقع کیا فرمائیے کہ اگرچہ یہ حکم مخصوص ہے اہل حق کے لیے مگر عام
 نسبت اہل حق کے لیے نہیں ہے بلکہ اس کے پاس جو پانچ چیزیں ہیں وہ ہیں کہ اگر کسی نے ان
 نزول حکم عام کا کہ فی واقعہ خاص ہو تو اس حکم کی نسبت حکم باطل کہے کہ اوی و اود و اوت
 سائے مخصوص کرو باجوابیہ یا ایک مسئلہ متفق علیہ ہے کہ العدول اہل حق کے لیے ہے
 الا یہاں ایسے تو بہت حکم عام نکلیں گے کہ واقعہ خاص میں نازل ہو جن کے رائج تک
 کوئی اذنی مخصوص نہ ہو کا قائل نہیں اور فیصلہ حکم کے برابر بھی اس کے عمومی ہی رہا ہو
 اور چونکہ اس میں بھی یہی نسبت نکلتی ہے کہ حکم اس کے لیے کا مخصوص اہل حق کے لیے ہی ہو گا صریح
 نہ ہو اور ہرگز لائق تسلیم نہیں اگر ایسا ہو تو سب آیات فضیلت جہاد و نسبت اہل حق کے
 ہی مخصوص ہو جائیں اور سب ہمارے جوہر میں آئے اور اس کے سبب اہل حق نے غلبہ و ترقی
 روز افزوں پائی سب شکالہ و محض قنہ و فنا و موجب خرابی عاقبت مجاہدین قرار پائی
 الہ باذاتہ تعالیٰ ۲۔ اب ہم جناب مجتہد کی تقریر کا الزام اور پیرا دہ کرتے ہیں اور نہ ظاہر و باہر
 ہیں انہی قطع نظر اس سے بالآخر کے الکل تقریر مجتہد تسلیم کی جاوے تو جو حکم آیت میں مذکور
 ہو وہ مخصوص ہے نہ عمومی نہ ہو گا جنکی نسبت متعدد احکام مخصوصہ صادر ہو گئے تھے اور اس لیے عمومی
 جہاد میں وفادار کا عام ہو گا بلکہ مخصوص اہل حق کے لیے ہو گا قال اب باقی رکھیں سورہ سار کی
 آیت میں یہ بھی قیل نے مکہ و قیل نے ولایت میں وفادار نازل ہوئی ہیں اور اس لیے اس کا عام
 نہیں ہے نہ حکم اہل حق ہے تو اب ہم مولیٰ سدرتہ کی ہر جگہ و مکہ و مدینہ فرماتے ہیں کہ ایک
 جگہ کی اس کو ثابت نہ کر کے تیس طرح پورا اور جگہ نہ ظور کیا گیا ہے یہاں بھی ظہور نہیں ہو
 قال تبارک و تعالیٰ ۱۔ کیا ان آیتوں میں بھی وہی لفظ حیث و وجہ متوہم ہے کہ نسبت عام اور
 خاص کے لیے ہے کہ یہ آیتیں ہیں جن کا مآخوذ نہیں ہو سکتا اور جو کہ علیٰ خصوصیت کی تعلیم دلاتی ہے
 ان آیتوں میں اس کے ساتھ یہ بھی کہی اور زیادہ بہت کہ ان کی کچھ ضرورت نہ ہو بلکہ اہل حق کے لیے ہی ہے کہ ان کی نسبت

[illegible]

معا علی بن قریظہ ورنی المصطلق اور خیل اور دیگر معاملات جو بخیر و خیر یا بخیر مسلمین
 واضح ہو اور علی کا قول یہ کہ آیت من فیما بین اختیار دیا گیا ہو من و فدا و واجب نہیں کہ
 تب بھی آپ قتل سے بلحاظ ظاہر واجب ہو کر واجب ہو نہ ہو اسلاف و سلاسل میں کہ
 امر کو مذکور تھا البتہ فضیلت پر محمول کیا جاوے اس حالت میں مدعا متحد و مصر کا اسی صورت میں
 ثابت ہو گا کہ جب کوئی دلیل من و فدا کی وجہ پر قائم ہو تو مجروح عمل ہرگز کافی نہ ہو گا چونکہ محمد
 ع و ر و دعوایا دلیل پیش کرتے ہیں ایک یہ کہ آیت من و فدا یا مفتح کے میں نازل ہوئی ہے دوسرے
 یہ کہ من و فدا ہی وجہ ہے کہ بعد فرض کرنے دعویٰ اول کے ہم ایسی دلائل پیش کرتے ہیں کہ
 جس سے دعویٰ ثانی مجتہد عصر کا بطلان ظاہر ہو کر سیکو و ہمیں محل گفتگو باقی نہیں رہتا اصل
 مسلمین ابو سعید خدری سے روایت ہو قال صابنا سبنا قوم او طاس اھن از و اج فتوفوا
 فان لك هذه الالة والحصصا حصص النساء والامامات لک انما لکوا بین اموات و بین حیات
 سبایا و زنگ او طاس کے کہ ان کے فوہر تھے نہیں کیا او فوہر یعنی ان کی مہاشرت ہے
 فوہر کیا چٹا ہند دوسری روایت میں ہے کہ فوہر من و فدا نہیں یعنی حج میں بچے سے ان کی مہاشرت
 سے پس نازل ہوئی یہ آیت والحصصا حصص النساء والامامات لک انما لکوا بین اموات و بین حیات
 عورتیں مگر جبکہ مالک ہوئے ہا کہ تھا سے روایت ترمذی یہ جو عن ابی سعید الخدری عن
 صہبنا سبایا قوم او طاس طس از و اج فی قوم من و فدا و ذلک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والحصصا حصص النساء والامامات لک انما لکوا بین اموات و بین حیات سبایا کو بوز او طاس اور ان کے
 شوہر تھے ان کی قوم میں پس لک انما لکوا بین اموات و بین حیات سبایا کو بوز او طاس اور ان کے
 من النساء والامامات لک انما لکوا بین اموات و بین حیات سبایا کو بوز او طاس اور ان کے
 نسبت ملوک ہونے اور جو ان شرفاں سبایا او طاس کی یہ نفس متع نازل ہوئی —
 دلیل دوم بخاری میں جبر بن جبر روایت ہو کہ وہ کہتے ہیں کہ جب کسی عورت یا عورت کے شوہر یا

آدمیوں نے منہ پیغمبر صلیم سے کہا اور غصوں کے جب بانی کے ہم نغمہ میام سے تو نہ دیکھیں گے کہ ان کو
 اور کام کی جو کیا ہی علی نے اور تھے سلمان جب کہ پھر کرتے تھے کسی سفر سے اول تھے
 پیغمبر صلیم کے پاس پھر سلام کرتے تھے اور ناکو بعد اسکے اپنے اپنے مکانات کو جاتے تھے پھر
 وہ گروہ آیا تو سلام کیا پیغمبر صلیم کو پھر کھڑا ہوا ایک آدمی اون چاروں میں کا اور کہا کہ اے
 رسول اللہ صلیم دیکھنا میں نے علی بن ابیطالب کو کہ یہ یہ کام کیا اور غصوں کے پتوں جب کی اور کی طرف
 پیغمبر صلیم نے پھر دوسرے کھڑا ہوا اور اسنے بھی کہا جیسا کہ پہلے نے کہا تھا اس سے بھی اثر
 فرمایا پیغمبر صلیم نے پھر تیسرا کھڑا ہوا اور اسنے بھی کہا جیسا کہ پہلے نے کہا تھا اس سے بھی اثر
 کیا رسول اللہ صلیم نے پھر چوتھا کھڑا ہوا اور اسنے بھی کہا جیسا کہ اون تینوں نے کہا تھا پس متوجہ
 ہوئے پیغمبر صلیم اور غصہ معلوم ہوتا تھا ان کے منہ سے فرمایا کہ کیا ارادہ کرتے ہو تم علی سے
 کیا ارادہ کرتے ہو تم علی سے کیا ارادہ کرتے ہو تم علی سے تحقیق علی مجھ سے اور میں علی سے
 اور وہ ولی ہر مومن کا اور میرے بعد فقط دوسری روایت ترمذی کی برابن عازب سے ہی
 معاویہ بن ابی سفیان قال سمعت النبی صلیم وحشیان وامر علیہ لحدھا علی بن ابیطالب و
 علی بن ابی طالب قال اذا کان القتال فعلی قال فافزع علی حصنا ما حد منھا
 فکنت علی حالک انما الی النبی صلیم یشی بہ قال فقد امت علی النبی صلیم فقل انکنا
 فعمرو المؤمنون قال ما تری فی رجل یحب اللہ ورسولہ و یحب اللہ ورسولہ قال قلت علی
 باللہ من غنم اللہ ومن عصمت رسولہ واما ان رسول فسکت کہما براد کہ یحب رسول اللہ
 دو شکر اور لیر کیا ایک بر علی بن ابیطالب کو اور دوسرے خالد بن لیہ کو اور فرمایا کہ جب
 واقعہ ہو قتال نو علی میرے کو کہا برائے کہ فتح کیا علی رہنے نے ایک قلعہ لپٹا اور ہمیں ایک
 چھوٹی کو پس لکھا خالد نے خط پیغمبر صلیم کو کہ بڑائی لکھتے تھے اس میں ان کی پس ہو چکی
 میں پیغمبر صلیم کے پاس پھر چڑھا پیغمبر صلیم نے خط کو پس متغیر ہو گیا نگاہوں کا بعد ازان مجھ آیا
 کہ کیا دیکھتا ہو تو ایسے آدمی من کہ جس کو دوست رکھتا ہو اللہ اور رسول اور اس کا اور دوست

کہا کہ یہ واسطے بیان لایا گیا ہو تم اور تو کہنا معاوضے میں نہ اور تو راہ گاتا اس کے بارے میں جاننا
 کے پس حکم کیا گیا پس وہ مارا گیا دیکھو اس سے ثابت ہو کہ میں نے فرما دیا کہ جب زمین اور اس کے
 کچھ انکار غیر صلعم کی طرف سے بھی منقول زمین یہ نہیں کہا جاسکتا کہ غیر صلعم کو اس واقعہ کی غیر
 نہونی ہو کیونکہ یہ غیر صلعم اپنے سرابا اور بعوث کے حال سے نہایت خبر رکھتا کرتے سہتے
 کوئی بات اونچے چھپی نہیں کرتی تھی جتنا غیر صلعم ایسے غافل بن گئے کہ ایسے واقعہ غیبیہ سے
 سے خبر نہ ہوتا اور ایسا جرم غیر اون کے سرداروں کے ہاتھ سے واقع ہوتا اور اوپر ذکر تلبیہ اور
 تہذیب فرماتے و لیکن ان کے غزوہ طائف جو سوال نہ تہجری میں بعد فتح مکہ کے ہو
 غیر صلعم نے محمد بن ابی اسیتہ فرمایا انایت ان فتحہ اللہ علیہ الخلفاء علیہ السلام
 عدلان اگر خدا کل تم کو فتح طائف نصیب کرے تو اسے لے بیو غیاران کی بلجی کو دیکھو یہاں کے
 یہ بات ثابت ہو کہ بعد فتح مکہ کے بھی ساری کے ملک ہو چکا حکم دیا گیا تہذیب لیس انھوں
 تہذیبی نمونہ بن جہین سے روایت کی کہ قال بعث رسول اللہ صلعم حشاً واستعملہم
 علی بن ابی طالب فی فی السہیۃ فاصاب جاریۃ فانکرہا علیہ و تعاقدا ربعة من اصحاب
 رسول اللہ صلعم فقالوا اذ الفینا رسول اللہ صلعم اخبرنا ہ فاصغر علی و کان المسلمون
 اذ ارجعوا من سفر بنی نضیر رسول اللہ صلعم فسلموا علیہ شواہد و صرخوا لہ و قالوا صلعم فاصحاب
 اللہ سارینہ سلموا علیہ النبی صلعم فقام احد الاربعة فقال یا رسول اللہ الم یالی علی بن ابی طالب
 صنتہ کذا و کذا فاعرض عبد رسول اللہ صلعم ثم قام الثانی فقال مثل مقالہ فاعرض عبد رسول
 قائم الیہ الثالث فقال مثل مقالہ فاعرض عبد رسول اللہ قائم الیہ الرابع فقال مثل مقالہ فاقبل لہ رسول
 اللہ صلعم و انعم بہ من فی وجہہ فقال ما قیدوں من علی ما قیدوں و علی ما قیدوں
 من علی ان علیا منی و انما منہ و لی کل موی من علیا کما علمان بن حبیب نے کہ یہ غیر صلعم
 صلعم نے ایک شکر اور مال کیا اوپر علی بن ابی طالب کو پس گئے علی رض او پس کر کے ایک گروہ
 کے ساتھ پس لے لیا او تھوکن ایک چھو کر کو پس انکار کیا اوپر لوگوں نے اور علی کیا باہر

کہ جسکو قطرے ٹپکتے تھے ہر گناہ میں خالصتہ سے کیا تو دیکھنا نہیں اس کو بھی یعنی
 علیؑ کو جو چرب آئے ہم پیغمبر کے پاس تو ذکر کیا سینہ پیچہ پیغمبر سے فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 بریدہ کیا بغض رکھتا ہو علیؑ سے نہ کیا کہ ہاں فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ بغض رکھو اس کا دش
 احمد کی روایت میں از طریق عبد الجلیل عن عبد الباقی بن عبد بن بریدہ عن ابیہ اسقدر اور بھی ہو کہ اگر تو
 صحبت رکھتا ہو اس سے تو زیادہ کر محبت کو اور بھی احمد کی روایت میں از طریق عبد الجلیل
 عن عبد الباقی بن عبد بن بریدہ سے یہ بھی ہو کہ غیبت نہ کر تو علیؑ کی کہ وہ مجھ سے ہوا میں اس سے ہوں اور
 وہ ولی تھا اور میرے بعد جو شخص تہیق کہ اس کے لیے خمس میں سے اس تکھی
 زیادہ ہویش کہ حافظ ابو ذر نے کہ نہیں بغض کیا تھا بریدہ نے علیؑ سے مگر اس وجہ
 سے کہ اس نے یہ دیکھا تھا کہ علیؑ نے غنیمت میں سے لے لیا اور گمان کیا کہ انھوں
 نے غنیمت میں غلول کیا یعنی خیانت کی پھر جب آگاہ کر دیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے بریدہ کو کہ انھوں
 نے اپنے حق سے کم لیا تو دوست رکھا ان کو اور چچ طریق عبد الجلیل سے کہ اگر بریدہ
 کہ بعد اس کے تھا کوئی آدمیوں میں دوست ترمیر سے نزدیک علی رضی اللہ عنہ سے —
 روایات مذکورہ سے ظاہر ہو کہ یہ معاملہ کچھ روزوں پیشتر کا حجتہ الوداع سے یعنی
 ہجری کا بعد از فتح مکہ کے ہوا اور اطلاع پانا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل علیؑ پر اور جان کر رکھنا اور اس کا
 بخوبی ثابت ہو اگرچہ دلائل اور بھی ہیں کہ اکثر ذکر اور بخا او پڑ گیا ہو اس کے عادی کی کچھ روایت
 نہیں ہو قال اور وہ یہ ہو کہ بعد نزول آیت حریت کے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہس قریب
 تو قتل کیا نہ کیا تو بڑی و خلاصہ بنایا بلکہ سب کو بلا استثنائی احکام حسن رکھ کر یا فریکر
 پھر دیا اقول ہر امر چھوٹی بات ہو علاوہ برآن اول تو نزول آیت من وفدا کا زمانہ
 جو مجتہد عصر زمانہ فتح مکہ تھا اس سے ہیں کچھ ثبوت اسکا نہیں بلکہ نزول اسکا قبل از جنگ
 بدر ثابت ہو گیا اگر ایسا ہی فرض کیا جاوے تب بھی دلائل مذکورہ سے کمزیر
 مجتہد عصر کی ثابت ہو قال اور اس سے ثابت ہوا کہ آیت من وفدا منوع نہیں ہوئی

کہتا ہے وہ اسد اور اسد کے رسول کو کہا برائے کہا میں نے پناہ مانگا ہوں خدا کی خدا کے غضب سے
 اور خدا کے رسول کے غضب سے اور میں نے قاصد ہوں پس رک گیا غضب سے پیر صلعم کا امی صلعم
 میں روایت بخاری کی ہے بریدہ کہ ہم اسکو مع شرح قسط لانی کے لکھتے ہیں اور حدیث
 پر وہ خط اور شرح پر ایک خط کا نشان لگا دینگے اور یہ حدیث بخاری میں باب بعث علی
 بن ابرہہ ابی خالد بن ولید رضی اللہ عنہما الی الیمین بل حجۃ الوداع کما یخارزی میں مرقوم ہے
 بعث النبی صلعم علیا الی خالد لیقصد النفس وکنت ان بعض علیا لاندہ لاندہ انہما لیسلم
 حارثہ وقد اغتسل فطرا غلھا ووطیھا والاسم علیا من طریق ابی روح عن
 بعث علیا الی خالد لیقصد النفس وفی روایہ لیسلم لیقسم الی فاصططی علی منہ لیسلم
 ای جاریۃ شواہدہ وراسہ یقطر قلب الخالد الاثری الی ہذا اجمعی علیا فاما قد اصابنا
 النبی صلعم کنت ذلک لہ فقال یا بریدہ اتبعض علیا قلت دعوا قال لا تبعضہ زاد
 احمد من طریق عبد الجلیل عن عبد اللہ بن بریدہ عن ابیہ فان کنت تبغہ فایز وایہا
 ایضا من طریق اجماع لکن دی عن عبد اللہ بن یزید لا تقنع فی علی فاندہ منی وانا مدہو
 ولیکم بعد فی فان لہ فی النفس کمن ذلک قال الخافض ابی لاندہ انہما بعض علیا لاندہ
 راہ اسخدا منہ من الممنوع فظن اسعل فلما اعلی صلعم انہما اقل من حقہا حبہا تقہ
 وفی طریق عبد الجلیل قال فما کان فی الناس احد احب الی من علی وحبیبہ بنی برہ علی
 کو بطرف خاندہ کے تاکہ لیو بس اور میں بغض کرتا تھا علی رضے سے منشی اسلیے کہ بریدہ
 نے دیکھا یہ کہ لے علی نے ایک چھو کر غنیمت میں سے اور تحقیق کہ غسل کیا تھا علی رضے
 منشی پس گمان کیا بریدہ رضے کہ علی رضے غنیمت میں علول کہا اور علی کیا اس کے منشی
 اور اسما علی کی روایت ابی روح بن عبادہ کے طریق سے اسطور پر ہو کہ بھیجی صلعم نے
 علی کو بطرف خاندہ کے تاکہ بانٹ لادین جس اور ایک روایت میں ہوا اس کے کہ بانٹ
 لادین فی بس پچھتا منشی علی رضے لادین سے اپنے یہ ایک چھو کر ی بھر چھو آئے وچال تھا

چوس کی اگر دعویٰ کرتے گائیے امن و فدا ہفتہ دو ہفتہ پیش از وفات، پیوستہ مازال ہوئی کہ
 تو خردہ ادھاس کی یہی اور سب کیا۔ نیند و قتل ابن اذہل اور قتل متحول سلمہ بن الاکح غریب
 سب مولا ہند زمین آجائے مگر کیا کہین کہ دسدہ خدا کا سچا ہی اور پورا ہو کر رہتا ہو نہ آئے
 اَمَّا وَرَیْنِ الْاَاطِلِ اِنَّ الْاَاطِلِ لَمَّا كَانَ زُفُوْكَانَ وَاللّٰهُ مُتِمِّمٌ مِّنْ دَرَجَةٍ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْطٰلُوْنَ
 من احدث فی امرنا هذا اھو یشئ ان مواعید مونسہ نہ کر دیا ورنہ با دلیل بلا ثبوت جسطرح
 نزول آیت مذکورہ کو منسوب بزمان فتح کہ فرماتے ہیں ابطر سیر اگر منسوب بزمان غریب فوات
 پیوستہ مونسہ فرماتے تو کون و کی زبان کچھ سکتا تھا اور جو دلائل نزول روز پنجہ مکہ پر پیش فرما
 ہیں انہی مانہ بر بھی پیش ہو سکتی تھیں مگر وہ بشارت دلیل و موم و باب ملک رقاب ہر
 بھی محبت تاتہ باقی رہتی اور سکا علی تا محکم ہر آب ہم اون دلائل کی طرف توجہ کہ تہ ہیں
 جو مجتہد صاحب اپنے مدعا کے اثبات پر پیش کہن ہیں اور بخوبی ظاہر کرتے ہیں کہ انہیں
 سے ایک دلیل بھی مثبت مدعا محمد بنین ہی قال اول اساری ملین مکہ و طہین ملون
 میں جبکہ مکہ فتح ہوا انتی آدمی جو بہل نیم سے لٹنے کو اور سے تھیں قید ہو سے اور نہ باب
 پیوستہ مونسہ نے حسان رطک سب کو چھوڑ دیا اقول جناب مجتہد صاحب ہم کو کہاں تک
 بتا دیں آپ کو تو تاریخ واقعات کی بھی اطلاع نہیں یہ معاملہ ایام مذکور ہیں ہوا ہوا ہوا
 مکہ کے چنا چہ ہر کسی بحث مندرج حدیث و آیت میں کی جاوے گی مگر او ان باب میں یہ لکھا
 ہو کہ دو بانوں کا لحاظ رکھئے اباب یہ کہ حریف لفظی و معنوی رعب دار ہونے سے
 آپ کا کوئی استدلال و برالہا نہیں پایا گیا کہ جسکی بنا تحریف پر نہ ہو اور نہ وہ کچھ الہا
 ہی کچھ لفظ آتا ہو دوسرے یہ کہ اس باب میں آپ نے تقلید مومنین و اولیاء سیر کی ہست
 ہو اور اس لاف و گداز پر جو شرح رسالے میں کی ہو ملایا عمل نہیں کیا اور روایات
 غیر ثابتہ ارباب سیر و تاریخ کو ہرگز نہ سنیں گے اور سب آپ اون سے استدلال کرینگے کہ ہم پر
 الزام عجز کا و ہر نیگے اس استدلال میں بحث کی مقدمہ کی ایادہ واقعہ بعد صلح حدیبیہ کے

اور قید یون کا لونڈی و غلام بنانا یا نر نہیں رہا **اقول** یہ سب وہی ہیں اس پر کہ آیت میں
وفدا بروز فتح مکہ نازل ہوئی اور یہ بات ثابت نہیں بلکہ آیت میں کوئی شخص اس کا قائل نہیں اگر
پیش از واقعہ بنی قریظہ وغیرہ بنی مطلق یا قبل ان بر نازل ہوئی ہو تو اسلام عقیدہ بنی قریظہ
عصر نہیں کیونکہ آیت وفدا اور قتل تکفار کا اون واقعات میں باقرار مجتہد عصر نہیں آیت
ہو اور یہ نبوت واسطے ابطال قول مجتہد کے کافی و دافی ہو مجتہد عصر پر واجب تھا کہ اول
یہ ثابت کرے کہ یہ آیت بروز فتح مکہ نازل ہوئی مگر یہ اون سے ہونہ سکا چرچا دی اون کے
جو مبنی او پر نزول آیت مذکورہ کے ایام فتح مکہ میں ہیں بنا فاسد علی الفاسد ہیں اور یہ کہ
قتل اور شرفاق کفار کا بدلہ نازل مذکورہ بعد فتح کا بھی ہم ثابت کر سکتے ہیں پس بطلان قول
مجتہد عصر میں کسی صورت پر کچھ شک و شبہ باقی نہیں رہا علاوہ بران اگر ہم یہ بھی فرض کریں
کہ آیت مذکورہ بروز فتح مکہ نازل ہوئی اور بعد اوست کے سیکھنے قتل کیا گیا نہ رقیق بنایا گیا
تو اس سے وجوب من وفدا و عدم جواز شرفاق قتل سے ثابت قرآن و احادیث صحیحہ اور
فعلیہ خیرہ اسلام سے واضح ہو ثابت نہیں ہوتا کیونکہ عمل احد السباحت پرستہ حرمت
دوسرے مباح کا نہیں ہو سکتا اور اگر عمل احد السباحت پرستہ حرمت باقی مباحات کا
ہو تو چونکہ اولیٰ سند مجتہد عصر سے صرف ہسان ہی رکھ کر چھوڑ دینا جسٹ سم
مجتہد عصر پر واجب تھا تو اس لازم آوے کہ فدیہ لینا بھی ممنوع و ناجائز ہو و سے ہذا خلف
قال بابت شہر اس بات کے بیان میں کہ بعد نزول آیت حرمت کے جناب رسول خدا صلی
کسی کو لونڈی و غلام نہیں بنایا الی قول ابہم اس کلام کے اثبات کو اون غزوات کے
قید یون کا ہو بعد نزول آیت من وفدا ہو گئے ذکر کرتے ہیں **اقول** بنی قریظہ اور
خیبر اور بنی المصطلق اور دیگر غزوات کے قید یون کو کیوں نہیں ذکر کرتے یا اس لیے کہ لپکے
علی کے برخلاف ہیں جن کو چھپا ستم و اگر یہ کہو کہ آیت من وفدا بروز فتح مکہ نازل ہوئی ہو
تو ہم کہیں گے کہ ثبوت اس کا وہیچہ ورنہ سب تقریباً آپ کی محض مخالفت یہاں مجتہد صاحب

اور انکو صحاح اسماء نے پڑھ لیا تھا پس کسی ایک پرین کے خدا نے روکے ہاتھ اونکے
بستی اون آئی آدمیوں کے تم سے اور تھارے ہاتھ اونکے یعنی اون اتنی آدمیوں کے بعد اسکے
کہ غالب کر دیا تھا اون پر یعنی اون اتنی آدمیوں پر پس اس کے غلبہ و نصیب ہی آدمیوں پر پڑا
ہو نہ مکہ پر قال صحیح مسلم کی حدیث میں بھی اسکا ذکر ہوا اس سے روایت کی ہے ان تمام
رحلہ من اجل مکہ ہذا علی رسول اللہ صلعم من جبل النعیم متسلکین ویدوں غمرہ
النہر صلعم فاحذہم سلما فاستحیاہم و فی روایت فاعتقہم فانزل اللہ تعالیٰ
وہذا الذی کہف آید ہذا عکروا آید ایک کو عکروا یعنی مکہ میں بکھرا آں اظہر
عکروا کہ اتنی آدمی مکہ والوں میں رسول خدا صلعم سے لڑنے کو جبل نعیم سے اترے
پھر انکو پڑھ لیا اس طرح کہ اونھوں نے اپنے تئیں سیر کر دیا پھر انکو زندہ رستہ دیا یعنی غل
نہیں کیا اور ایک روایت میں ہے کہ انکو چھوڑ دیا پس آیت اتری کہ وہ خدا کو جسے آں
اقول اس استدلال میں بھی مجتہد تخریف لفظی و معنوی سے بالزور ہے سنیہ بیان
تخریف لفظی کا بہ ہے کہ حدیث میں لفظ غرۃ بالکسر جمع و تشدید کا صلاہ ہو جس قولہ اسم
غرۃ عرا و غرۃ و غرۃ بالکسر صوم غرور و غرۃ اذ اخذوا و طلعوا بالماطل
عرۃ کے تئیں یہ غرۃ و غرۃ و غرۃ بالکسر غرور و غرۃ جبکہ کسینہ و ہوکا دیا و سکوا و مجبوس
طلع میں الا اور معنی غفلت بھی آتا ہے یہ عامی ہوتے ہیں شاعر صلاہ میں صلاہ غرۃ
فاحذہا ان المنايا لا بطیش سہا مہاجہ صاحب ہوس لکھتے ہیں الغدا الغافل اعتر
فصل والا اسم الغرۃ بالکسر یعنی غار کے معنی ہیں غافل اعتر کے معنی ہیں غافل جواب
اور اسم غرۃ بالکسر جو ہری لکھتے ہیں الغرۃ الغفلۃ والغدا الغافل غرۃ کے معنی ہیں غفلت
غار کے معنی ہیں غافل پس معنی حدیث کے یہ ہیں کہ اتنی آدمی اہل مکہ سے آئے رسول اللہ
پر ہا پس تمہیں تمہارا رہنا راہ کرتے تھے و ہوکا و دنیا میں صلعم کا پایہ معنی ہیں کہ راہ کرتے تھے
غفلت و غیر صلعم کا یعنی غفلت کی تاک میں لڑائی کا ان کلمات میں صلاہ مذکور نہیں

وگفتا گو کہ تمیز نزو واسطہ نش ایہا م از کے کہ آیا یا نا او سکا رہا ہو تھا یا انقیاد ہوا
 عا پس اس لفظ سے یہ بات نہیں ہو گئی کہ حرباً و عنوة او نگوین کہ پڑا تھا بلکہ انقیاد و اپگر
 تھا یا یہ کہ صدر یعنی ہم فاعل ہو کہ حال واقع ہو یعنی پڑا او نگو ایسے حال میں کہ وہ
 طبع و شفا و شفا و شفا سے حال پر کہ حارب و مقاتل تھے غرض کہ تیوں و انہوں ظہر
 ہی کہ اون کو از و ر۔ یہ صلح کے پڑا تھا از و ر سے جنگ قتل کے یہاں تک
 بیان تھا شریفات مجتہد علیہ السلام کا آپ ہم اظہار اسکا کرتے ہیں کہ یہ حال بعد صلح مذکور
 کے باہم حدیبیہ میں واقع ہوا تھا چنانچہ اس پر ہم سند قوی حدیث صحیح مسلم کی نقل کرتے
 ہیں کہ بنی کوع سے روایت ہے کہ قال قد صالنا الحدیبیہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
 و سلم اربع عشر مائہ و علیہا خمسون شاة فزحوا و دھا قال فقعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
 و سلم الرکبة فامتدوا و کافوا ما یسوق و دھا ما شئت فستقینا و استقینا قال شوان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فی الدار، اصل المصحح قال فبا یعتہ اول الناس شریا یر و با یر دھ
 اذا کان فی وہ و ط من الناس قال با یر یا سلمة قال قلت قد با یرتک یا رسول اللہ فی
 اول الناس قال و ایضا قال و را، رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم یسعی علی سلمہ قال
 فاعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم اودر مہ شریا یر حتی اذا کان فی اخر الناس قال و ما
 یا سلمة قال قلت قد با یرتک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فی اول الناس و فی اوسط الناس
 قال و ایضا قال فبا یعتہ الثالثہ شو قال لی یا سلمة ابی جھنمک اودر مہ فک العی عطیتک
 قال قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم لقیی عی عامرہ کہ فاعطیتہا کہا قال فضجرت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم انک کالدی قال الاول اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ حَسْبُکَ اِنِّیْ حَسْبُکَ اِنِّیْ حَسْبُکَ
 ان المشرکین و رسول الصلح حتی متی بعضا فی بعضی و اصطلحنا قال و کنت تبیعہا
 لطیحة بن عبد اللہ استقی فرسہ و نعشہ و اخدمہ فاکل من طعامہ و نکت اہلہ و
 صالی مہاجر الی اللہ تعالیٰ و رسولہ قال علما اصطلاحنا من و اهل مکة و اختلط بعضا

شک اور یہی سلسلہ نے لفظ جحفہ کیا یا لفظ در و در معنی دو دونوں کے ایک ہی میں پھر بعیت کرنے
 لگے یہاں تک کہ جب پہونچے آخر الناس فرمایا کیا تو نہیں بعیت کرتا مجھے اسی سلسلہ کا سلسلہ ہے
 کہا میں نے تحقیق بعیت کی میں نے تم سے اسی رسول صلعم اول الناس اور اوسط الناس میں
 فرمایا کہ اور پھر یہی کہ سلسلہ نے پھر بعیت کی میں نے اوتے تیسری مرتبہ پھر کہا مجھے اسی سلسلہ کو مان ہم
 تیری ڈھال جو میں نے تجھے دی تھی کہ سلسلہ نے میں نے کہا اسی رسول صلعم اول الناس میں
 چچا عامر خالی ہاتھوں پس یری میں نے اوسکو وہ ڈھال کہا کہ "اے رسول صلعم اول
 صلعم اور فرمایا کہ تو ماتمداوسکے ہی جسے کہ اول ای خدا مدد نگاری کر تو میری ایک دست
 سے کہ وہ پیارا بہ تجھ کو میری داست کے پھر شکر کرنے پیغام صلح کا کیا ہے یہاں تک کہ جانے
 لگے بعض ہمارے اوتے بعضوں میں اور صلح کر لی میں نے کہا کہ میں نے اور تھا میں تاج
 طلحہ بن عبد اللہ کا اوسکے گھوڑے کو پانی پلایا کرتا تھا اور دھریہ کیا کرتا تھا اوسکو اور
 خدمت کیا کرتا تھا اوسکی اور کھانا تھا طلحہ کے کھانے میں اور چھوڑ آیا تھا اپنے اہل
 اور مال کو در حالیکہ ہجرت کرنے والا تھا میں بسوے خدا و رسول صلعم کے کہ سلسلہ نے
 پھر صلح کر لی ہم نے اہل مکہ نے اور ملنے لگے باہم آیا میں ایک درخت کے پاس
 پس کیری میں نے کانٹے اوسکے پھر لیٹ گیا میں اوسکی پھر میں پھرتے پھرے باطلی و شکر میں
 اہل مکہ میں سے پس شروع کیا اوتھوں کے کہ غیبت کرتے تھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی
 سمجھا اوتوں کو میں نے پھر وہاں سے چلا گیا میں ایک درخت کے پاس اور اوتھوں نے
 لٹکا دیا یہ پھر ہمارے اپنے اور لیٹ رہے وہ کہ اس عرصہ میں ناگاہ بچا را ایک پکارنے والا
 جنگل کے نیچے طرف سے کہ اے صاحبزادے مارا گیا بیٹا زینم کا کہ سلسلہ نے پھر چھپنا میں نے تلوار
 اپنی کو پھر کھینچا لی جملہ کیا میں نے اوتوں چاروں پر اور دو سوتے تھے پس اے لیے میں نے
 ہتھیار اوتے پھر کر لیا میں نے ہتھیاروں کو اپنے قبضہ میں کہا کہ میں نے پھر کہا میں نے قسم
 ہوا اوس ذات کی جسے کہ امت بخشی ہو رو سے محمد صلعم کو نہ اٹھاویگا کوئی تم سے اہل اس

سبعین تیس شصت و لکست شوکھا فاضططعت اصلہا قال قاتان اربعة من المشركين
 موابھن کہ شجھلوا بھم فی رسول اللہ صلعم و انھم فقتلوا الی شجرة امرئ و علفوا
 سلاحھم و اضططعوا فبدأھم کذا لک اذ نادى مناد من اسفل الوادی یا للھاسون
 قتل ابن ز نیم قال فاحتططت سبعین شوشدات علی اولئک الاربعة وھم کفوت
 و اخذت سلاحھم فجلتہ ضبعنا فی یدی قال شوقلت والدی کرم و وجہ محمد لا یم
 آدم منکم و اسد الاضربت الذی فیہ عیناہ قال شوشدت لھما سو قھما الی رسول
 اللہ صلعم قال و جاء عتی عامر رضی اللہ عنہ یرجل من العیالہ یقال لہ مکہ یدقی دق
 الی رسول اللہ صلعم علی فرس مخفف فی سبعین من المشركین فطرد الیھم رسول اللہ
 صلعم فقال دعوھم بکن الیہم و الفیل و نائم فغض عنھم رسول اللہ صلعم و
 انزل اللہ وھو الذی کف آئید الیھم عنک و آئید الیک عنک سبط مکہ من بعد ان
 اطعمکم کون علیھم الای کلھا قال شوشد صالھم الی المذنبۃ الحدیث کہ اسلم الی اوس
 نے کہ پوچھے ہم یہ ہیں ہاتھ رسول اللہ صلعم کیا درجہ چودہ ^{۱۰۰۰} تھے اور چار ہاتھ
 پچاس کربان تھیں نہیں سیر کر سکتا تھا وہ کہہ ان اوں کو پس بیٹھے ہوئے سیر کرنا
 کہ نوین پر پھر یاد عالی یا تھا کہ اوس کنوین میں پھر تپا تب ہو گیا وہ کنوین پھر لایا یا
 اور یہ لیا مئے پھر لایا ہکو رسول اللہ صلعم نے واسطے بیعت کے اوس دھیت کی تڑ
 میں کہ اسلیم نے کہ بیعت کی مینے اوسنے اول آدمیوں میں پھر بیعت کی اور بیعت کی مینی
 اور آدمی بیعت کرتے رہے یہاں تک کہ ہو نچا در میان آدمیوں کا یعنی نصف یا اور
 نصف کے کہتا ہے صلعم نے بیعت کر تو ای سلم کہ اسلیم نے کہ مائینے تحقیق بیعت کر لیا
 ہو نہیں تھیں رسول اللہ صلعم اول آدمیوں میں فرمایا ہے صلعم نے اور پھر بھی کہ سلم
 نے اور دیکھا ہکو یہ صلعم نے خالی یعنی نہ تھا ہر سے پاس کوئی تھا ہاں یہی ہکو
 اللہ صلعم نے جبہ یا درجہ چودہ اور قلاوس ٹوہاں کو کہتے ہیں حسین لکڑی اوٹھا نہو

سابقہ کیا گیا تھا قال تمام علماء اور مفسرین اور اہل سیرا میں سے قائل ہیں کہ بیشک کشتی بعد
 فتح مکہ ہوئی اقول سرسرا غبار فرماتے ہو سب کا یہ قول نہیں جنہوں نے ازلہ نظر اس واقعے
 کو بعد واقعہ فتح مکہ کے سمجھا تو سو بقاء ایسی خبر تندرست کہ جو میں صحیح مسلم سے
 نقل کی وہ قول اصلاً قبول کے لائق نہیں قاضی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر یعقوبی میں اس
 آیت کی تفسیر میں بعد نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ آیت کا حدیث میں لکھا گئے
 ہیں وقیل کان ذلک یوم العقر و مستشهدوا بان مکہ مکنت عتقاً و هو ضعیف
 للسوق و قلت علی اور کہا گیا کہ تھا یہ واقعہ روز فتح مکہ کے اور اس استدلال کرتے
 ہیں کہ مکہ قمر افق کیا گیا ہو حال آنکہ یہ قول ضعیف ہے کیونکہ سورہ فتح قبل از فتح مکہ نازل ہوئی
 ہو صواب کشف لکھتے ہیں و ذلک یوم العقر وقیل کان ذلک فی غزوة البدر و یقیناً
 اور تھا یہ معاملہ بروز فتح مکہ اور کہا گیا کہ تھا یہ حدیث میں سیر جلالین میں ہے یقیناً مکہ
 بالحدیث من یحذرون اطفالکم علیکم فان ثمانین منہم طاقوا بعسکر لولہ صلیوا
 منکم فاختاروا ولوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ففعل عنہم و خلی سبیلہم
 فکان ذلک سبیل الصلح انتھایہ بات ہو کہ اسی آدمی تھا اسے لشکر میں رات کے وقت گئے
 کہ تھا اسے قمر ہو چنانے سے ہر وہ نہ ہوں پس پوچھے گئے وہ اور لائے گئے پیغمبر
 کے پاس پس معاف کیا او کو پیغمبر صلعم نے اور چھوڑ دیا تھا پس تھا یہ سب اس کے
 یعنی صلح حدیبیہ کے واقف کی کتاب المغازی میں نزول اس آیت کا ایام حدیبیہ میں تھا
 لکھتے ہیں اور مفسرین اور علما اور اہل باب یہ بھی مطابق نہیں کے لکھتے ہیں غرض یہاں
 نقل اقوال مفسرین اور مؤرخین سے یہ نہیں ہو کہ ہم ان کے اقوال سے استدلال کرتے
 ہیں غرض صرف یہ ہو کہ جہتہ دوسرے جو یہ جھوٹی بات لکھی ہو کہ تمام علماء اور مفسرین اور اہل
 اس بات کے قائل ہیں کہ بیشک کشتی بعد فتح مکہ ہوئی اسکا جھوٹا ہونا ثابت کر دین کہ اتفاق
 سب مفسرین اور مؤرخین کا اسپر نہیں ہو بلکہ اقوال مختلف اس باب میں ہیں مگر قول صحیح

لکہ مارون گا اوسکی اوس تیر کو حسین اوسکی آنکھیں ہیں پھر بانک لایا میں و نکو پیچہ صلعم
 کی طرف سے کہا کہ نے اور لایا پچاسیہ عام ایک آدمی کو قیدی لیا گیا کہ کہا جاتا تھا اوسکو بزر
 لیے آتا تھا اوسکو ایک گھوڑے پر کرا و سپہ عرق گیر پڑا تھا مع شتر آدمیوں کے مشرکین میں
 سے پس نکھیا اون کی طرف پیچہ خاصا ہم نے پھر فرمایا کہ جاسے دو اونکو تاکہ ہو و انہیں
 کی طرف اتار دے تھو یعنی عہد شکنی کے اور غور و فحور کا پس معاف کیا اونکو رسول اللہ صلعم
 اور اوتاری خدا تعالیٰ نے یہ آیت کہ وہ اسد وہ ہی جس نے باز رکھے اون کے ہاتھ
 اور تھارے ہاتھ اون سے بطن مکہ میں بعد اسکے کہ فتح نہ کر دیا نکو اونپر تمام آیت
 پوری کہ اس نے پھر چلے ہم در حالیکہ جوع کرنے والے تھے طرف مرینے کے لکھنؤ
 دیکھ کر اوس پریشاں سے خوب ناہت ہو کر بمحمد عین حدیبیہ کا بعد وقوع صلعم کے ہر
 افسانہ بھی ظاہر ہوتا ہوا کہ ہذا اونکی طرف - سمجھتے قتال و پوری پوری عہد شکنی نہیں
 ہوئی تھی آیت اور نکا ارادہ یہ تھا کہ غفلت و غیور تو ہو گا ویکر کچھ غارت گری میں
 یا چھاپہ مارین مگر اسکا ظاہر کچھ نہیں ہوا تھا اسی بہت حضرت صلعم نے اونکو چھوڑ دیا
 تاکہ ایسا نہ کہ ابتدا عہد شکنی کو نہ صرف صلعم کی طرف منسوب کیا جاو اور اسی واسطے
 یہ فرمایا کہ جاسے دو اونکو کہ ابتدا سے عہد شکنی کی ٹھہرن کی طرف سے ہو گا پس ظاہر ہوا
 کہ یہ واقعہ علق حکم آیت **فَإِنْ جَعَلُوا إِلَهُكُمُ اللَّسْلُوكَ فَاحْكُمْ لَهُمَا** کے ہوتے آیت **إِذْ الْفَيْتُمُ الدِّينَ**
كُفْرًا فَخْشَرْنَا الْإِنْفَاقِ کے اور خصوصیت اول میں بھی کلمہ موجود ہے کہ دلیل قبولی کی ہے
 کہ حالت صلعم میں اون کو پکڑا گیا تھا نہ حالت قتال میں انہما استدلال مجتہد و عطا رک
 غلطی فاش اور سر اسر غفلت مجتہد عصر کی اور ناوا تھی اون کے طریقوں اور شرائط
 اجتہاد سے ہی اور مطابق منطوق **فَإِنْ جَعَلُوا إِلَهُكُمُ اللَّسْلُوكَ فَاحْكُمْ لَهُمَا** اور مضموم **فَإِنْ كُفْرًا**
يَعْبُدُونَ كُفْرًا يَلْقَوْنَ السَّكْرَ وَالْغُلُوْلَ الْبَدِيْعُ يُفْسِدُونَ فَعْدُوْلَهُمْ وَأَقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ تَقْعَدُوا
 کے و لو کہ صلاست و جب قتل و ہتر قاق کے تھے بلکہ مستحق اسی امر کے تھے جو ان

اس باب میں وہی ہے جو حدیث مستند سے ثابت ہوا اور مجتہدین جو فرماتے ہیں کہ لشکر کشی اکثر
لشکر کشی پر بیان کرمان ہوئی تھی وہی لوگ بارادہ غارت و تاخت کئے تھے کہ پکڑے گیا
نہ فوج کشی ہوئی نہ لشکر کشی اور ایک اور فوج کشی کا قصہ ہوا کہ مورخون اور مفسرین
لکھا ہے وہ بھی روز حدیبیہ کے ہی مگر ہم نے اس کتاب اور اس کو کہ یہی کتاب تین تین نہیں دیکھا
قال اور خود قرآن مجید کی آیت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اقول یہ بھی دھوکا دینا
دہر کا ہے آیت میں مذکور ہے روز فتح کا نہیں پہلے بلکہ البتہ ہی سوا وسکا الا ان وکذبت
پھر کہ داخل مکہ قریب آبادی مکہ سے ہی ہو سکتا ہے تو نفیم مکہ سے تین یا چار میل کے
فاصلہ سے ہو گا ان آیت ہمارے قول کی تائید کرتی ہے کیونکہ یہ آیت سورہ فتح میں
ہو اور سورہ فتح فتح مکہ سے پیشتر اور پہلی ہے چنانچہ بخاری کی کتاب التفسیر میں حدیث
مرفوعہ متصل لکھی ہے اور اسکے آخر میں جو بیان نزول سورہ فتح کا ہے وہ ہم نقل کرتے ہیں
قال سهل بن حنیف فلقد راٰ ثنائیوم الحدادیین یعنی الصلح الذی کان بدین اللہ
صلحہ والمشرکین ولوزی قتالاً لقتالاً فجاہ عمر فقال السنا علی الحق وہم علی
الباطل الیس قتالاً کافی الجمة وقتلاً ہم فی النار قال بے قال قسم نطی الدنۃ
فی دیننا وترجمہ واما یحکم اللہ سینا فقال یا ابن الخطاب لے رسول اللہ ﷺ یضعی اللہ
ابنک فترجمہ متفقاً علیہم یصد حق جاء انا بک فقال یا ابابکر السنا علی الحق وہم علی
الباطل قال یا ابن الخطاب رسول اللہ صلحہ ولین یصدع اللہ تعالیٰ اباک افترلت
سورۃ الفکم کما سئل بن حنیف نے قسم کی کہ دیکھ لیا تو مجھے اپنے آپ کو پروردگار
یعنی پروردگار صلیح کے جو بھی درمیان نہیں صلح اور شیریں کے اور اگر ہم دیکھتے تو
تو بیشک لڑنے پر تیار نہ ہوتے اور نہ ہوتے کہ کیا نہیں ہیں ہم حق پر اور کفار باطل پر
کیا نہیں ہیں کشتیگان ہمارے بہشت میں اور ان کے دوزخ میں فرمایا یہ صلح کے کفر
حق پر ہوا وہ باطل پر اور تمہارے کشتیگان بہشت میں اور ان کے دوزخ میں کافر نے

واقعے کو واقعہ نہ رفیع مکہ سمجھا جاوے کیونکہ ایام فنی مکہ میں بھی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے عین آبادی
مکہ میں قیام نہیں فرمایا تھا بلکہ بل از فتح مکہ مرا نظر ان میں جو سوطہ میل مکہ کی آبادی سے
بہتر تھا چنانچہ یہ بات حدیث بخاری سنئے جو باب این رکز الی نبی صلعم الیہ عام
الفتح میں نقل کی ہو ثابت ہو اور بعد فتح مکہ کے یہ کنانہ میں غیمہ ہوا تھا اور مکہ
کے مکہ و ن میں قیام نہیں فرمایا چنانچہ بخاری نے اسامہ بن زید سے روایت
کی کہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم واهل بيته لما عقیل من
صنزل کما اسامہ نے زمانہ فتح میں یا رسول اللہ کمان او ترنگے آپ کل فرمایا پیغمبر
صلعم نے آیا کوئی اور نے کی جگہ ہمارے لیے عقیل نے چھوڑی جو نبی مثیل من
ابی طالب نے ہمارے لیے کوئی جگہ مکہ میں نہیں چھوڑی الی بیث دوسری حدیث
ابو ہریرہ رضی سے روایت کی ہو عن النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوات الله تعالى ان شاء الله تعالى اذا
فتي الله عز وجل تخلف حبث نقاسموا على الكهف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے
ہیں کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے انشاء اللہ تعالیٰ جب خدا کو فتح دیدے تو ٹھہرنے کی جگہ
ہماری خیف ہی جہان باہم عہد کیا تھا مشرکین نے اوپر کفر کے اور ظاہر کر کے خیف
فاصلہ پراودی سے تھا کیونکہ خیف سنہ میں ہو تین میل مکہ سے اور وہ اس وقت
ایک جگہ تھا چنانچہ قول رہری کا بخاری میں باب اذا اسلم قوم فی دار الحرب لہم
مال وارضون فی اہم میں لکھا ہو والخیف الوادی قاموس میں لکھا ہو الخیف عرق
بیضاء فی الجبل الاسود الذي خلف ابي قیس و ہما یسمی مسجد الحب او کھما
ناحیۃ ممی انھو الخیف سفید تھری ہی جبل عود میں جو ابو قیس بہار کے پیچھے ہو
اور اوسے نام سے نام رکھی گئی ہو مسجد خیف یا اس لیے کہ وہ نامیہ ہو فوجی منی سے پسر
وافصح ہو کہ یہ شبہ سے اصل جیسا واقعہ حدیث میں ہو سکتا ہو ویسا ہی واقعہ فتح مکہ پر
بھی وارد ہوتا ہو ایک اور شبہ وہی ناواقفوں کو یہ ہو سکتا ہو کہ چونکہ سورہ فتح میں

ہیں اور مکہ خلافت اور خواری ندی کا کبھی پس نازل ہوئی سورۃ فتح پس پڑھا اور سکون پھر
 نے پھر منہ کے سامنے سورۃ تک کہ عمر رضی نے ایسا صلح ہماری فتح ہو فرمایا پھر صلح
 بیشک فتح ہو آب یہاں ایک بات باقی رہی کہ بعضے ناواقف محاورہ عربی سے مانند
 مجتہد عمر کے شاید یہ تو حکم کرین کہ آیت میں کلہ بطن مکہ واقع ہو اور یہ معاملہ حدیبیہ کا ہی تو
 ہو اسکا یہ ہو کہ لفظ بطن سے یہ ضرور نہیں ہو کہ بچا بیچ آبادی کا یا آبادی مراد لی جاوے
 از روئے لغت کے لفظ الوادی کے معنی داخل الوادی ہیں خواہ درمیان ہو خواہ
 کوئی کنارہ ہو پھر صحاح میں لکھتے ہیں کہ بطن الوادی دخلتہ اور چونکہ حدیبیہ تمیل
 آبادی مکہ سے کناستے حرم مکہ پر ہی اور تنیم چار میل آبادی مکہ سے ہو تنیم حرم و حدیبیہ
 میں جو جنگل اور پہاڑ واقع ہو وہ سب حرم مکہ اور بطن مکہ اور حدیبیہ مکہ و خارج اوس کے نہیں
 پس اطلاق لفظ بطن مکہ اوس موقع پر بھی بموجب لغت عرب ہر آئینہ صمیم ہو چنانچہ قاضی
 میرزا لکھا ہو کہ اھلک و نقصہ و مکتہ للبلد الحرام و لھم کلہ یعنی ان معنی کے اعتبار
 سے بلذہرام او کل حرم کو مکہ کہتے ہیں اور تنیم کلام اہل حجاز سے ثابت ہو کہ و کل کو
 بھی حدیبیہ اور اوس کے نواحی کو بلفظ بطن مکہ تعبیر کیا کرتے تھے چنانچہ ابن عباس
 میں جو بنائب سالٹ مابین نے مقام حدیبیہ فرود گاہ لشکر اسلام سے عثمان بن عفان
 کو مکہ کو بھیجا ہو اور عبد بن عمر رضی سے یہ معاملہ بخاری اور سلمین روایت کیا ہو تو اس
 عبد بن عمر رضی حدیبیہ فرود گاہ لشکر کو بلفظ بطن مکہ فرماتے ہیں اور کلمات روایت
 کے یہ ہیں فاما کان احد اعتر بطن مکہ من عثمان رضی لبعثہ فبعث عثمان الی مکہ
 و کان ببعثہ الرضوان بعد ما ذهب عثمان رضی الحدیث یعنی کہتا کوئی شخص بطن
 مکہ (یعنی حدیبیہ فرود گاہ لشکر میں) متفرز نہ زیادہ عثمان رضی سے ہر آئینہ صمیم ہو چنانچہ
 او سکون بھی پھر صلح نے عثمان کو مکہ کو اور تنیم ببعثہ الرضوان بعد چائے عثمان رضی
 کے الی آخر الحدیث علی کتبہ بران یہ شہدہ تو اوس تقدیر پر بھی وارد ہوتا ہو کہ اس

قال يوم اسارى بني قنق: يا قول جناب محمد بن خزيمة بن جاني مجنة بن اسب
 ناواقفي سے ہر حکم کو خذیمہ بنی البجر کہتے ہیں بلکہ خذیمہ بھیہم ہی قال فی
 الثمانوس وجن: کہ فمید فبیلہ من عبد الفنس قال اس خزوہ کی
 جو حدیث بناری میں ہے اس کو ہر تو اپنی استنباط کے وافق سمجھتے ہیں۔
 اقول غلط سمجھتے ہو قال اور وہ حدیث یہ ہے عن سالم عن ابنہ قال بعث
 ابی صلعم خالد بن الولید الی مہی حدیثہ فداء لهم الی الاسلام فلو
 یحسنون یقولوا اسلمنا لم یقولون صانا صانا صانا لم یقول خالد یقتل وراس
 ن د فسر الی کل رجل منا اسید حتی ان کاں یوم اسلام خالد لایفل کل رجل
 منا اسید فقلت والله لا اقلل سیدی ولا یقلل رجل من اصحابی اسید حتی
 قد امننا ال النبی صلعم فدل مالہ فرغم النبی صلعم یدہ فقال اللهم انی ابوء
 الیہ ما صنع خالد مراتین سالم نے روایت کی ہے کہ اس کے پاس کہا کہ تم خیر
 صام نے خالد بن ولید کو شکر دیکر بنی خذیمہ پر بھیجا خالد نے ان کو کہا کہ تم مسلمان
 ہو جاؤ اور بخنوں نے صاف صاف یہ کہنا تو پسند نہ کیا کہ ہم مسلمان ہو گئے بلکہ
 یہ کہنے لگے کہ ہم بد مذہب ہو گئے پس خالد نے ان کو قتل کرنا شروع کیا اور
 ہر ایک کا قیدی اسی کے سپرد کر دیا جب دوسرا دن ہوا تو خالد نے حکم دیا
 کہ ہر شخص اپنے قیدی کو مار ڈالے پس کہا کہ کیا خدا کی قسم میں تو اپنا قیدی نہیں مارنے کا اور یہ
 ساتھیوں میں سے کوئی اپنے قیدی کو مارے گا جب کہ ہم رسول خدا صلعم کے پاس گئے تو ہم نے ان
 باتوں کو ذکر کیا پس انہیں خذیمہ بنی اسد علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ اوٹھائے اور در دفعہ
 کہہ کر باخبر دیا جو کچھ خالد نے کیا ہے میں اپنی برادر تیرے سامنے اس سے
 ظاہر کرتا ہوں اقول جناب محمد کیا خاک آپ کا اجتہاد ہے اس کو
 بہتہ یوں کے بار بھی نہ پہنچے خذیمہ کہ خذیمہ ہر حکم کہتے ہیں فلو لم یحسنوا ان یقلل

وفہ نزول آیت من وفدا سے واقف تھے پس ہماری محبت آپ پر ظاہم ہو گئی یعنی
 باوجود واقفیت کے آیت من وفدا سے نہ اونھوں نے قیدیوں کو احسان نہ کیا
 نہ جھوٹا نہ فدیہ لیکر بلکہ اونکو بکڑ لائے بڑا تعجب یہ ہو کہ آپ نے یہاں ششم اس کے
 اثبات کے واسطے بتایا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے بعد فتح مکہ کے کسی قیدی کو
 لوٹ ہی غلام نہ بنایا اور یہ دلیل اپنے مدعا پر لائے ہیں فرمائیے کہ اس حدیث
 سے کیا مدعا آپ کا ثابت ہوا خالد بن ولید نے جو سبب بخور نہ کر سنے کے
 اونکے الفاظ پر اور سبب نہ تحقیق کرنے اونکے مدعا سے دلی کے ایک یہ
 غلطی کی کہ بعض کہتے ہیں کہ اوٹھری غلطی کی کہ اونکو قید کر لیا اور یہ بات خلاف
 مرضی جناب پیغمبر صلعم کے وقوع تین آئی اس لیے دو مرتبہ جناب پیغمبر صلعم نے اونکے
 ان دونوں فعلوں کے تہرہ کیا آپ کا اس سے کیا مدعا ثابت ہو عبث آپ نے
 اس واقعہ کا بیان لکھ کر اپنی ناواقفنی علوم عربیہ اور زبان عربیہ سے اعلان کرنا
 اور ہماری اوقات گنوائی اور کچھ مدعا آپ کا حاصل ہوا قال مگر یہ دلیل دو ہے
 غلط ہی اول تو خالد کا فعل نہ سنخ آیت قرآنی نہیں ہو سکتا اقول مستدلال
 علماء حنفیہ کا یہ ہے کہ آیت من وفدا آیات سورہ براءۃ وغیرہاست جبکہ ذکر اوپر چھکا
 ہی منسوخ ہو گئی ہے اور ثانیہ اس کی فعل خالد بن الولید سے ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ
 آیت منسوخ نہ ہوتی ہوتی تو خالد بن الولید اونکو قتل کرتے نہ قید کرتے بلکہ یا فدیہ
 لیتے یا احسان رکھتے علماء حنفیہ کا یہ قول ہرگز نہیں کہ خالد رضو کا فعل نہ سنخ آیت
 ہو گیا پس جو اس بہتندہر کا واسطہ ہے مستدلال علماء حنفیہ کے کافی نہیں اور
 مستدلال علماء شافعیہ کا یہ ہے کہ آیت منسوخہ کے کلمات صبر ملا نہیں سمجھا جاتا اور نہ
 خالد بن الولید کہ ادی قوم سے تھے کہ تنکی زبان میں قرآن نازل ہو رہی نہ مارا ایسا

قتل سے انکار کیا اور کو صبا نا کے لفظ سے اس بات کا شبہ ہوا تھا کہ وہ مسلمان ہو گئے
 تھے کیونکہ اگر وہ او کو مسلمان سمجھتے تو قید ہی کا ہیکہ کرتے اقول دلیل مجتہد
 کی اون کے مدعا کے مطابق نہیں بنا سکتی اسیری اور پرست تباہ کے ہی اور دل بانی
 ہو اور یقین اسلام کے حقیقت اگر وہ او کو مسلمان سمجھتے اور اون کے ملامت نہیں
 کر لیتے تو زہرا کو قید نہ کرتے مگر چونکہ لفظ صبا نا افادہ اسلام میں پہل تھا لہذا
 او کو قید کر لیا اور اسی اجمال اور شبہات کے سبب خالد بن الولید نے جو اون کے
 قتل میں جلدی کی اور سکے مانع ہوئے اور اون کے باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 پہنچے تک ابرار سے حکم کو ملتوی رکھا قال غر نکمہ یہ واقعہ اس وجہ سے کہ خلافت
 ماضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نالینائی سے ظاہر کی ہماری
 استنباط کا مثبت اور مدد و معاون ہو اور ہمارے مخالفوں کے مفید نہیں اقول
 ہم بھی کہتے ہیں کہ خالد بن الولید نے جو فعل وقوع میں آیا وہ خلاف منہی غیر
 صلح کے تھا مگر ہمارے اور مجتہد دہر کے درمیان میں یہ بحث ہو کہ اور غیر ضمیمہ
 کیا تھے مجتہد دہر اس حدیث سے استدلال میں اور ہم مجتہد بن فرضن کر دے یہ حدیث
 ہمارے مفید نہیں مگر ہمارے مفید نہونا تلزم کا نہیں کہ مجتہد دہر کے مفید ہو
 کیونکہ حدیث میں تو کچھ تصریح وجوب بن وفدا کی نہیں اور امالات مفید مجتہد دہر
 اور مفید ہمارے برابر ہیں بلکہ احتمالات مفید ہماری نسبت احتمالات مفید مجتہد دہر
 زیادہ ترقوی ہیں پس جب تک کہ وہ احتمالات جو ہمارے مفید ہیں مجتہد دہر کو قطع
 نہ کرینگے استدلال و احتجاج نہیں ہو سکتا قال سوم اساری ہوا زن اقول اس حکم
 آنکہ انفریق تیشبت بکل شیش اپنے اس قصہ میں زیادہ تر نسب سیر سے استدلال
 کیا ہے کہ استنباط سائل فقہ میں آج تک کسی مجتہد نے اوپر توبہ نہیں کی اور نہ وہ
 اس لائق ہیں کہ استنباط سائل فقہ میں اوپر ایک ذرہ بھی اعتبار کیا جاوے

نہ کرتے سو فتنہ و سر کی وجہ اول میں ان کے استدلال سے کچھ تعرض نہیں کیا
 دوسری اور بہت سے اصحابوں کا جو خالد کے ساتھ تھے فید بن کے قتل سے
 انکار کرنا اس بات کی دلیل ہو کہ وہ آیت من وفدا سے واقف تھے اقول اس
 بیان سے یہ تو استدلال میں کچھ بھی ضل واقع نہیں ہوا باکہ مؤید استدلال ہو کہ باوجود
 بقول بقرہ عصر کے بھی اکثر صحابہ آیت من وفدا سے واقف تھے پھر بھی وہ فدا سے
 نہ کسیکو احسان رکھ کر چھوڑا نہ فدیہ لیکر چھوڑا اور قتل سے انکار کرنا بعض اصحاب کا مسلم
 وجود ہاں من وفدا کا نہیں بلکہ ظاہر یہ بات ہو کہ خالد بن الولید نے لفظ صبا ناما کے
 مد کو تحقیق نہ کیا اور اجر سے حکم قتل میں بالتحقیق عجلت کی وسپہ اور صحابہ نے
 انکار کیا اور قتل کے مانع ہوئے اور ممکن ہو کہ انکار قتل اس سبب ہو کہ قتل ان کا
 واجب نہیں استرقاق بھی جائز ہی قال اور کہا عجب ہو کہ ابوقت حضرت خالد
 واقف نہ ہوئے ہوں اس لیے کہ ابھی آیت قتال کو نازل ہوئی صرف کئی دن ہو
 تھے اور خالد بن الولید ان دنوں میں ٹرائیوں میں مصروف تھے اقول واقف
 ہونا اور صحابہ رفو کا اور نہ واقف ہونا خالد بن الولید کا آیت متلوہ سے نہایت
 مسبعد ہی کیونکہ ایام فتح کا میں یعنی بنی ایام میں کہ مجتہد و ہرزو آیت کے عی
 میں خالد بن الولید نے ہمراہ پیغمبر صلیم کے تھے اور ٹرائی پر نہیں بھیجے گئے تھے
 چنانچہ بخاری میں جو حدیث ابن رکنی عن النبی صلیم الیہ یوم الفتح میں روایت کی ہو
 اوسمیں یہ کلمات واقع ہیں و اما رسول اللہ صلی علیہ وسلم خالد بن الولید ان یدخل
 من اعلى مكة من كداء اوصى لرائی من غزوہ فتح میں خالد بن الولید ہرزو
 تھے اس ٹرائی میں عبداللہ بن عمر بھی جنہوں نے انکار قتل اس لیے بنی جذیہ کا کہ تھا
 مصروف تھے اور ہرزو پیغمبر صلیم کے مکہ میں داخل ہوئے تھے چنانچہ بنی مرہم لہذا
 بخاری و مسلم وغیرہا سے ثابت ہو قال پیغمبر ہا۔۔۔ یہ کہ بن لوگین نے قید کیا

بڑا تعجب ہو کہ آپ نے چنانچہ ایسی کتابیں حدیث کی کہ حنیف و صحیح مؤیدین مخلوط ہیں باق
 الاعتبار ٹھہرائی ہیں اور کتب سیر سے کہ نہ جنگی حکایات و روایات کا ٹھکانہ نہ سلسلہ
 رواۃ کا صاحب جس صلح تک پہنچا ہوش راویوں کا نام معلوم ہی استدلال فرماتے ہو
 صحت علی الاسد و بلبک عن الشافعی خوب سمجھ لیجیے کہ میں ایک ذرہ بھی سیرت نہیں
 اور سیرت نمبر کی طرف متوجہ نہ ہو گا اور حقیقت یہ کہ آپ نے انکی بنا پر کچھ لکھا ہو گا اوسکا
 سرا سر لغو اور بے بنیاد سمجھ کر اوس کچھ بھی تعرض نہ کروں گا یہی وہاں تھا جس سے آپ نے
 شروع فرمایا یہ میں بہت لاف و گداز کی باتیں نکالی تھیں بہانہ لے کر یہ تو ایسے
 گمراہ یا بین شورشوری یا باین نے ٹکلی و مصرعہ برخود تو اینہم داغ شراب پیست
 آورائیں نہ بھی آپ کا لحاظ رکھیں کہ بقول مسلمانوں کے کتب سیر و تواریخ سے
 استدلال نہ کیا کریں ورنہ مطلقاً جواب نہ دیا جاوے گا قال بخاری میں اسی وارقمے
 کی بابت یہ حدیث ہے ان رسول اللہ صلعم قام حبس جاءہ وودھا واذن مسلمین
 ضالوہ بان یزد الیہم اموالہم و سیدہم فقال لہم رسول اللہ صلعم ہی میں
 ترون وحب اللہ یث الی اصدقہ فاختروا احدی الطائفتین اما السید
 واما المال وقد کنت استاہب لک وکان انظر لہم رسول اللہ صلعم بصر
 عشر لیلۃ حین قفل من الطائف فلما تبین لہم ان رسول اللہ صلعم غس راڈ
 الیہم کا احدی الطائفتین قالوا فانما نحنا سبیلنا فقام رسول اللہ صلعم فی المسند
 فاتی علی اللہ صاھل اھلہ ثم قال ما بعد فان اخوانکم قد جاءوا نائسین وانی
 قد رأیت ان اری الیہم سبیلہم فمن احب منکم ان یطیب ذلک فلیفعل ذلک
 ومن احب منکم ان یکون علی خطہ حتی نعطیہ ایاہ من اول ما یغنی اللہ علینا
 فلیفعل فقال للناس قد طیبنا ذلک یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلعم انا لا
 ندری من اذن منکم فی ذلک فمن لم یاذن فادعوا حتی یفرع الینا عن ذلک واما کواہم

کذب علی متعدا فلیتق معقدا من النار حسبہ بھوٹھہ بولا چھوٹھہ عذر تو پاس ہے کہ میرا
 کر لے وہی جگہ و فرخ میں انصاف نہ کرے کہ میں ترون کا یہی ترجمہ ہو جو آپ نے لکھا ہے جب
 آپ احادیث نبوی کے معنی میں سمجھ سکتے تو کیوں بوالہوی میں پڑ کر مجھ پر سب سے پہلے
 معنی میں ترون کے معنی طرف ہوا اور علی اختلاف النسخۃ بتاویل حملہ کیا یا اس کے
 خبر مقدم پر من موصول ہو ترون فعل مضارع ضمیر عائذ عند وف ہو صیحا کہ اکثر بتا ہو کہ کمالا
 وقد اختلف العائد للقيام قد یہ ہے پس تقدیر یہ ہے کہ میں من ترون نہ ترون رویت
 بصیرت سے نہ رویت قلب راہت را کیا کیونکہ رویت قلب تعدی الی المفعولین ہوتا ہے اور اوستا
 ریا کا یہاں موقع نہیں اور نہ کچھ معنی صحیح ہو سکتے ہیں من مخصوص ہو واسطے ذوی العقول کے
 قال الجوهری ومن اسم لمن یصلح ان یناطق بہن ہم غید تمکن وھو فی اللفظ واحد
 یكون فی معنی الجماعة یعنی من اسم ہو واسطے اوس کے جو صلاحت خطاب کی رکھتا ہے اور
 سبھم غیر ممکن ہے اور لفظ میں واحد ہے اور ہوتا ہے منی جمع میں پس جمع صحیح اس جملے کا یہ ہے
 کہ تیرے ساتھ وہ لوگ ہیں کہ تنکو تم دیکھتے ہو مراد اس سے یہ ہے کہ میں تمھارے سوال کے پورا کر
 میں بالافراد اختیار نہیں رکھتا بلکہ میرے ساتھ تو یہ جماعت ہے کہ تنکو تم دیکھتے ہو یعنی
 بالاسرفضای اس جماعت کے تمھارے سوال کے پورا کر دینے میں معذور ہوں سو مجھے ایک
 بات پہلی سچی کہدو پھر آپ نے یروا الیہم امواکم و بیہم کا ترجمہ کیا ہے کہ پھر دے جاؤ ان کو یہ بھی
 غلط ہے یہ فعل معروف ہے اور احوال وکس منی فاعل و فیہ فاعل متدرج طرف رسول صلعم
 کے ہے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ پھر دین رسول صلعم ان کو احوال وکس ہی پھر وقد انت استانیت بکم کا
 ترجمہ ہو یہ کیا کہ میں بیشک تم سے ان کے کھتا ہوں اس ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مجھ پر معذور
 سلم تصریح کی ناواقف ہیں یہ بھی نہیں جانتے کہ استانیت استغفلت الی یانی سے ہے اور
 ناقص ہے ان کے پاس ہے جو صحیح اللام معذور الفاء ہو کس طرح ہو سکتا ہے (ان ی) و (ان من)
 کیونکہ ایک ہو سکتے ہیں جناب مجھ پر صاحب پتہ دی اجتاہدین جس کے لیے کمال مدخلت

ستر لال سپر کرتے ہیں کہ ایت من وفدا سے وجوب من وفدا نام نہیں ہوتا یا یہ کہ وہ نسخ
 ہی اسلیے کہ اگر حکم اسکا وجوبی ہوتا اور صحابی میں کسی اور کو ایسا جیسا کہ مجتہد عصر سمجھتے ہیں
 تو یہ موقع تھا کہ پیغمبر صلعم اسکا اعلان فرماتے اور اصحاب کو اس کے چٹائی کا گاہک نہ رہے
 ایسے موقع پر ذکر بھی اوس آیت کا نہ بان پر نہ لائے جو حق لینا کہ اگر من وفدا واجب تھا تو اور
 روز کے قریب تک اونکو کیوں روک رکھا تھا فالض کہ جسکے واسطے کوئی زمانہ معین نہ ہو سکی
 تعمیل میں مجلت ہی بہتر اور ایسی کا ملین کی شان اوس میں ہقد رتا خیر نہایت مستبعد ہی ناچون
 ولینا ہی کہ اگر چھوڑ دینا سبایا کا واجب ہوتا تو حضرت صلعم انکو تقسیم کیوں کر دیتے مگر صلعم
 میں انیس اس قصہ میں مذکور ہے علی غنوا رسول اللہ صلعم نزل عن الغلۃ شوقض فضت من
 تراویح من الاض شہا استعمل بہ وحقیقہ ام و قال شاحت الوحی و لخلق اللہ منہم انسانا
 الاملاہ علیہ تروا انک القاضہ فلو امدادی فہن مہم اللہ وقسم رسول اللہ صلعم
 غنا انہم بین المسلمین جب گردا گرد ہو گئے کفار ہوازن وغیرہ صلعم کے تو یہ صلعم اور
 خجری بھرا کیت ٹھی خاک کی زمین بھر کر انکے موبوں کی طرف پھینکی پس کہ اگر بگڑ گئے کیا
 مونہ پس بین پیدا کیا تھا فدلنے او بین سے کسی انسان کو مگر یہ کہ بھڑا اوسکی نگہوں میں
 مٹی کو انکے کٹی ٹھی سے لینے کفار پھین بھیر کر بھیر گئے پس بگایا اونکو اللہ تعالیٰ نے
 اتقسیم کر دیا پیغمبر صلعم نے اونکی غنائم کو درمیان مسلمانوں کے دیکھو یہ سب معاملہ وفدا
 ہوازن سے پیشتر کا اور چنانچہ سیاق کلام سے واضح ہے اور دلیل قوی اس پر حدیث بخاری
 کی ہے کہ جسے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کو دو چھوکر یاں مجاہد اوس غنیمت کے ملی تھیں چنانچہ
 الفاظ حدیث یہ ہیں اصحاب عماریتین من سیحین فوضعہما فی بعض بیتی مکہ
 الحیث بائی تھیں عمرؓ نے دو چھو کر یاں مجاہد قیدیوں جنین کے پس کہد یا تھا اون کو
 بعض گھروں میں مکہ کے ایک اور دلیل اور موقع تقسیم عمل کرنے ہوازن کے یہ کہ لہ داؤد
 نے باری الفاظ بعد نقل قصہ مذکور کے روایت کی ہے فقال رسول اللہ صلعم ردو علیہم

و بفعل کو فاعل بنا دیا صحیح ترجمہ یہ ہو کہ کلام کیا اونسے عرفا انکے نے یہاں تک تقریباً تھا
 وں غلطیوں کا جو بہتر ہے نسبت ناواقف کی زبان عربی سے ظوثرین ملین اسب ہم کہتے
 ہیں کہ یہ حدیث ہمارے مدعا کی دلیل ہو اور مجتہد عصر کے ابطال دعویٰ پر حجت قاطع ہو چکا ہو
 وں یہ کہ یہ غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ ہر دلیل مانعہ الجمع کے یہ بات قرآنی کہ اختیار کر دیا اموال کو یا
 سبایا کو یعنی اگر مال لینا چاہو گے تو سبایا نہ چاہو کیلئے یہاں ہوا کہ سبایا کا نہ لینا اور تفرق
 وں کا نہ صرف قول غیر صلیع جائز تھا اس سبب صاف تحقیق ہو کہ من وفاد و جب نہیں اور کچھ منع
 میں کہ من وندرا پہلے نہ ہو گا و بھی نہ عا ہمارا اگر دے لو گے و جب یہ غیر صلیع کمال کا
 لینا اختیار کرتے تو ہر صورت میں بلا شک و شبہ باقتضای نفعہ الجمع کے تفرق سبایا کا جو بہ
 حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لازم آتا ورنہ وہ عصر کے جبکہ مجتہد صاحب عہد کے کہتے ہیں صراحتہ باطل ہو جاتا
 پس حدیث ہر رائیہ ثابت ہمارے مدعا کی اور جلیل دعویٰ مجتہد عصر کی ہو نہ برعکس دو کسر یہ کہ اگر
 فی الحقیقت چھوڑ دینا سبایا کا بطور احسان یا بعد لینے فدیے کے بغیر کسی شرط کے واجب
 ہوتا جیسا کہ مجتہد صاحب عہد ہی کہتے ہیں تو اسکو شرط اور دست برداری دیکھا مال غنیمت
 کے کیون کیا جاتا حال میں کہ چھوڑ دینا حکم آیت قرآن کے واجب تھا تو غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اسکو شرط اسپر کیوں کیا کہ اگر مال نہ لو گے تو سبایا نہ چاہو کیلئے ورنہ نہیں کیا ورنہ نہ برع
 مجتہد صاحب عہد کے معنی اور فرضیت من وفاد کو نہیں سمجھتے تھے کیا صاحب جی بھی جی
 کو مجتہد صاحب عہد کے برابر سمجھتے تھے جو من وفاد کے وجوب طلق کو شرط اور دست برداری دیگر
 اموال کے فرماتے تھے اور جبکہ چھوڑ دینے کا حکم قطع قرآن میں آچکا تھا اسکو بالبحر روک سکتے
 تھے العباد اللہ تعالیٰ تیسرے یہ کہ یہ حالت میں نہ قطع ہی اسکو چھوڑ دینے کی وجوہ دہی پس اس
 صحابہ پر اسباب میں کیا تھی حکم قطع تعہد نہیں واجب الا جہا ہی خواہ کوئی رضی ہو یا نہ ہو تقدیراً
 قرآن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اسکی تہ ضامین اور جب تک کہ نہ ہو تو یہاں تک کہ رضی ہو گئے تب تک نہیں
 سبایا کا صاف دلیل اسکا ہو کہ من وفاد کچھ واجب نہیں بلکہ اختیاری امر ہو اور ہم اسے چاہتے

[illegible]

و ابناء هم الحدیث یعنی پسر و داد و نداد و نکلے اولاد اور انکی حورین اگر بایا تقسیم ہو کر ایک
 کے پاس نہیں پہنچ گئیں تقسیم تو پھر دینے کا جو حکم اونکو دیا گیا اسکی کیا معنی پھر خود ہی
 حدیث وقوع تفسیر کا بخوبی بیان ہو کیونکہ اس حدیث میں کوئی لفظ نہ کہ من کا ان علی مراد اور خط
 معنی میں حصہ چنانچہ سراج میں ہی لفظ الفصیب اگر واقع میں قسمت نہیں ہوئی ہوتی اور
 حصہ ہر ایک کا معلوم نہ ہوتا تو یہ لفظ علی خط یعنی اپنے حصے پر کس طرح صادق آتا علاوہ
 جب حصہ ہی متعین نہیں ہوا تھا اور تقدار اونکی معلوم نہیں تھی تو ہر اولاد اسکے حصے کا
 جسکا پیغمبر وعدہ فرماتے تھے کہ بنی اسرائیل جو کتنا تھا علاوہ بران احادیث مفصلہ
 ذیل سے ثابت ہو کہ تقسیم غنائم حنین کے بلا عیلاو کسی اور معاملہ ہم کے واقع ہوئی
 اور ہوازن کے آئے کا معاملہ بعد وقوع غزوہ طائف اور رجوع پیغمبر صلیم کے غزوہ مذکور
 سے واقع ہوا کہ اس اثنا میں کچھ زیادہ ایک مہینہ سے گزر گیا اسلیئے کہ چٹی اشواں سنہ
 کو غزوہ حنین واقع ہوا اور آخر اشواں سنہ پھر کئی کو پیغمبر صلیم غزوہ طائف کو تشریف لے گئے
 اور مابین یہ روز اور وہیں رور کے وہاں قیام فرمایا اور ہم وہاں سے رجوع فرمایا اب ہم اون
 احادیث کو مختصراً لکھتے ہیں جنہیں تقسیم غنائم حنین کے بعد ہر بہت کھار ہوازن کے بلا تراضی
 ثابت ہوتی ہے بخاری بروایت علی بن عبداللہ فاضل المشراکون فاعطی الطلقاء
 والمہاجرین ولم یعط الاضداد شیئاً الا انما بروایت محمد بن بشیر لما کان یوم حنین
 اقبلت ہوازن و غطفان و غلامہم و ذرا دیہم فافترق المشراکون و اصحاب
 یومئذین عما تلو کتبہم و فقسو فی المہاجرین و الطلقاء ولم یعط الاضداد شیئاً و کتبہ
 لیسعی بیان حرف فافترق تقسیم پر داخل ہو جس سے صاف واضح ہو کہ تقسیم غنائم حنین
 نہیں ہوئی اگر تراضی ہوتی تو صرف تقسیم قسم پر ہوتا بلکہ کلہ شہر ہوتا پھر ایک اور تفسیر
 دلیل بروایت بخاری عبداللہ بن عمر سے یہ کہ یامحنین میں ہی تقسیم غنائم ہو گئی تھی لما
 کان یوم حنین اقر اللہ صلواتنا علیا لاقہ ہم حاکم مکہ علی بن ابی عقیل عتیق بن

حصہ میں جایا کرتے ہوں اور نہ یہ بھی پھر وادی میں مطلقاً نہیں ہوتی بلکہ حقیقتہً اس پر اسان
 استقامت کی وجہاً پھر حریفیت مسلم میں اس حسان کو لفظ اعتناق ہوئی ہے کہ کیا ہوا امر اور اس حال
 میں جائز نہیں چھوڑ دینا اور حریفیت مابہ الشرائع نہیں اس قسم کے اس کو تو امام ائمہ ائمہ نے
 بھی جائز نہیں کہتے اور نہ نزدیک بھی دہریہ من اجائز ہو جو بحالت کفر کے جائز ہے
 جائز کو چھوڑ دیا جائے پھر ایسا سبب دیا جھٹلے کہنے ہیں کہ لا یجوز ان یؤدھوا لی طالبی
 لان فیہ دفعوایہم علی المسلمین فالاسلام والافتقار لاندفاع التشرید ویسوا
 ان یستقر قسم فی غیر المنفعة بعد انعقاد سبب الملائک بخلاف اسلامہم
 الاختلاف لانه لم یعقد السبب بعد ولیو اسلام الاستیفاء ایذا لا یفادہ عن مسلم اسلما
 فی ایدہم ولا لاجبہ الا اذا طابت نفسہ وہو مومن علی اسلامہ استغنی عن جائز
 ہر کسی کو پھر دنیا اور محاذات رب کو اسلئے کہ اس پھر زمین میں تقویت کفار کی پھر مسلمانوں پر یہ اگر قیدی
 مسلمان ہو جاوے تو قتل کرے اور کو نام سبب سے کہ شریعت میں قتل ہی دفع ہو گئے اور
 اس کو جائز کہ رقیق بنا لے و اسلئے توفیر منفعہ کے بعد انعقاد سبب مابہ غلبہ
 اور تیسرا کہ برفلاف مسلمان ہو جائے اور نہ کے قبل امیری کے یعنی اس حالت میں شقاق
 بھی جائز نہیں اسلئے کہ سبب بعد اسلام کے منعقد نہیں ہوا اور اگر اسلام لاؤ اسیر اجاب
 کہ نہیں اس کو پھر لیا تو نہیں جائز کہ اس کو قتل کرے میں کسی مسلمان کو کفار کے باطن میں نہ
 ہو دیا جائے کیونکہ اتنی کچھ فائدہ نہیں مگر اور صورت میں کہ خود وہ اس بات پر رضی ہو اور
 اس کے اسلام پڑھ لیا ہو کہ قال وراوی علیہ کے ان الفاظ سے کہ میں جب مسلمان ہوں
 علی خطہ حتی نعطیا یاہ من اولیئہ اللہ علینا بخوبی ثابت ہو کہ غاریون کا حق اس پر پڑتا ہے
 لینے کے اور کچھ نہیں بجز قول کیا خوب ہلال ہو کہ لہذا النص یہ نہ بشارة النص
 نہ بدلائہ النص بخوبی اقتضای النص ہی صرف ایک تو ہم جابلانہ جو خود کہتے کہ اگر کوئی شخص اسبب
 التکریم سے یہ فراموشی کہ اگر تم کو بترا معلوم ہو تو انیا گھوڑا رکھو دیدو تم کو اپنے مصطلب میں

سپایا اور ان لوگوں کہ تو میں نے آواز میں وکی کہ کہتے تھے کہ آزاد کیا جو پیغمبر صلعم
سے لپکا اور اسے کہاجو! کہ اے کوئی کہ آزاد کر دیا رسول اللہ صلعم نے سپایا اور ان لوگوں
پس کہا عمر بن الخطاب و عمار بن عبدالمطلب و عمار بن عبدالمطلب کے پاس لیٹ لی کہ وہ اس کو پانی جا دے
اور کوچہ و طریقہ اسے چھوڑ دے اسے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے
اب اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے اسے چھوڑ دے
ایسی بات کہ ان کے لیے جو موجب الزام صحابہ کرام پر ہو دے اسے شمس

سپایا اور ان لوگوں کہ تو میں نے آواز میں وکی کہ کہتے تھے کہ آزاد کیا جو پیغمبر صلعم	ان میں سے سیدہ گرد و رفت	گردن ی زین سخن تو خلق را
سے لپکا اور اسے کہاجو! کہ اے کوئی کہ آزاد کر دیا رسول اللہ صلعم نے سپایا اور ان لوگوں	اسے ادب تنہا و خور و زنت	بلکہ آتش و برہم فاق زد
پس کہا عمر بن الخطاب و عمار بن عبدالمطلب و عمار بن عبدالمطلب کے پاس لیٹ لی کہ وہ اس کو پانی جا دے	وہ گشتہ رواں مرد و دہشت	جب ہم سب پر بار و زنت کر چکے

اور یہ بھی تحقیق ہو کہ اتفاق اقوال علماء اسلام اور بھی قبول مجتہد عصر ہر واقعہ بعد نزول
آیاتا متا بعد و انفاذ کی واقعہ ہوا اور اس واقعہ میں پیغمبر صلعم نے سپایا اور ان لوگوں
اور ان کو غنائین پر تقسیم بھی کر دیا پس صاف ثابت ہو گیا تو وہ اپنے منہ سے ہی یہ کہتے تھے کہ قول علماء
حنفیہ کا ہی یاسن و فدا و امر اختیار ہی ہو بہر و صورت دعویٰ مجتہد عصر کا باطل ہے تو قبول
رسول اللہ صلعم نے یہ ثابت نہ کر سکا کہ وہ یہاں عدم وجوب من و فدا کے اور یہی ہو رہا تھا کہ
سے مارا، تعالیٰ اہل بیت ہو گیا فالحق یقولوا لیسے اس ہم دیکھتے ہیں کہ مجتہد عصر اپنا دعویٰ
میں ہے کہ اسے نہ رہنمائی نہ کرتے ہیں قال ہما اپنے دعویٰ سے اثبات کے لیے جاری کی
حاشیہ پہلے لال ہر جیسے قیدیوں کا احسان رکھ کر چھوڑنا ظاہر ہے اقوال طرچہ چھوڑ دے
میں کہ اسے بطریقہ دارن کے سپایا کو چھوڑ دیا گیا علماء است میں کہ سپایا کو کلام مزید یعنی جب علی
کہ یہ سب ان کے کو نام کے پاس آویں اور توبہ کریں اور دار و بخارا لہرٹ ہے بلکہ دار السلام
ہو جائے اور امام کو صحت وقت ہی میں معلوم ہو کہ اس کے سپایا کو اس کے حوالے کر دے
تو اسے اختیار ہے کہ سپایا کو چھوڑ دے اور بشرط ہر مستندی فائز کے جن لوگوں کے

لوٹا دیا تب تک رہا ہمارا ہی ثابت ہوتا ہی اور آپ حق میں ضروری قال بخارجی یہ حدیث
 لکھی کہ کہیں ایسی ہر ہر کہ قال لا الہ الا اللہ تعیم بعد ثلاث سو دنہ عن رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم ہم اشہد امتی علی الدجال وکانت منہم سیدۃ سعدانہ قال
 استغنیما فانہما من ولادہ اسمعیل وحمات صدقاتہم فقال ہذا صدقات فی حق
 اوقوی ابو ہریرہ کہ کہ میں ہمیشہ بنی تمیم کو دوست رکھتا ہوں جب تک کہ وہ کسی نسبت میں نہ
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے سنی ہیں آپ ان کے حق میں فرماتے تھے کہ میری قوم سے زیادہ سخت ہو
 وصال پر آوروں میں لوگوں میں ایک عورت حضرت عائشہؓ پاس بندی میں تھی تو پیغمبر صلی
 فرمایا کہ اسکو چھوڑ دے کیونکہ وہ اسمعیل کی اولاد میں سے ہے اور ان کے پاس سے جب صدقات آئے
 تو آپ نے فرمایا کہ ایک قوم کی صدقات ہیں یا فرمایا کہ میری قوم کی صدقات ہیں اقول
 اگرچہ پیغمبر بہت ہی غلط ہو گیا تو ہم میں ان خیرین گفتگو کرینگے اس حکمہ ہم اس جسے کوئی خوشی کے
 بحث کرتے ہیں مخفی نہ رہے کہ استدلال بہ عصر کا موقوف ہوا اور پشت امور مفصل
 ذیل کے اول یہ کہ سیدہ حضرت عائشہؓ کے پاس تھی بطور کنیز کے نہ تھی بلکہ انکی حریت
 میں ایک خرمہ بطور قیدی کے تھی دوسری یہ کہ لفظ اعتقہما جو حدیث میں آیا ہے اس کے
 معنی نہیں ہیں کہ آزاد کر دے بلکہ معنی ہیں کہ قید سے رہائی دیدے دوسری یہ کہ یہ حدیث بخارجی
 سبایا کے تھی کہ جو بقول ابن احنافہ بعث بنی تمیم میں بکری گئی تھی جو تھی بلکہ بعد ہر چہ سبایا
 مذکور کے مدینہ میں ہی رہا اور اس کے بہت ہی قریب پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم نے اسکو چھڑوایا
 پانچویں یہ کہ حضرت عائشہؓ کی حوالات میں وہ کس جمہ میں تھی کہ تھی اور کیوں قید کی
 گئی تھی چھٹی یہ کہ وہ بنیہ سلمان تھی بلکہ حالت کفر ہی چھوڑی گئی تھی ساتویں یہ کہ قولہ ہم
 فانما من ولد اسمعیل تعلیل عقیدہ کی نہیں ہے بلکہ لغوی اگر اول ثابت نہ ہوگا تو یہ احتمال
 قائم ہوگا کہ بطور کنیز کے وہ عائشہؓ کے پاس تھی پس حاجت کا ثابت نہ ہوگا بلکہ
 خلاف اس کے مدعا کے مستحق ہوگا اگر امر و وجہ ثابت نہ ہوگا تو یہ احتمال ہے کہ مراد

کیونکہ گمراہ ہو گئے حال آنکہ ملا علی قاری کا بھی یہ قول زمین بلکہ ارض و فوج بلکہ فقیہ
 اسکو پھر اپنی پانچ عبارت مرقاہ بلکہ یہ قول فقیر انکا ردہ صلح علی دار الحسین علیہ السلام
 کا متعلق اسکا نہ تھا بلکہ غرض صدق فقیر انکا خاصہ ہے صلح کہ کیا ہو گیا ہو اسکو
 پھر پھر صلح نے دار میں کو لوٹا دیا بعد اظہار کلمہ سلام کے تو صرف اسلیئے کہ پھر صلح نے
 جان لیا تھا کہ وہ سچا نہیں پس یہ مختصر صریح غیر صلح کے ساتھ بعد اسکے دوسرے کے
 قول میں آپ کے اس قول مستندہ کو خود وہی رد کرتے ہیں چنانچہ عبارت مرقاہ بلکہ
 کھجائی ہو قبول ردہ واخذ الجلیلید لہ لایہ فی الاسلام لیجان لان دیگوان
 ان شہکا بیدھو فی المعادۃ اتھہ اور کہا گیا ہو کہ پھر اوسکا اور سے لینا دو
 اوس پر نکا اوسکے بدلے اوسکے سلام کا سننا نہیں موجب جائز ہونے اس بات کے
 کہ قبیر زینا باہم معاہدہ بن شرط طہر اہو آپ نے بیان محض تقلید ہی پر استغناء کی بلکہ پھر
 کی عبارت میں خیانت بھی کی اور اوس سے بھی کچھ مدعا ثابت نہوا کہ دوسری قیل سے آپ کی
 قیل کو رد کر دیا پس یہ قول آپ کا کہ وہ مسلمان نہیں ہوا تھا محض نے دلیل بلکہ محض جھوٹہ
 ہوا اور بلا شاکہ شبہ ہی سمجھنا چاہیے کہ اوسکو جو مسلمان ہو چکا ہے پھر دیا تھا قال بخم
 اسکا کہ بنی تیمیمجاری نے ترجمۃ الباب میں لکھا ہو کہ ابن اسحق نے کہا ہو کہ ذکر غزوہ
 عیدین بن مسہین بن حذیفہ بن بدر کا بنی العنبر بن یحییٰ تیمیم سے پھر رسول اللہ صلح نے
 ادن لوگوں پر لون کو بھیجا تھا ارض و فوج و جان لوٹا اور ارض و فوج کو ملا اور عورتوں کو
 قیدی بنا لائے اتھول اگرچہ ہمکو اسکے ثبوت میں کلام نہ کیونکہ ابن اسحق تبع تابعی
 ہیں ارض و فوج یہ واقعہ دیکھا نہیں اور سنا کچھ بیان نہیں کیا پس یہ بیان اونکا قابل
 اسکے نہیں کہ ماخذ کسی سلف فقیر کا ہو سکے مگر ہم مجتہد عصر کی خاطر سے اسکو تسلیم
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ باب یہ تو ہمارے مدعا کے موافق ہو اور جب تک کہ یہ
 بات ثابت نہ ہو کہ ان قیدیوں کو فدیہ لیکر یا احسان رکھ کر بحالت کفر دار الحرب کو

لیکن اس احتمال کے نفی پر بھی کیا دلیل ہے اور چونکہ مجتہد استدلال میں اور اپنے دعوے پر اس
واقعہ کو دلیل لائے ہیں اور سبب بیان مرقوم مرسوم کے اُن پر اس احتمال کا قطع واجب ہے
اس محسوس سے کہ کیا فرماتے ہیں کہ ایسا نہ سمجھنا چاہیے اور ویسا نہ سمجھنا چاہیے جیسا کہ مجھے سمجھنے
ہیں اور مکتوبات کرنا چاہیے تاکہ کوئی اور احتمال اسطرح استدلال باقی نہ رہے اثبات عویض کے
دوسرے سبب سے کہ احتمال اس کے عدم ثبوت اور ثبوت عویض ثابت نہیں ہو سکتا قرین کیجیے کہ ہمارے احتمال
ثابت نہیں بلکہ سبب اور مکتوبات بھی دعویٰ ثابت نہیں تو دعویٰ و مکتوبات ہمارے احتمالات ایک ہیں
میں ہے فاذا قام الاحتمال بطل الاستدلال جب قائم ہو گیا بلکہ احتمال تو باطل ہو گیا استدلال
قال بلکہ جب غزوہ بنی تیمم کے قیدی پکڑے آئے اسی میں ایک عورت حضرت عائشہؓ سے
تھی اقول جناب اسی کا ثبوت تو ہم مرسوم میں طلب کرتے ہیں ثبوت اسکا بیش کچھ نہیں
بات ہے تو ہم التفات بھی نہیں کرتے قال بلکہ بلا فدیہ بیبا اولاد ہر بیہوش کے چھوڑنے
کو فرمایا تھا اقول جناب حدیث میں تو ولد نہ چیل کر آئے اب ہم سطر چھوڑ دیا اور ساہی
اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ سبب عناق ہونا اور اسکا اولاد ہر بیہوش یا مہل سے قتل نہ ہو جو بن
پھر ہم آپؐ سے استفسار کرنے میں کہ صیغہ امر یعنی اقمیہ واسطے وجوب ہے یا استحباب کہ اگر واسطے
وجوب ہے تو اور فدیہ جو اولاد نہیں ملے سے قریب بنائے گئے وہ کیوں نہ چھوڑے گئے کیونکہ
علہ منصوصہ عناق کی تو او میں بھی وجوب بھی علاوہ برآن اگر امر وجوب کے واسطے ہے تو عناق
ہی واجب ہوا اور حکم فدا منسوخ ہو گیا اور اگر استحبابی ہے تو کچھ کم حق میں فدیہ نہیں غایہ
الامر یہ ثابت ہو گا کہ سبب ہے قال کیونکہ تمام قیدی بنی تیمم کے بلا فدیہ ہسان رکھ کر
اویسی قتل چھوڑ دیے گئے تھے چنانچہ وجوب لدنیہ میں بالتفصیل لکھا ہوا قول یہ قول مجتہد کا
بے دلیل محض اور سبب عدم ثبوت کے صلا قابل توجہ اور التفات کے نہیں اور استدلال موہب لدنیہ
ہر جناب مجتہد کو ساما کرتا ہوں جیسے مجتہد فرمایا ہے خدا یا بن شواشوری کہ صاحب
یغیر صحیح کی بھی نہ سنوں لکھا یہ نہ لکھی کہ ایک ایسی غیر تند کتاب کی تقلید کہ کوئی تقلید بھی

لفظ اعتقاد سے یہ کہ آزاد کر دے تو او کو پسین ضرورت بدلاتہ انصاف پر ثبوت قریب
 دلالت کر سکا اگر اصریر نامہ نہ ہو گا نہ یا حقائق شئی ہو گا کہ وہ کسی طرح حضرت عالیشان
 کے پاس تھی بخلاف ان اس کا بنی تمیم کی تھی جو اس لڑائی میں پکڑی گئی تھی یعنی مختل نہ
 کہ ہر روئے خرید یا بیہ یا ہر یکہ او کے پاس تھی یا کسی اور جرم میں منہی تھی اور چونکہ بیان بہت
 اس پر ان ہر دو میں ہر ایک پرانی ہونا اس سے احتمال کا ہر ایک نہ بطلان لال مجتہد عصر کا ہو جاوگا
 امر چارم اگر ثابت نہ ہو گا کہ قضیت میں وفی اثبات نہوگی کیونکہ امتثال حکم جو بی کا بغیر
 در پیش ہونے کسی غیر کے بہت جلد ہونا چاہیے اور اس جو کہ کسی کوئی وقت معبود
 نہیں کہ اس وقت کو اس کا ظرف یا معیار ٹھہرایا جاوے کہ اس وقت تک اس کی تعمیل اختیار کی
 امر چہ اگر کوئی حیرت منہ نہ ہو گا تو قید کرنا اس کا صاف دلیل اس کی ہر کہ سو اس من وفی کے
 ایک اختیار اس کا یہی ہر کہ سہا یا کو قید کیا جاوے کہ اس میں صحت ہوگی مجتہد عصر کا بطل ہو جاوگا
 چہ شئی ثابت اگر ثابت نہوگی تو مختل ہو گا کہ وہ سلام لائے اور جب وہ سلام لائے تو بیشک
 او کے پھوڑے تینے سے پہلے از میں کچھ کلام میں سنا تو ان امر اگر ثابت نہوگا تو صاف ظاہر ہو گا
 کہ غلط اعتراف و جواب میں مفاد نہیں بلکہ بسبب اس کے تامل و لاد اسمعیل عم کے اس کو چھوڑ گیا اور
 تو کہ چھوڑ دیا و جب نہ ہو مگر راستہ نہ کو تحقیقی استجاب اور لویت چھوڑ دینے کی اس شرط
 پر ہر کہ نسبت چھوڑ دینے اور نہ چھوڑ دینا اولاد اسمعیل کا زیادہ تر موجب ثواب کا ہے یعنی
 علت استجاب اعتقاد کہ راستہ اولاد اسمعیل ہر نہ موجب من فقط اسب ہم ہر کہتے ہیں کہ انہ کو
 میں سے کام میں کہ مجتہد عصر نے اسے تعرض کیا اور کہ میں کہ اسے کچھ بھی تعرض نہیں کیا
 اور جسے تعرض کیا او کو بدلائل قویہ ثابت ہو پنا و یا یا بخر تقاید کے اور کچھ دلیل پیش کی
 او قلب بھی کی تو کسی مجتہد علیل القدر کی کی یا کسی غیر مجتہد قلیل کی قال ابن تیمیہ
 کہ سمجھنا چاہئے کہ غزوہ بنی تمیم کے بعد کوئی عورت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے
 تھی اور اس کے آزاد کرنا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اگر چاہیے سمجھنا کچھ نہیں

ہوتا ہو پس ثبات ہکا کہ حدیث میں راہ آزادی غلام کا جب کہ ہی قرینہ قویہ کے مستمع ہو
 آپ کے ذمہ تھا مگر آپ کے بھی ہو سکامین یہ نہیں کہنا کہ لفظ اعتاق بمعنی اطلاق کسی مقام
 پر مجازاً مستعمل نہیں ہوا بلکہ ہر قول یہ کہ اعتاق حقیقہ بمعنی آزاد کرنے قویہ کے ہو اور
 عرف میں بھی نہیں معنی میں تھل ہی اور جب تک کہ قرینہ اس پر قائم ہو کہ معنی قینی مراد نہیں ہو معنی
 حقیقی متروک نہ ہو سکے اور بسطہ کہ لفظ استبداد و قیام قرینہ مراد نہیں ہو معنی
 اسی جو لفظ اعتاق بمعنی اطلاق مستعمل نہیں ہو سکتا چنانچہ یا مرفوع عالمی اور اصول میں ہے
 ہو چکا ہو قال دوست یہ سمجھنا کہ وہ عورت لونڈی تھی ایک بہت بڑی فاش غلطی ہے کہ قول
 اگر یہ بہت بڑی غلطی فاش ہو تو یہ بھی سمجھنا کہ وہ عورت قیدی تھی زیادہ مرہبت بڑی غلطی
 فاش ہو کیونکہ جب کوئی دلیل ائمہ کی نہیں ہو تو اگر ائمہ ایک معنی کا غلط فاش
 ہو تو تعین معنی دوسری کا بھی بہت بڑی غلطی فاش ہو پس دونوں احتمال علی السویرہ قائم رہی اور
 چونکہ آپ اس مقام میں متدل ہیں و اذا قام الاحتمال طول الاستدلال توجہ نہ بیان تاکہ
 تقریر مجتہد صاحب کی تو یہ سمجھ لال میں تھم چکی تو اب غلط فاش ہے کہ مجتہد صاحب نے یہ
 سبب مذکورہ میں کس کس امر کو ثابت کر دیا اور کس کس سے تعرض بھی کیا سو انکا تقریر مذکورہ
 بالا اور ہمارا مواخذات خطا ہر کی نسبت امراول کے تو انھوں نے صرف یہی بیان کیا کہ
 لفظ سبی مطلق لڑائی کے قیدیوں کی نسبت ہی تھل ہی اور لونڈی غلام کے معنی میں بھی ہو
 متعارف کے مستعمل ہو البتہ حال ہو اور کوئی دلیل راہ قیدی کی نہیں تو دونوں احتمال
 برابر ہو جو وہ ہیں بلکہ جواز تعارف ہو کہ ترجیح ہو چنا ہے بحث اسکی فرج ہوا میں فصلام قوم ہو
 آخر دوسری بابت یہ فرمایا کہ لفظ اعتاق غلام کے آزاد کرنے میں بھی اور قیدی کے چھوڑ دینے
 میں مستعمل ہے اگرچہ یہ بات غلط ہو کہ جننے یہ کہہ لی زبان بھی دونوں احتمال برابر کے قائم رہا
 امر سوم کا جو بھی ثبوت پیش کیا صرف دعویٰ ہی کر کے رہ گئے کہ وہاں بیہ بنجا اسرار کے
 بنی تمیم کے تھی پس بیان سبب احتمالات مخالف باقی رہ گئے امر چہارم کی بابت یہ تو فرمایا

او سکھو ماخذ حکام فقہین قرار دیا مصرعہ بر خرقہ نو از بطن شرابیت بچہ جاس
 ہوا سہل اندیکو طاق میں رکھیں بیان ایک سکہ قمر میں جہت ہو رواست معتبر صحاح میں
 نہ لایا ہے پھر کہ یہ التزام کہا ہو کہ یہ التزام سے نہ خود منہ لاؤ گا نہ ایک سکہ
 قبول کرے گا نہ لایا ہے نہ وہ بارت مو اہب لہ نہ کی کہل کی ہوا سپر میں یا کفے ہجلی جبہ
 نہیں کرتا اور نہ یہ فقیر کرتا ہوں کہ آپ اپنے قول کے اثبات سے اس عاجز ہو گئے
 قال سبحانک یا کالفاظ عام ہو اور نہ کچھ طلاق کیا جاتا ہو جو قیدی لونڈی و غلام
 بنائے گئے ہوں اور اور نہ کچھ بولا جاتا ہو جو قیدی ہوں اصل میں وہ لفظ لڑائی میں جو
 لوگ کچھ سے جا میں ان کے لیے موقوف ہوا ہو کہ جو کہ عرب میں ہمیشہ لڑائی کے قیدی لڑائی
 و غلام سے تباہ لیتے تھے اس لیے ہی سے لڑائی میں کچھ سے ہو کہ لونڈی و غلام مراد ہو گئے
 مگر وہ طلاق لڑائی کے قیدیوں کی نسبت بھی متعلق ہیں اقول آپ کے اس قرار سے ثابت
 ہوا کہ لفظ سب سے جو جو حقیقت نہیں ہو کہ یعنی لونڈی و غلام کے بطریق مجاز متعارف
 کے متعلق ہے سب یہ حال ہو کہ آپ کے قدر اثبات اسکا و اہب تھا کہ معنی تعارف مراد میں
 ہیں مگر وہ آپ نے اسکا قال متعلق کا لفظ صرف غلام ہی کے آراؤ کر کے پر نہیں بولا جاتا بلکہ
 نہایت عام عنوان میں اور قیدیوں کے چھوڑ دینے میں بھی متعلق ہوا اقول اس سے ثابت
 یہ نہیں جانی نہیں اور او سکھو لغو محض سمجھا اور سہارنے التفات بھی نہیں کرتا مجتہد عصریہ و حاشیہ
 کو لغت کی رو سے اس محول کو ثابت کرتے اور اگر ایسا ہی حال ہو تو مجتہد صاحب نے اگر
 اس سال میں جو ایک حدیث فضل کی ہو مطلق اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم حبیب اللین التناق اور
 او سکھو ترجمہ کیا ہو کہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز غلام آزاد کرنے سے زیادہ پیاری نہیں
 کی ہاں ایسا ترجمہ کیوں نہیں کیا کہ عام ہوتا غلام یہ قول مجتہد کا محض غلط ہے کہ ہم اس جگہ
 بطور فرض محال تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ جسے مانا کہ قیدیوں کو چھوڑ دینے میں بھی لفظ لغو
 حقیقت سے مستحضر ہو کہ جو کہ جو اس ہی کے اقرار سے ثابت ہو کہ غلام کے آزاد کرنے میں بھی متعلق

رکھتا ہوں نبیؐ کو بعد از نبیؐ صلوات اللہ علیہ کے جو مینے ہنری ہن رسول اللہ صلوات اللہ علیہ سے کہتے تھے
 بغیر صلوات اللہ علیہ کے کہ وہ میری تمام ہمت میں زیادہ تر سنہ ہن جال ہوا و کھلی تو ہن کا کہا کہ
 اونڈی عالمتوتہ کے پاس ہیں کہ انہیں صلوات اللہ علیہ کے آواز کر دے تو اسکو کہ یہ ولادت ہن کے ہوا اور
 صدقات اونکے تو کہ انہیں صلوات اللہ علیہ کے یہ ایک قوم کے صدقات ہن ہا یہ کہ انکے میری قوم
 صدقات ہن اس پر صلوات اللہ علیہ ہا لہذا ثابت ہو مجرب نہ صرف کا بقا اسکے جو ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے
 اللہ کی لکھا اور میرا اعتقاد اس کی ہوا و کھلی تو ہن کے چھوٹے بھائی کے استھار کا ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے
 کہ جیسے اسکی نسبت فرماتے ہن کہ یہ ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے زیادہ اصل و محض ناسعد ہو گا کہ
 لغویا پر مسائل مذہب اللہ کی زیادہ ہو تو خدا حافظ کی سی طرح جو ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے انہوں نے استلال کہا
 ہوا و کھلی نسبت بھی ہی کلمات بلکہ اس بھی زیادہ کرنا و این نسبت زیادہ و ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے انہوں نے
 محاورہ عربیہ دل جو زیادہ سے آگے اس سے جھڑکا ہے نہ کیا اقوال بعض ہا نسبت مدح ہا و ستائش
 عرب بہت قطوئل کی ہوا و کھلی مذہب بن ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے نہ کچھ مضر و منکران تقدیر
 الہیہ ہم کہنے کے مجتہد جو کچھ چارہ اس سے نہیں کہ ہی مذہب چل کرین اور اب ہی اپنے اعتقاد
 اور مطاعین کے مورد و مطعون ہوں کیونکہ اوہ ہنوں نے صبیحہ امر حقی کو واسطے وجوہ کے ٹھہرا
 اور علت و سبب خود پھٹھرائی کہ انہوں نے سمجھ لیا تو ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے یہ لازم کیا کہ ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے
 اسمعیل ع مدین اوہکا استرقاق ہلا جائز نہ فرمایے جناب مجتہد ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے جواب ہوا کہ چہ یہ
 مذہب التزام کیا نہ ہو کہ انہوں نے مذہب ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے کا قرار یا تا ہی وقت تخریج ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے کہ ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے
 قال پس ان حدیثوں اور اقوال علیٰ ظاہر ہو کہ قبل نزول آیت قرآنی کی قوم عرب نے اونڈی
 و غلام بنانا ایچ تھا پس بعد نزول اس آیت کے جو ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے
 چھوڑ دیا تو اسکا سبب یہ تھا کہ لوگ قوم عرب سے تھے بلکہ اسی آیت کے حکم کی مطابق چھوڑ دیا تھا
 اقوال ہر ہر صلوات اللہ علیہ کے غلطی ہوا تمام بحث ختم کر چکے مگر ایک حدیث سے بھی یہ ثابت نہ کیا کہ کسی
 قیدی کو اوہ حالت کفر کے فدیہ لیا کہ یا احسان رکھ کر چھوڑا ہو و اللہ اسرا ہی بد کر تو چھوڑ دیا

تمام قدی اوی قوت چھوڑ دینے گئے تھے مگر چھوڑتے ہوئے پیش کیا امر خیر و ششم سے کچھ نہیں
 بھی کیا امر ختم کا خود قرار کیا کہ جب کہ امان کا ہونا اور اس کا اولاد اور اس کے عہد میں چنانچہ خود لکھنے میں کہ
 سکو بلا فائدہ یہ ایک اولاد اور اس کے عہد میں کہ چھوڑ دینے کو فرمایا تھا اس امر پر کہ اس کے عہد میں
 اس میں کہ یہ بڑھاپے واسطے اس بات پر مدعا کے کیوں نہیں کی جہنے مالک استالان
 اور مالک و لون بر سر میں گئے کہ دونوں اہمال برابر کے ہیں تو آپکا استدلال اس کیوں
 میں ہو سکتا ہے جب تک آپ سب امالات مخالفہ کو باطل کیوں نہیں بنا کر کہ مدعا کچھ ثابت نہیں
 ہوتا اور یہ سب خامہ فرسائی کی بے فائدہ محض ہے اب جہنے نے تائید کیا کہ مدعا کی نسبت
 اس کے لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ مراد لفظ یہ ہے کہ یہ امالات میں کیوں کہ اصل میں لفظ
 حسیں عمل ہو تا ہے کہ قال مراد القیاسی اور اس الیہ او عشر علی مراد الویسو و قلی
 او بہان لفظ حریں بلکہ لفظ عنہ کی کہ یہ کسی طرح حریں و نہیں لی جاسکتی علاوہ
 برآن حضرت عائشہ کا مکان قید خانہ تھا وہ قیدیوں کی سرپرست پر اور جو سکتی ہیں اس بارہ
 ایسے جمال بھی کا باوجود قائم ہو تو یہ لفظی کے اور اتنا ہی اس بارہ کے قطعاً ممنوع ہے
 نسبت امرائی کے ہم کہتے ہیں کہ لفظ اعتناق قدی کے چھوڑ دینے میں ہرگز حقیقتہً مستعمل
 نہیں ہو سکتا بلکہ لفظ فاک تسمل ہوتا ہے چنانچہ حدیث میں آیا ہے فلو العالی یعنی الاسیر و اطعوا
 الجاہل و عو و الم یص اور مجتہد عصر کوئی سند و معنی مطلق چھوڑ دینے کے نہیں ہیں کی
 پس جب آیا کہ اس کے معنی ہیں تو میں کہ زاد کرے تو اس کو قربت کیونکہ از رو سے
 اعتناق معنی تحقیقی اعتناق کے آزاد کرنا رقیق کا ہوا و بستاک کوئی قرینہ خلاف قائم ہوگا
 معنی حقیقی کو ہرگز ترک کیا جاوے گا اور چونکہ خود مجتہد صاحب نے حدیث ماحلق اللہ شہداً
 علی وجہ الاموال و حبالہ من العتاق میں جو لفظ عتاق ہے اس کے معنی غلام آزاد کرنا ہے
 کے لیے ہیں پس ان کیوں وہی معنی ملا نہیں لیتے وہاں کیا چیز داعی تھی اور یہاں کیا چیز مانع
 ہے کہ گواہ کہ یہ دونوں امر ہرگز مخالف ہو سکتے تو حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو ہریرہ ہمیشہ شہین

کا نسبت چنانچہ مترقاق کے بیان نہیں کر سکتا اور چاہا اسکے بیان سے عاجز ہوتے ہیں تو
 کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ دِیْنَ سَلَامٍ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ عَاجِزٌ مُّوَدِّعٌ اَسْأَلُکَ بِکَیْسِیْنِ
 کس عالمِ تجزیہ کی باطنی آیات و احادیث سے جو حکم مترقاق و فضل کو ثابت کر دیا ہو اور مزید بل فضل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ اعلیٰ و درجہ پرستی و حب و محبت کے واسطے ہدایت کا ذرا نام کے
 میں اپنے ہاں ساکورا اور آپ کے ذکر کے لطائف کو با حسن الوجہ و با ایشیائات کو ہیو بچا دیا انہوں
 اگر آپ اپنی ائمہ کی طرفت بندہ کہ لین تو مجھ پر ہی جو قال اس بات کو تسلیم کرتے ہیں
 اور فعل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے سر پر اور انھوں پر کہتے ہیں اقول شعرا
 ای انکملات فی الخیر لی ازل کہ عاشق سست و طوبی لک زبان تو بادل موافق سست و
 قال مگر فعل کی تفسیر میں وسوئت توجہ ہو چکی کہ قول حکم موجود نہ و اقول واہ کیا
 خوب اپنے فعل کی تائید فرمائی اس کا نام مخالفت ہو جس کے آپ ہی تھے کہ فعل کو مثل قول کے
 سر پر اور انھوں پر کہتے ہیں اس کے عدم التفات اور عدم توجہ کا نام ہو کہ نہ تو وہ دھڑنا جناب
 آپ تو مجتہد ہیں یا یہی کام ہو مجتہد کا کہ صرف قول حکم دیکھے اور فعل سے نفقت کرے کیا فعل
 یہ غیر ہو کہ برخلاف احوال اور احکام کے ہوتے ہیں کیا وہ یہ قدر لوگ کہتے کچھ ہیں کہتے
 کچھ ہیں خلیفہ علیؑ کی گھڑی کا اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہو کہ افعال انبیاء کی انہما ستر
 مطابق احکام کے ہیں اگر ایسا نہ تو او نہیں اور فتاویٰ میں کیا فرق ہے اور افعال انبیاء
 کرام کے منفسر کلام اور احکام خدای تعالیٰ کے ہوتے ہیں کہ جن سے آیات و احادیث مجملہ و صریح
 اجمال سے حکم مترقاق کے درجے کو پہنچ جانے میں ہیں کیا آپ کا اجتہاد ہو کہ ایک ہی
 اصل سے آپ خدا غفلت کر رہے ہیں اور اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے کیا وہ حدیث پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر نہیں پڑی ما مال اقوام یتسرعون عن الشیء الذی اصنعه فواللہ انی اعلم
 باللہ واستدھم لہ خشیت کیا حال ہو ان تھوون کا جو اپنے تئیں سزا کرتے ہیں اور جن
 سے کہ سب کو میں کرتا ہوں اس قسم خدا کی کہ میں ہرگز نہیں زیادہ تر جانتے والا ہوں سب خدا کو

یا اور فعل پر جو باعداوس کے ہوا پر قائم ہوگی اقول اس کمر کا زمانہ جو اپنے خود راہی سے
 قائم کیا ہو محض غلط اور نئے بنیاد پر کچھ اصل اس کی میں کوئی دلیل اپنے اوس پر پیش نہیں کی
 پس مجھ کو قول کا کچھ شرعیات میں کہتے ہو سکتا ہو دیکھو فائدہ جلیہ حبش اول کا اور جس نے اس پر
 با ائیمین تو نہیں مگر دلیل قطعی سے نزول و سکا پیران واقعہ بدراثت کر دیا ہو جو اس کے بعد
 جو افعال و اقوال ان جناب سالات صلعم کے ہیں اور جو آیات نازل ہوئی ہیں جیسے اوپر لکھے
 ہیں اور بعض اور نہیں سے کہ کچھ معلوم ہیں بلکہ جس نے نوغزوہ او طاس اور طائف جو بعد فتح
 کے کے ہو اور آپ کے قول کے مطابق بھی بعد نزول آیت مذکورہ ہو وہاں تک کہ حالات سے
 او اور سرفراز کی اتوری ہوئی آیت اور اس دور کے اقوال غیر خدا صلعم آپ کی تکذیب کی
 اور قول پیغمبر صلعم جو در باب اہل اس کے نقل کیا ہے ثبات کر دیا ہو کہ حکم شرافت ناقیا قائم
 ہو چکا ہو ورنہ انھیں کچھ لوگوں کے قال لیکن با اینہم ہم دون حارثون اور وہ تہون کا
 بھی ذکر کرینگے جس سے لوٹری وغلام بنانے کا فعل جناب سوال صلعم کی نسبت قبل
 نزول آیت اما شاہد بآلائہ کسے سو ب کیا جاتا ہو اقول آپ یہاں مدعی است کہ ہوئے
 ہیں کہ وہ فعل قبل از آیت من وفار کے ہو اور جو کچھ نزول آیت کا مروز فتح مکہ آپ نے پیش کیا تھا
 اوس کو ثبات نہ کر سیکے لیکن آپ ہر واقعہ میں ثبات اس کا لازم نہ کرے یہ واقعہ قبل از نزول آیت مذکورہ
 ہو مگر عموماً ہم یہاں لکھے دیتے ہیں کہ آپ ثبات اس امر سے کہ یہ واقعہ قبل از نزول آیت مذکورہ ہو
 قاصر ہے ہیں قال حم لطیف لطیف نے ان میں ہوں انکو بھی بغیر بیان نہیں چھوڑیں
 اقول ماشاء اللہ کلمات قرآن کو تو سمجھتے ہی نہیں احادیث کے ترجمے اکثر غلط فرماتے
 ہیں کلام عرب و علم ادب کچھ بھی گاہ نہیں با اینہم محالات نکات و لطائف کلام تقدس
 کے ضروریان فرمادینگے البتہ فن تحریف و تشبیہ میں جو دست گاہ کامل ہو گئی ہو اور کونیکہ
 بغیر بیان کیے چھوڑینگے قال سبب براواقعہ الی قولنا غزوہ نبی نبطہ ہرگز غیرہ قبل فتح مکہ
 کے ہی اقول مسلم جو شیک بڑا واقعہ ہو اور قبل از فتح مکہ ہی اقول اور قبل از نزول آیت

اور سب سے زیادہ خوف خدا کا کرتا ہوں وہ آیت قرآن کی بھی تاک آپ نے نہیں کی تھی لَقَدْ كُنَّا
 أَكْثَرُ فِي رُسُلِهِ اللَّهُ أَسْوَءُ حَسَنَةً بِشَيْءٍ مِّنْهُ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ایک رسول خدا کی مثال اور اس
 پابین حکم قرآنی فَا مَا مَسَّ بِكُمْ فَادْعُوا وَتَدْعُوا حِجْرًا مِّنْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ کہ چہ نہ نہیں اقول حکم قرآن چہ
 شہر نہیں مگر انہوں نے کسی چیز کا بوجھ علاج نہیں اس حکم کو سبب واقعہ کے زبان عربی
 اہل عرب و نہیں سبب سے غلبہ تو حیات اور تہلیل اگرچہ ان کے سبب سے بہت سے نفرت کر
 ہو گیا یہ غیر خدا و مبالغہ نما عمل اس سبب کے برخلاف تھا یا غیر صلح کے مبالغہ نما عمل کو مفسد اس سبب کا
 سمجھنا تھا برخلاف اول کے سمجھنا تھا پھر اور تشریح معنی آیت کی ہم بخوبی کہ جبکہ ہر ایک
 مگر انہوں اور باطن طراوت پائے دست بردار ہو کر اس کے مبالغہ نما فعل کو مبالغہ نما سمجھ کر رہا ہو
 تو ہوتا۔ مگر سبب سے اقول جو کام یہ عمل خدا صلح سے کیا یا آپ کے سامنے ہوئے اور یہاں نہ
 بنوئی کہ نہ اس کے مخالف کوئی حکم آیا نہ اس کے برخلاف کوئی کام ہوا اور ہی حکم سے مسئلہ
 شرعی کے بنایا ہو سکتے ہیں اقول ہاں اللہ الی ارشاد ہم شرف سے ہی منادی کر رہے
 ہیں پر آپ بات زبان سے کہتے ہیں مگر دل سے نہیں مانتے اور نہ اس عمل کے ہیں اقول
 اس عمل میں جن میں ہم بحث کر رہے ہیں ہم نے نص میں قرآنی کو سند پکڑا ہوا اقول اول تو یہ کہنا
 لازم تھا کہ یہ نہ کورہ جو بین یا فدا میں نص ہوا نہیں اور نہ نص ہونا معلوم ہو تو اس امر
 کا لحاظ ضروری کہ آیا یہ محکم آیا نہ سوچ سوچہ دونوں شقوق پر آپ اور بحث کر چکے ہیں اور
 آپ کے استدلال کو باطل ٹھہرا چکے ہیں اور آپ کے ایک حرف بھی اس بات کا اور نہ آیات کا جو
 اس بحث سے متعلق ہیں نہیں سمجھا اقول اور یہ ثابت کیا ہو کہ اس کے بعد فعل رسول خدا
 صلح میں پیشہ اسی آپ کے مطابق رہا ہو اور بھی اس کے برخلاف نہیں ہوا اقول بحث پہلی
 گذر چکی ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہو کہ اس آیت کے بعد ہر فرقہ اور فعل فعل فرمان پر صلح
 کے ہوا اقول تو یہ کہ اس کے ماقبل کے فعل رسول صلح کی تفتیش کرنے کی ضرورت
 نہیں کیونکہ اس کے ماقبل کا فعل کیسا ہی ہو ہر مسئلہ شرعی کی بنیاد اسی حکم پر ہے

لہذا غمگینی و ما کہتھی لہا تو بانشہ لقی رسول اللہ صلعم من العدو و الاسوق و ہا
 با سلمہ ہی علی الرقہ اللہ انزلہ فقلت ہی لک یا رسول اللہ فواللہ ما کشف لہا نقابا
 بہا رسول اللہ صلعم الی اہل مکہ و ہذا ہی ما ساسا من المسلمین (کاوا اسرا و اکسے)
 ہم نبی فزانہ سے لڑنے کو چلا اور رسول خدا صلعم ابو بکرؓ کو ہم پر مزار کیا تھا پس مکہ پہنچے
 اور پانی سے تھوڑا سا فاصلہ حکم دیا ہما ابو بکرؓ نے ٹھہر کر ایک اپنی شمع سے سبب حیات کو اور
 پھر تفرق کیا چار طرف سے اور پانی کے آگے لیچ متقابل ہو ا او سکونسل کے والا کہ چھ لوگوں کو
 قید کیا اور ایک جماعت میں دیکھی کہ عین بچے اور عورتیں عین پس چکا اندیشہ ہوا کہ یہ بچا پہا
 پر نہ چڑھ جاوین پتا بخند میں ایک تیر بھڑکیا کہ وہ اس کے اور پہا کے درمیان میں گرے گا
 او بھڑکے نہ تیر دیکھا تو وہ کھڑے ہو گئے اس عرصہ میں میں اونکو جالبا اور اونکو سطرف پیرا
 اور اس جماعت میں ایک عورت قوم نبی فزانہ سے تھی اور وہ ایک چادر چڑے کی ڈرت
 تھی اور اس کے ساتھ ایک اوسکی ٹیٹی تھی نہایت خوبصورت پس بگو گھیر میں حضرت ابو بکرؓ
 پاس آیا حضرت ابو بکرؓ نے اس لڑکی کو مجھے دیدیا اسکے اہل ہم سب مریدہ بمنورہ کو
 لے گئے اور میں اس لڑکی کا کپڑا تک نہیں کھولا تھا کہ کپڑا نہ کھولنا اشارہ بہ جماع نہ کر
 (طرف) اتفاقاً اس کے بازو میں جھک کر حضرت رسول خدا صلعم نے اور شاہ فرمایا کہ اسے تودون عورت
 بگو بخند رہیں کہ کیا رسول اللہ عورت تو کھو گیا پاری لگتی تو مال ملک میں ابھی تک اس کا کپڑا بھی
 نہیں کھولا پھر وہ بارہ سال بکو رسول خدا صلعم دو سکر دن باز رہی میں اور پھر فرمایا کہ اسے
 بخند نہ تیر عورت تو میں جواب دے یا کہ لے لیں آپ یا رسول اللہ اس قسم میں خدائی کہ میں نے
 ابھی تک اس کا کپڑا بھی نہیں کھولا پس حضرت نے اسے لیکر مکہ کو بھیجا اور اہل مکہ سے
 اس کے عوض میں بہت مسلمانوں کو کفار کے قید رہنے چھوڑ دیا اقول اگر تیر جماعت پہا
 کا خوب صبح نہیں ہو کر اہل مدین میں سوال اسکے کہ نام قبیلہ تیغ غلطی کی تو فزانہ بازو
 البخندہ غمگینی کی جگہ فزانہ بالمعنی غمگینی تھی یا نہ ہو غلطی نہیں ہو غمگینی اس شجر

حریت واقع ہوا قول اتنی ہی مجموعہ بات ہو اگر کچھ تہوت رکھتے ہو تو بیان کرو قال
 او نہ کہ تباریک سہین یہ ہے کہ جو کچھ معاملہ اساری بنی قریظہ کے ساتھ کیا گیا وہ خدا کے حکم کے
 نہیں کیا گیا تھا بلکہ موافق رسم و عادت عرب کے ہوا ورنہ مانہ میں تھے سعد بن ذکوان فرماتے
 تھے اور یہ تھا کہ نسبت بنی قریظہ کے چوڑائی میں قیدی نہیں ہو تھے بلکہ خود داخلوں میں نہ
 اپنے تئیں سیر کر دیا تھا جو فیصلہ سعد بن معاذ کر دین اور جو حکم وہ دین وہ کیا جاؤ پس جو کچھ
 اٹکے ساتھ ہوا وہ حکم سعد بن معاذ کا تھا نہ حکم خدا کا اقول کی بحث فصل اول و پندرہ جہاں یہ
 اور ہم سننا و سنا کی تقریر کو بخلاف باطل کر چکے ہیں ضرورت عادیہ کی نہیں مگر یہاں قول
 کی تصدیق در بیان اپنے تباریک نہ کہ کے دیکھ لیجئے کہ آپ نے ایک الزام تو سعد بن معاذ صحابہ
 جلیل القدر یہ مان لیا کہ برخلاف حکم خدا حق ایک جماعت کا خون اپنی گردن پر لیا اور در باب
 اشراق وایت کے متحرک ہر قسم کے خود و سزا الزام آپ نے بغیر صلعم پر مان لیا کہ ایسے ظالم کے
 فیصلے پر جو سزا برخلاف حکم خدا اور بنی بزیل غلیم تھا عمل فرما کر ایک جماعت کو قتل کر دیا
 اور ذریعہ کو نوٹری ظلام بنایا اور اپنے ہمارے تقسیم کر دیا وہ کیا خوب نہ تباریک بیان
 کیا کہ بڑا موٹا الزام بغیر صلعم اور بڑے صحابی جلیل القدر پر دھرو دیا اینٹ کے لیے کھجور کا
 قال روایات متعلق غزوہ بنی نضیر صحیح مسلم میں یہ حدیث ہے (عن سلمة) قال عرضنا
 فمأزاة وعلينا ابو بكر رضي الله عنه امره رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كان سيدا ويلي
 ساعة امر ابو بكر رضي الله عنه فعرسنا من العانة فوجد الماء فقتل من قتل
 عليه وسبوا وانظر الى عتق من الناس فيهم الدار في فحشيت ان ليس يفتي الى الجبل
 فمئيت السهم بينهم وبين الحسن فلما راوا السهم وقفوا فمئيت هم سو قيسم وفيهم ائمة
 من بنی فرائة عليها قسمة من ادم قال لقسم الطعم صمما انت لها من الحسن العرب
 فسقطت حتى اتيت بهم ايا بكر رضي الله عنه فقلت يا رسول الله فقلت يا رسول الله
 لها ثوبا فلقيني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا سلمة هب المرأة فقلت يا رسول الله صلى الله

کی کیا ضرورت ہو گی ان بیانات مجتہدین پر واسطے تفریح حکام غیہ نہ ہو سکے واجب ہر سو و ان
 نے سبب عات سے کچھ پتہ لگا لیا ہے چنانچہ بحث اسکا و فیہ فصل گندگی قال اور ہکو قرآن مجید بیانات
 ثابت ہوا بعد شروع زمانہ اسلام بھی جب تک احکام ازدواج نازل نہیں تھے تھی تمام ازدواج فوق
 سمع عرب کے خو و نہ مانہ میں جاری تھی ہوتی تھی قول ہکو قرآن ثابت ہوا کہ مقتدا مورع میں
 جاری تھے سنت کا سبب شروع تھے بہت اونہیں حضرت ابراہیم و اسماعیل کے بعد شروع تھے
 تھے اول بعض امور غیر مشروع بھی باہتمام تمام آپ کے جاری ہو گئے تھے سو جو کہ کہہ نہیں سکتے ثابت
 تھے ابتدا زمانہ اسلام اولیٰ جائز نہیں ہی گئی اور نہ کبھی کوئی اعتراض ہوا ان امور کے بل اسلام
 میں ایچ ہوا اور ہم اوپر یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ مقتدا سام ناجائز نکاح کی تھیں اور جو بی
 ناجائز ہر شقاق کی تھی وہ سب ابتدا لغت سے ہی منوع تھی قال نہ دانش تون پر جو بعد
 کو حرام ہو گئے خیال تھا نہ اوس وقت کو کا جو بعد کہ فرماؤ قول بعض شتون کا بیشک شبہ پہلے
 ہی خیال تھا مثلاً امانت زوج زوجہ پر اسکا یہ کہ جسے خیال تھا کبھی کسی بنی مذکور اسلام کے
 مسلمانوں میں نہیں کیا اور اگر کسی کیا تو اوپر حکم قتل فدیہ ہوا اگر بعض شتون کا خیال
 اس سبب تھا کہ وہ اول میں شروع تھے مثلاً جمع بین الاختین اسکی کچھ مانعت شرعیہ نہ تھی
 میں تھی اس سبب کہ وہ بات منسوخ نہ ہوئی تب تک ہر ایسی منسوخ تھی اسکو یہ نہ کہنا چاہیے کہ کیا
 رسم باہلیت عرب سے بلا اجازت شارع یا خلاف مرضی خالص کے جاری تھی متحدہ ازدواج میں اوائل
 اسلام میں تھی بلکہ یہ ان کے دین میں کوئی نواح میں لاسکتا مشروع تعین یا و شرعاً گناہ تھا یہ
 بات نہیں کہ سید پواج اور سمع باہلیت کے گناہ تھا بلکہ اجازت شرعی ہی تھی اور پھر سابقہ میں
 بھی کچھ متحدہ ازدواج میں نہ ہوئی تھی قال اور انوس شرط اہم عدل کا جو تھا و ازدواج کہ پہلے
 مقرر ہوئی جس سے حقیقہ معدومیت تعدد ازدواج لازم آتی ہوا قول اگر چہ اسے کچھ شبہ ہے
 مجتہد کے پاس نہیں ہوا کہ عدل کا کچھ خیال تھا مگر ہم نے فرض کیا کہ مقتدا عدل کا بھی خیال
 تھا اور وجہ اسکی یہ تھی کہ عدل فرض تھا دیکھو کہ روز سے رمضان کے فرض تھے اس سبب سے

بوزن تفریق کی دلیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اقول اس میں کچھ شک نہیں کہ فعل غیر بذاتہ صلیہ کا محمول اور فاعل اس میں
 واریکالہ ہر شے سے اولیٰ و اتباع جہاں تک نہیں ہو سکتا جس فعل یا چیز وفات نہ ہو سکتی ہے اس کے بوزن میں
 سطحی صحت کوئی مسلمان کلام میں نہیں کر سکتا قال ہم کہتے ہیں کہ میں ہو سکتے ہیں اس لیے کہ
 قرآن مجید میں یہ حدیث نبوی میں تو حکم و علت اور سبب طاری ہو سکتی ہے قنیت کا کسی جگہ مذکور
 نہیں ہوا قول حکم طاری ہو قنیت کا تو قرآن و حدیث میں ایسا صاف وجود ہے کہ کوئی
 اس سے انکار نہیں کر سکتا اور جس جمعیت سے سبب یا علوک گردانی گئی وہ بھی بہت ظاہر ہو
 اور احادیث میں مذکور ہے خود مجتہد عمر اس سے اقرار کرتے چلے آتے ہیں باقی یہ سبب قنیت
 اسکا دریافت کرنا ہمارا اور آپ کا کام نہیں ہے کام علماء مجتہدین کا ہو سواونکے اقوال بھی ہم نے
 مع وجہ ثبوت کے اور اگلیے ہیں علت و سبب قنیت اور ملک ایمان کی یہاں کیا بحث
 ہو یہاں تو یہ بحث ہو کہ فعل غیر صلیہ کا لائق اقتدار کے ہو یا نہیں کہتے ہیں کہ میں ہم نے نہیں
 کہ بیشک یہ جو کام غیر صلیہ نے کیا اور ان کے حضور صلیہ بھی کرتے رہے اور سیکواری کی حالت
 نہ فرمائی گئی تو جواز اس فعل کا بہر حال ثابت ہو گیا خواہ اس کی علت یا سبب سے معلوم ہو
 یا نہ ہو حدیث متفق علیہ میں آیا ہے عن عائشہ صعد رسول اللہ صلیہ شیئا فرخص
 منہ عن قوم فیلعد لک رسول اللہ صلیہ فخطب محمد اللہ ثم قال ما بال انقوام
 تفسد من علی الشیء صنعہ فواللہ انی لاعلمہم باللہ وانشد ہم لحنسۃ ۱ عائشہ
 روایت ہے کہ کیا غیر صلیہ نے ایک کام پس اجازت دی و سکی پھر پتے نہیں چایا اور حکم
 کے کچھ لوگوں نے پھر پوچھی یہ بات غیر صلیہ تک تب غیر صلیہ نے طلبہ پڑھا خدا کی حمد کی پھر پوچھا
 کہ کیا حال لوگوں کا ہے کہ پتے نہیں چاہیں اور حکم سے کہ جسکو میں کرتا ہوں قسم خدا کی کہ
 میں ہر اثنیہ بہت زیادہ جاننے والا ہوں خدا کا نسبت انکا اور زیادہ تر خائف ہوں بہت
 اونکے قرآن میں موجود ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّاَلْبَنِي وَتَمَّوْا
 نیک سیر دی اور اقرآن غیر صلیہ کی یہاں سے کہو ان سے صحیح معاملہ میں علت و سبب سے نہیں

کسی کو وہ تماشا خیال تھا اس کے کچھ پہلا ہم میں ان کا تہیل ہم پہاڑیت پیو پر اس کے کوئی سہل
 خیر نہ کہ، یہ ہم تانوں قدر ست کا ہو گیا اور یہ امر قابل بھی شمار نہیں، اس کے بیان میں لکھا
 اگر طیارہ تہیل کے بغیر کہ ہوں، طائرین آسمان کے ہر طرف سے اڑ رہے ہوں، ہمارے ہاں تو
 رکاح کے ہو کر جو خدا نے ہمارے رکاح کو قلم حاشا الیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تو فیض اللہ
 فانیات ہوا در کا تو اللہ بوم البین منہض و صا، بالامع لا سمحی اللہ
 اگرچہ جی یہ جانتا تھا کہ اس باب میں ہی جگہ معززہ کر لیسار و کا جاؤ کہ آئینہ تہہ نخل
 باب میں ماننے لگامی کے اس کے باب میں کوئی کچھ نہ تیار کریں مگر نہ کہ نہ جانتے ہیں
 خدا ہذا خوفت اس باب میں کچھ نہ تیار کریں مگر نہ کہ نہ جانتے ہیں
 طرف رجوع کرتا ہوں بہت صراحت یہ دعویٰ کیا کہ استرقاق کو جو غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز رکھا
 اوس کی بنا پر مار تہیطہ کو سر پہ بنایا تو فیصلہ فی غیر اس صلی اللہ علیہ وسلم کے استرقاق نہیں
 ہو سکتا اور بعد از ان ایک لفظ اس لیے لکھا کہ تین چار جگہ اس کے ہر طرف سے کہ نہ تیار کریں
 نقل کیا ناظرین دیکھ لیں کہ ابھی کسی جگہ سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکی کہ تہہ نخل
 پیو پر اس کے کچھ نہ تیار کریں مگر نہ کہ نہ جانتے ہیں
 کہ نہ تیار کر لیا صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی کوئی اس کا خاص اس باب میں بھی قبول عجب بات وقت
 یہ کام پتا ہے کہ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ شلہ ہم نے کام نہ نسبت نخل و استرقاق و شاق
 و غیرہ شرائع کی عموماً مطابق وحی کے تھے شاذ و نادر ایسا یہ کہ کہ فی مثل ابتداء سے پہلے
 انظار وحی کے کیا ہو گا اور اس کا بھی یہ حال ہے کہ اگر امتداد میں کچھ ذرا بھی دولت لغزش ہوئی
 ہو تو بہت ہی عذر وحی ہو سکتا ہے کہ میں نازل ہوئی ہوں پس اس میں بھی مجتہد کی ہر کہ کہتے
 ہیں کہ معلوم ہوتا ہے ایسی خبر میں ہیں کہ اس علم پر کیا دلیل ہو اور کس خبر سے ان کو یہ
 معلوم ہوتا ہے اگر کہیں کہ قرآن میں بیشتر کچھ ذکر اس کا نہیں اس معلوم ہوتا ہے تو جواب ہے
 یہ کہ وحی کے واسطے یہ ضرور نہیں کہ قرآن ہی میں ہو و لا الہ الا اللہ القرآن مثلاً

بیان ہو سکا کہ اس کے تسلل کے ضمن میں کیا جاتا ہے تو قال اللہ تعالیٰ سورہ اخلاص میں
 فرماتا ہے یا ایہا النبی انا احلنا لک ازواجک اللہ تجی انیت الحق منک و مسا
 ملکک یمینک فکا آقا اللہ علیک ای نبی یمینہ حلال کہیں تیرے لیے تیری
 بیویاں تو یہ سچا ہو اور جو تیرے ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں ان میں سے جس کو اللہ نے تجھ کو دیا ہے
 اقول قطع نظر اور غلطیوں سے جسے کہ جبکہ ذکر بحث کلمہ ملک میں ہم کہہ چکے ہیں اس
 جگہ ہم صرف یہ کہتے ہیں کہ اس آیت کے سطر حیرت انگیز ثابت ہوا کہ تصرف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا سرکاری ہو
 زعم جاہلیت کے تھا آیا کوئی کلمہ اس آیت میں اس مدعا پر دلالت کرتا ہے کہ زعم نہیں ہے بلکہ حقیقت ہے
 یہاں ازواج معطوف علیہ اولیٰ ملک معطوف کی اوصاف وضع عطف کی دو حالت نکلیں کسی میں
 منی لے کے تہمتی تغایر کی بود میان معطوف اور معطوف علیہ کے اس غلطی پر زور اگر دیکھتے
 حال تھیں ایک ازواج دوسری مملوکات اور بطریق ازواج نہیہ جمع عام ہے اس طرح کہ
 بھی عام ہے حروف میں جو مابہر دخل ہے ہم اس کو بیان نہیں کرتے ہیں مجتہد و ہر اس کو جو جنس یہ کہتے
 ہیں ہنسے انھیں کا قول فرض کر لیا اون کے قول پر یہ بات ظاہر ہوتی کہ مملوکات سے پیغمبر
 کی متعدد بیویاں ہیں بعض فی تھیں نو شکہ ہر طرح مدعا ہمارا حاصل ہوا اور خوش ثابت ہو کر خود
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھی مملوکات متعدد تھیں خواہ سرری ہیں ہوں یا نہ ہوں کیونکہ ہر پوری
 کے کچھ بحث نہیں صرف ثبوت مملوکات سے بحث ہو عام ہے کہ وہ سرری ہوں یا نہ ہوں
 اور چونکہ خود اسی آیت میں حکم قرآنی در باب جواز سرری کے نافذ ہے اس لیے دعویٰ کہ سرری
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے واجب ہے جاہلیت کے تھی صاف صریح ہے جو ہوا گیا کہ اس حلال ہونا
 مملوکات کا جو جبکہ تم شرعی خدا تعالیٰ کے نہیں صریح ثابت ہو قال اللہ تعالیٰ بی
 جنگی نسبت حد فرمایا وما ملکک یمینک فکا آقا اللہ علیک صرف نصرت یا
 قبضہ ہیں اقول اگر ملا دبی بی سے زوجہ ہو تو غلط صریح ہو اور اگر بحسب محاورہ لفظ
 بی بی تعظیماً ہو تو تخصیص مار فی قبضہ یعنی اللہ عنہا میں کلام ہو کیونکہ تخصیص پر کوئی دلیل

نرا کہین ہی حکم موجود ہے لیکن مال غفلت مجتہد عصر کی ہو کہ اس حکم کو ابتدائی سمجھتے ہیں
 حال اور وہ حکم یہ ہے کہ مقتدا زواج و ساری تمھارے تصرف میں آچکے اور نہ تو ہم حلال
 رکھتے ہیں مگر اب کوئی عورت مت کروا قول جناب آپ کیسے مجتہد ہیں کہ پھر مقتدا بھی
 علم نہیں کہ وہ آیت جس کا آپ نے تیرا حکم کیا اس میں سب سے پہلے نازل ہوئی ہو یا اس
 پہلے اور کوئی آیت بھی اور تیرا حکم یہ ہے کہ پھر مقتدا کو اس آیت سے پہلے کہا گیا کہ اگر مقتدا
 میں کچھ بھی ہو تو مقتدا اور غالب ہی کہ آپ بھی وہی آیت کو نزل دلا اس پر مقتدا مقتدا
 سید کر گئے پھر آپ ہر حاجت کا کہ پہلے اس کو بیان فرمایا تھا تا بعد اس کے کہ ان کا کیا
 ہوتا اور علاوہ برائے اس آیت کے ترجمے میں آپ دیدہ و دستہ قرار دیا کہ کام میں لائے ہیں
 کہ لا مالک لیہ فیئک کا ترجمہ بالکل اڑا گئے ایسے ایسے ہی حود سے سختی آپ کی ہوتی
 تھی کھل گئی ترجمہ آیت کا یہ ہے کہ نہیں حلال ہیں تمھارے عورتیں بعد اس کے اور نہ بیکر تبدیل
 تو ان کے پسے اور بیہوشان اگر چہ پسند آئے نہ چاؤ حسن و نکاح کردہ کہ جن کے مالک ہو وہ ہیں ہاں
 تیرے بیٹے کی نفی حل نسائے سے ملکات مستثنیٰ ہیں وہ حکم صرف نسبت ازواج ہی کی ہے
 قال پس اس حکم سے صاف پایا جاتا ہے کہ واقعات سابقین منجبت جب ہم وہ عورت پہنچتے
 اقول یہ خوب اجتہاد ہے کہ تین چار باتیں از قسم میں بائیں میں لکھ کر لکھ دیا کہ اس
 پایا جاتا ہے کہ وہ کون سی دلیل جو جس سے یہ بات پائی جاتی ہو کیا صرف قرآن و مزاج جو
 نہ ہو نا کسبی و حکم کا دلیل اس کی ہو اگر صرف یہ ہی دلیل جو قویہ دلیل مثبت معانی میں پہنچتے
 بیان اس کا اور پھر گزرا گیا اور کوئی اور دلیل جو تو اس کو کس من کے لیے دل میں
 بھروسہ ہوا اس کو بیان کیجیے قال چنانچہ وہ آیتیں جن پر ہنس رہے تھے لال کیا یہ ہیں
 اقول استدلال کسی عوی یہ ہوتا ہے اور ظاہر اور عوی آپ کا یہ ہے کہ تصرف ساری پر مقتدا
 حاکم شرعی و بدون حکم خدا کے صرف وہی کہ ہم جاہلیت تھی یا قطع نظر و سبب
 کے وہ آیت جو آپ لکھتے ہیں وہ نہیں ہے ایک کلمہ بھی اس مدعا پر دلالت نہیں کرتا ہے

نیز اسکے کہ محفوظی سے متعلق ہوں اور یہ بات بالذکر بالکل غلط ہے کیونکہ وہ آخر عمر میں صلیب
 ماسا نوکی سر پہن اور حال میں محفوظ ہوئے کسی طرح ششمنی نہیں ہو سکتیں اور یہ صلیب
 آتشنا مار پر نہیں ہو سکتی بلکہ یہ عام اجازت واسطے آئندہ کے ہر تصرف سرری حکم لغی
 حال تیرہ سستہ ہی قال اب کہ ان آیتوں میں بات ثابت ہوئی کہ یہ واقعات موافق رقم
 زیادہ عرب ہو گئے اور بعد وقوع با تخصیص جائز رکھے گئے تھے اسلئے آئندہ کے متعلق کسی دلیل
 نہیں ہو سکتی اقول جناب با تخصیص جائز رہنے کے کیا معنی کوئی دلیل نصیص بیان ہے
 ورنہ ایسے لغویات تو قابل اتاعت کبھی نہیں ہم ہر فقرہ میں نہ صاحب کے تعرض کرتے چلتے
 ہیں کہ اس سے یہ وحوشی ثابت نہیں ہوتا اور اب پھر کہنے ہیں کہ آیات مذکور کے کوئی لفظ سے
 یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا ثابت ہوتا ہے اول انصاف کیلین کہ آیات میں ایک کلمہ بھی ایسا
 نہیں کہ جس سے اس دعویٰ مجتہد صاحب کا ثبوت متواتر ہو جاوے جو جہاں آنگہ ثابت ہو سیر
 میں حیران ہوں کہ مجتہد صاحب کیا خیال پلاؤ پکارے ہیں غور کرو کہ جب آخر عمر میں صلیب
 نکات رقیب طیار نوکی سر پہن اور کوئی حکم مانعت سر پہن کا نافذ نہوا بلکہ آیت اخیر میں
 اجازت عموماً واسطے آئندہ کے بھی کی گئی اور ایک ناپاک کلمہ رسم در وج جاہلیت
 کا جو زبان ہر مجتہد مصر کو کسی طرح ثابت نہیں پس مسیح مہت کو جو از قدسی اس جہان میں کیا
 کلام رہا اور اگر فرض کیا جاوے کہ اس بار میں عاذا اللہ بہا کہ مجتہد کا قول ہے نہ صلیب تمام عمر تاں رسم
 جاہلیت سے تو وہ رسم جاہلیت بھی جس کے نالغ نہ صلیب سے ہر حکم حق میں سنت ہو اور وہم
 ہزاران وجہ سے وہ علم سے ہر عمر ایسی بات آن گل حضرت تو خوش خوان ہست
 از قصاست مجتہد خوش خوان ہ خون شہیدان را از آب ولی ترست ہ این خطا از صدر
 صواب ولی ترست ہ قال خصوصاً جبکہ علیہ سہولت ہوا جو نذر وہ یہ ہیں بھی تحقیق ہوتا ہو
 باعث قریت نہیں رہا اقول آپ کچھ سمجھتے بھی ہیں یا بقول آنکہ شمس حرف و نشان
 بدرود و مردون ہوتا بخواند بر سلی صد فسون ہ دولفظ فقہا کے دیکھ کر مغیرہ چھپے سمجھے

شاید کوئی اور بھی ہو قال اللہ تعالیٰ نے ہی سورۃ میں پہلی آیت کے بعد اپنے نبی کو حکم فرمایا
 لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَنْكِحَ أَبْنَاءَ نِسَائِكَ وَأَنْ تَكُونَ مِمَّنْ جُنَحُوا بِعَهْدِكَ
 إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ نَبِينَ جَلال میں تھا جو عورتیں اس کے بعد اور نہ یہ کہ دن جو روکن کے لئے
 اور جو روین کرے اگر عیاد کا حسن نہ ہو بھلا لگتا ہوا قول بیان بھی ترجمے میں جہتہ سے
 باتیں ہوں نفسانی تحریف سے باز نہ لے کہ ترجمہ اَلْمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ کا بابت علم اور لگنے
 پس جسے صحیح ہے کہ نبین جلال میں تھا جو عورتیں بعد ان کے اور نہ یہ کہ اسے بدلے اور زوجات
 اگر کسی پیدا ہوئے تھا جو حسن و جمال کے مالک تھے ہیں ہاتھ تیرے اس آیت کی تفسیر صحیح
 مالکیت یمنیک میں بہت اچھی طرح لکھ چکے ہیں ضرورت تکرار کی نہیں دیکھ لو اس سے بھی جو
 مجتہد کا کہ سر پہنا ماضی جو جب ہم درواج جاہلیت عرب کے تھا ثابت نہیں ہوا کوئی کلمہ
 اس آیت میں ایسا نہیں کہ ثبوت و نحو مجتہد پر لالت کیا جو بلکہ جارید مانا نہ ہو کہ کیا جو کہ
 احکام ازواج میں کچھ چیزیں چھوٹی اور وہ اختیار اسے تو آیت اور سے حاصل بھی باقی نہ رہے مگر
 ملکیت یمنیک میں کچھ چیزیں نہیں ہوں بلکہ عہد کا حکم نفی میں اس آیت میں سننے میں
 قال من آیت میں جو لفظ نسائ کا تھا اس کے معنی عورتوں سے ہیں ایسا ماضی تھا جس مالکیت
 یمنیک سے بھی حکم امتناعی ملتا تھا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو مستثنیٰ فرمایا اقول مسلم
 ہم بھی کہتے ہیں کہ حکم نفی میں سے مملوکات مستثنیٰ ہیں یعنی یہ حکم کہ آئندہ مملوک عورتیں جلال
 نہیں منسوب ہیں مملوکات کے لئے اور مملوکات اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی حکم آئندہ کی ممانعت
 ہو اور اس سے آئندہ کے نسبت ناواقفیت ممانعت نہیں قال وروہ جو مستثنیٰ ہوں
 سے فرماتے ہیں اے نبی اقول تخذ یمن را یقیناً یمن کی جو مجتہد و غیر فرمائی ہو اس پر کیا
 قرینہ ہو لفظ ما عام ہے اس کو مخصوص فرد اور اس کے ساتھ کرنا تا ممتنع ہے یا تو اگر لفظ یمن
 الیہ لہ کے (التسع) جیسا کہ ممتنع اور کی ہو نہ کیا ہو بلکہ اور کچھ لفظ کی جا تو ہمارے سبب
 قید لہ کے حکم نفی میں سے ہے نہ ممتنع مملوکات میں مجتہد استثناء مارید نہ کا باوجود محفوظ ہو گیا ہے

و نیز حرف گیری کرنے لگے۔ لفظ ہر منطق الطیر ان خاقانی صدر ہست و منطق الطیر
 سلیمانی کجاست پیکون کتار ہو کہ سنیلا سبب قیت ہر بات آپ کے کلام میں دیکھی
 نہیں نشان تو دیکھو یا کہ اپنے حسی سے اب بات گڑھتے ہر جگہ پکوتیت اور ملکیت میں
 نہیں نہیں پک پک خاکی جتنا دیکھتے ہیں ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ سبب قیت کفر و یحییٰ
 بسبب کفر کے بدحریت اختیار کر لکھو دیا اور نفس میں غالب کیا تو خاصا نفس میں ہی کے سوا
 کہ نکلے اور نکلے اگر خاصیت قابل التک بھی ہو اور کچھ باقی نہ رہا اور عصمت حضرت رائل ہو گئی
 پہلے نہ اور بہائم و حشرات کے مقابل ہو گیا کہ جو کوئی اور سپر غالب کر پڑے اور سیکامو ملک ہو
 پس سبب قیت کفر و سبب ملکیت سنیلا ہو دیکھو کہ بہائم و حشرات اور طیور اور جانوران آبی
 و دریائی اگر قابل التک ہیں مگر جب تک کہ کوئی انکو پکڑنے کے لیے تاک سیکامو ملک نہیں جب
 کسی نے انکو پکڑ لیا تو وہ اس کے ملک ہو گئے اور یہ ایسی اصل حکم کی اسی پر غلامی بنی ہے
 اور شائع ہو سکے بغیر کھانا پھر ہم سب میں کلام مفصل لکھ چکے ہیں یہ
 وہ سنی بات ہے کہ اس کے بابت ہم کہہ سکتے ہیں مثل کلمۃ طیبۃ کثیرۃ طیبۃ و آصلہا
 ثابۃ و کثرۃ صفۃ فی السماء ثقیۃ اکلہا کل حیۃ یا ذن کثیرا بخلاف آپ کے اصل میں
 و رواج جاہلیت کے کہ جو شیعہ جمیع انبیاء عرم و اوصیاء حضرت اہل بیت کے ہیں و کہانیہ
 مصداق مثل کلمۃ خبیثۃ کثیرۃ خبیثۃ و خبیثۃ من فوق الا حصن ماکھا
 میں کفار ہو اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ مذروہ بدین میں بھی سنیلا تحقق ہوتا ہو غلط محض
 مذروہ بدین نقل ملکیت و مانع بیع کے بڑا تعجب ہے کہ کچھ پتیر خود آپ نے بحر الرائق کی
 عبارت نقل بھی کی مگر پھر بھی اقسام تملک جو اس نے لکھے ہیں اب تک اسکو سمجھ
 بحر الرائق کو پھر ملاحظہ کیجیے الغرض جب یہ امر ثابت ہو کہ حضرت ماریق بطریقہ بطور مصر
 آخر تک پیر مسلم کے تصرف میں رہیں اور محبت صاحب کوئی دلیل سہرا آئندہ کے لیے سہرا
 بنانا ممنوع کی گئی ہو تو اس کے پیر کے پیر کی ختمہ خصال لفظ غیر مسلم کے ہو چکی ہوتی ہے

میں شروع کتاب لہر دین قال پھر ایک روایت میں آیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 اؤنکو چھوڑ دیا پھر وہ مسلمان ہو گئیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اؤنکو نکاح کیا اقول
 کسی روایت صحیح میں نہیں ہوا قال ایک روایت میں ہوا کہ ثابت بن قیس کے قیدی بن
 پڑیں اور اؤنھوں نے لونڈی بنایا پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اؤنکو ثابت سے حوالہ لیا
 پھر آرا دیکھا پھر نکاح کیا اقول یہ بھی کسی صحیح روایت میں نہیں قال ابن ابی ہریرہ
 کہ ثابت نے اؤنکو کتاب کیا وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور درجہ چاہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 بدل کتابت کو ادا کر دیا اور نکاح کر لیا اقول البتہ یہ روایت ابو داؤد میں ہے کہ زوہ
 بنی المصطلق میں وہ بچری آئیں اؤنھیں غنم کے وقت ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ
 کے حصے میں آئیں اور اؤنھوں نے اؤنکو کتاب کر دیا پھر وہ غیر مسلم کے پاس آئیں اور طلاق
 بدل کتابت کا لیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کتابت پر اؤنکو لڑا دیا اور پھر ان کے ساتھ نکاح کر لیا چنانچہ الفاظ حدیث کے
 یہ ہیں قالت انما هو پریتہ لحدیث وانما کان من امری ما لا یخفی علیک والے
 وقعت فی سہم ثابت بن قیس بن شماس وانی کانت علی نفسی فحدثت اسکا لک
 فی کتابی فقال هل لای ما هو حیر منہ قالت وہ ما هو یا رسول اللہ قال وہ
 تنکح کنا بکاتب وایضا وایضا قال قد فعلت الحدیث اور اس حدیث اور حدیث
 مسلم میں کچھ تعارض نہیں ہوا اس حدیث میں جو یہ الفاظ ہیں انصاب یومئذ جو رتبہ اؤن
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خسر ہیں وہ آئی ہوں یا حضرت مسلم کے خسر
 صنفی میں آئی ہوں اؤن کے معنی یہ ہیں کہ پایا اؤں روز جو یہ کو سوا میں کچھ کرنا
 کہ وہ اؤں روز پانی لگی تھیں نسبت پانے قیدیوں کے اؤ قتل کرنے محارب ہیں کہ
 اکثر بطور امیر کے ہی کی جاتی ہو دیا چنانچہ اسی حدیث میں ہے قتل شہداء ہم سبھی جہنم
 یعنی قتل کیا اؤن کے لڑنے والوں کو اور لونڈی غلام بنایا اؤن کے سپاہی کو حال مذکور
 اؤنکا اور لونڈی غلام بنانا اؤن کے سپاہی کا خود نفس بنی غیر مسلم کے ہی ہاتھ سے

تجربہ معلوم ہوتا ہے کہ قول خیر بنی جناب مجتہد صاحب کیسا تجربہ معلوم ہوتا ہے ایسا ہے
 نہیں جنہا کہ ایک کریمہ نظر شخص نے آئینہ میں اپنا مونہہ بھونڈا دیکھا تجربہ سے
 آئینہ کو بڑھل سمجھ کر پھینک دیا تھا مجاہد کہ کچھ ایسا ہی حال نظر آتا ہے چنانچہ جو کچھ
 معاملہ ہر سامنے آیا جاتا ہے مخفی رہے کہ جناب فضیلت مآب مجتہد عصر فرید ہر کا
 یہ کہ حسب ازام فیہ ہر مسلمانوں کے مکرمیت باندھتے ہیں تو ایسی ہی کتابوں کے
 حوالے سے الزام فیہ ہیں کہ صلا اہل اسلام کے نزدیک کچھ بھی قابل اعتبار کے
 نہیں کچھ کسی مجتہد فقہیہ نے اونہر اعتماد نہیں کیا بلکہ علی العموم سب علماء و نوکھض مشہد
 ٹھہراتے چلے آئے ہیں پس جو کچھ بحوالہ اون کتابوں کے مجتہد صاحب رحمہ فرما
 تو اونہر کچھ بھی التفات نہ کریں اور انکی بنا پر جو کچھ مجتہد صاحب لکھتے ہیں اسکا کو
 محض سمجھ کر اوس سے کچھ تعرض بھی نہ کریں مگر ان صحاح میں جو اختلاف نکالیں گے
 تو اوسکے جواب دہی مسلمانوں کے ذمے ہو قال صحیح مسلم کی ایک حدیث سے معلوم
 ہوتا ہے کہ حضرت جویریہ قبل ہجرت کہ میں حضرت فاطمہ علیہا السلام کے پاس تھیں اور انکا
 جو غار پر چھنے میں آنحضرت صلعم کو ستاتے تھے اوسمیں آنحضرت کی مدد کرتی تھیں
 جس سے اونکے اسلام پر استدلال ہو سکتا ہے اقول خدا سے ڈرو کیا مونہہ لیکر یہ بات کہتے
 الا بوجہ لیس فی حیاء تم کیسے مجتہد دیانت دار نہ ہوتے تو محض ہی کیا ہو کو نہ صاحب
 ایمان ہو گا کہ بعد دیانت کرنے اس تحریف و بدیانتی کے تصحاری بات پر اعتماد کرے گا
 شرح اس خیانت اور تحریف کی ضمن نقل حدیث میں کیا ہو گی اور ہم نے دو حدیثیں بھی
 اول ایک بخاری کی اور باب بیان غزوہ بنی المصطلق میں نقل کی ہیں اونسے بخاری میں
 ہو کہ جویریہ بنیت الحارث غزوہ بنی المصطلق میں کڑی ٹان تھیں قال بھراوسی صحیح
 کی دوسری حدیث میں ہے کہ اونکو بنی المصطلق کے غزوے میں جناب رسول خدا
 صلعم نے بطور لونڈی کے قیدی کیا اقول بیشک یہ روایت موجود ہے صحیح مسلم

آپ کے دونوں نشانوں کے درمیان میں رکھ دی اور پھر جہت کے سبب منہ پر رکھ کر ایک دوسرے
 کو اشارہ کرتے لکھا اور عبد ربیع سے جو وہ لکھتے ہیں کہ میں کھڑا ہوا دیکھتا تھا اگر جو کو
 مجال ہوتی تو میں اس کو چھپنیک و بتا لپٹا بغیر جہت کے میں ٹھہرتا رہتا ہوں
 مگر وہ سنا یا یہاں تک کہ ایک شخص نے حضرت فاطمہؓ کو خبر دی جب حضرت فاطمہؓ اور جو
 نے اس کو چھپنیک اقول اگرچہ ترجمہ بہت الفاظ کا غلط ہو کر جو کہ وہ لفظ درج بحث ہیں
 ہم اس سے تعرض نہیں کرتے مدعا مجتہد عصر کا یہ ہے کہ جو یہ نسخہ ایک ایسے سلفان تیار
 پس جو اس کا پکڑا جانا غرض ہنی لمہ صطلق میں اور حصے ثابت بن قیس کے میں آنا اور
 روایات میں یہی اختلاف صریح نقیب انجیر ہو اور اس حدیث کو اس عابر سند لا
 ہیں کہ اس میں ثابت ہے کہ جو یہ نسخہ حضرت فاطمہؓ کے ساتھ گئیں اور ان حضوں نے
 اور حضرت فاطمہؓ نے وہ اونٹنی کے بچہ دان کی بجلی جو کافروں نے حضرت مسلم کے
 نشانوں پر رکھی تھی اوتار کر چھپنیک اور باین الفاظ حدیث کے نقل کی ہے۔
 (فجاءت ہی جو برتین فطر متہ) اب دیکھنا چاہیے کہ درحقیقت یہ الفاظ صحیح مسلم
 میں ہیں یا مجتہد صاحب ازراہ بددیانتی کے اپنی طرف سے گڑھ کر الفاظ حدیث کو
 بدل ڈالا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ صحیح مسلم ایسی کتاب نہیں کہ کتیا ہو کوئی ولایتی ایسی
 نہ ہوگی کہ جس میں اس کے متعدد نسخات موجود نہ ہوں اور میں ہرگز یہ الفاظ نہیں جھوٹا
 صاحب کی تحریف ہو مسلم نوہر نسخہ مطبوعہ و فعلی جمع کر کر دیکھ لو ان میں عبارت
 منقولہ مجتہد صلا نہیں صلا نہیں صلا نہیں بلکہ یہ عبارت ہو کہ فاطمہؓ خلیفۃ
 فجاءت وہی بھی یہی فطر تختہ عندہ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خبر دی او سننے
 فاطمہؓ کو پھر آئی فاطمہؓ اور حال فاطمہؓ کا یہ تھا کہ وہ چھوٹی لڑکی تھی پھر اوتا پھینکا کا
 نے اس کو پیغمبر اسلام سے بھلا کہاں جو یہیہ علم نہیں صرف کہاں جو یہیہ اس میں حضرت
 تصغیر جاریہ کہاں ہو جو یہیہ وصل مطوف و مطوف علیہ ہوا و عاطفہ کہاں

واقع نہیں ہوا تھا ایسے ہی لفظ اصرار کیا بھی ہو قال چنانچہ میں پریشان رہا
 اس مقام پر بھی جاتی ہیں اقول شعر چونکہ برگردی و برگرد دست و سالی گردنہ
 آید در برت و بناب مجتہد صاحب کیا خوب پریشان و کچھ سہل و آسانی پریشانی آپ
 مقلد و کئی مقلد بھی کھلی جاتی تھی مگر سیرت بہشتی اور مہربان اور سہل و آسان
 میں ہند کر کے پیری بر رکھ کر بیچا و سکو بفا بلسلہ انوکھ سنہ لایک ہل و سکو و پنا
 استناد مسائل فقہیہ کچھ سنہ نہیں کرتے ہمارے ہاں چار مہول ہیں کتاب بدست
 رسول اللہ جو بہت معتبر ثابت ہوا جماعت قیاس مجتہدین ان چار مہول سے بہت
 لایک کتب بہر و توارخ کی روایات کا ہم کچھ بھی جواب نہ دینگے اور ہم کیا قوال
 جو مہول اور روایات غیر ثابتہ کتب سیر و توارخ کے ہیں ہمارے تفسیر منکرین کے اور انکو
 مہول اور غیر قابل التفات سمجھتے قال صحیح مسلم بن ابی سعید و ہر سے یہ حدیث بخبر ابن
 مسعود قال سئل عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی منہا بیت و ابو جہل و
 اصحاب حلوس وفد شق جحرارہ الی مس فقال ابو جہل انک یقوم الی ساد
 جحرارہ فی فلاتن فیاخذہ فیضعہ فی کفہ منہا ذاسی فان جحرارہ اتھم الفوم
 فاحذہ فلما سمی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضعہ بین کعبہ قال فما استطعت کما و جہل و اصحاب
 عبد اللہ بعض و ابانقا نظر لکانت لی معتد طرحتہ عن ظہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والنبی صلی اللہ علیہ وسلم ساجد ما یومرہ و اسجد حتی اطلق لسان فاحس فاطمہ فجات ہی
 و جویہ فطرحتہ عن ساید و فطر رسول خدا نزد یک خانہ کعبہ کے ناز پڑھتے تھے
 اور ابو جہل اپنے یاروں میں بٹھایا ہوا دیکھ رہا تھا اور وہاں اونٹ و بچہ ہوسٹ کر
 ابو جہل نے اپنے یاروں سے کہا کہ بھلا کون ایسا شخص ہے جو اونٹ کی اوچھڑی غیر
 آنحضرت کے دونوں شانوں کے درمیان میں رکھ دے جبکہ آنحضرت سجد سے ہیں
 جاوین ہیں ایک نکاشتی اٹھا اور جب آنحضرت سجد میں گئے تو اسنے وہ اوچھڑی

اونسے نکاح کیا اقول مول لینے کی تصریح تو کسی روایت میں نہیں ہے یہ بات ہر
 کہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی لڑائی میں بچری گئیں اور وحیدہ کلبی کے حصے میں آئیں اور پھر ان کے
 پاس سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئیں خواہ بذریعہ بیچ آئی ہوں خواہ حضرت صلعم سے لے کر
 ان کے بدلے خمس میں سے دوسری لونڈی دیدی ہو یا اور کسی طرح پھر حضرت صلعم سے
 ان کو آزاد کر کے ان کے ساتھ نکاح کر لیا اور آزادی ان کی اور کا مقررہ چنانچہ بخاری
 میں روایت ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال صلی اللہ علیہ وسلم الضبہ قریبا من خبیثہ انفس
 تنو قال اللہ اگر خبیث بہت خبیثا اذا نزلنا لیسا خبیثہ قوم فساء صبیبا المذنب لیس
 فحق جواسعون فی السمک فقتل النبی صلعم المقاتلہ وسی الذریۃ وکان فی البیت
 صفیہ فصارت الی وحیدہ الکلبی ثم صارت الی البی صلعم فعمل عتقہا فمنا
 الحدیث نماز پڑھی رسول اللہ صلعم نے صبح کی قرینہ خبیثہ کے تار کی دین پھر کہا اس کے
 خراب ہو گیا خبیثہ شیک ہم جب نازل ہوئے ہیں میدان میں کسی قوم کے تو کیا ہوں یہ بیچ
 ڈرائے کیوں کی پس نکلتے وہ پھرتے تھے کو چون میں پھرتل کیا یہ خبیثہ صلعم نے اس نے
 والون کو اور لونڈی غلام بنایا ذریعہ کو اور اس ہی میں صفیہ بھی تھیں یہی جو گئیں
 وہ وحیدہ کلبی کی بعد اس کے ہو گئیں پیغمبر صلعم کی پھر ان کی آزادی کو پیغمبر صلعم نے اور کا
 مقررہ ایا قال سب زیادہ بخاری کی حدیث کہ جس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے یہ حضرت
 صفیہ کو کسی نے لونڈی یا مالکیت یا کلمہ میں سمجھا ہی نہیں اقول مجتہد صاحب کی سمجھ
 غلط ہے اور بخاری کی حدیث جو جتنے نقل کی ہو اس سے ثابت ہو کہ وہ جملہ سبایا کے تھے
 اور پھر آزاد کر دی گئیں اور ان کی آزادی ہی اور کا مقررہ ایا اب ہم دیکھتے ہیں کہ مجتہد صاحب کی
 حدیث مستندہ سے یہ دعویٰ و کما ثابت ہوتا ہے کہ صفیہ رضی اللہ عنہا کو کسی نے لونڈی یا مالکیت
 ایا کلمہ میں سمجھا ہی نہیں یا بخلاف اس کے ثابت ہوتا ہے اور وہ حدیث یہ کہ آخیں فی
 حمید اسمع انس بن مالک قال البی صلعم بن خبیثہ والمذنبۃ ثلث لیل

ابتداءً نہ ملو کہ ہونے پر دلالت کرے یا وہ حدیث جو ہم نے بخاری سے نقل کی ہر ایک کی
 مہارض ہو بلکہ یہ حدیث تمام مؤید اور سلی ہو کہ جب وہ ابتدا میں ملو کہ بنائی گئی تھیں
 اور پھر غیبی خبر صلعم نے ان کے ساتھ زخاف کہا اور طعام ولیمہ کی دعوت کی تو جو لوگ
 کہ ان کے آواز کو دینے سے واقف نہ تھے انھوں نے اس میں شک کیا کہ آیا صفیہ بی بی
 نہ ملو کہ بنائی گئیں یا کہ بطور ملوکت میں کے ان کے ساتھ زخاف ہوا اگر یہ قول مجتہد
 کا سچا ہوتا کہ حضرت صفیہ کو اس نے لونڈی یا مملکت یا کلم سمجھا ہی نہیں تو صاحب غیب
 صلعم اس میں شک کیوں کرتے بلکہ بالیقین ہی سمجھتے کہ یہ نہ ملو کہ ہیں پس میں حلیہ
 ہوں کہ مجتہد صاحب کی سمجھ کہ ان تشریف سے گئی ہو کہ ایسی صاف بات کو چھپا
 سمجھتے اور غایت اوجہ ج سے بدھی بات کو اولیٰ سمجھ کر کچھ بھی پر سیدھے ہو جاتے
 ہیں قال در اصل واقعات معلوم ہوتا ہے کہ ان کا شوہر غیب کی لڑائی میں مارا گیا وہ
 رہ گئیں ان سے حضرت نوحیٰ کر لیا اقول بیان تک بیان مجتہد کا صحیح ہے واقع
 میں ان کا شوہر غیب میں مارا گیا تھا اور وہ نوعوس تھیں چنانچہ بخاری میں یہ روایت
 موجود ہے اور نوحیٰ کرنا بھی حضرت صلعم کا ان کے ساتھ ثابت ہے اور ہم خود اس کا اقرار کرتے
 ہیں لیکن یہ درست نہ کہ ان کے نہیں کہ وہ داخل سپایا انون اگر داخل سپایا تھیں تو ان کے
 میں سے کس طرح ان کے کیا غیب سے کہیں اور چلی گئی تھیں اور وہ ان خود بخود تشریف لے گئیں
 تھیں اگر کچھ ثبوت اس کا جہت کے پاس ہے تو ہمیشہ کرتی کہ ان میں سے نہ نوعوس میں جہا
 سے ہم نے نقل کی ہے کسی طرح کا شک کہ یہ یا انون حدیثوں میں کسی قسم کا تعلق نہیں
 یا کسی بی بی سے ہو یا غلطی یا بنا و سہ یا کہ ان بلا وجہ موجد ثقات کو نہ ہر قسم لگانا
 گراہ لوگوں کا کام ہی نہیں کہ مجتہد نے غایت نصیب عناد سے مت لگائی چنانچہ
 فرماتے ہیں قال را بول سے ان کو سپایا میں تھا اور اس پر قیاساً قصے بنا دئے
 اقول آپ کی یہی جہادری ہے کہ یہ کلمہ بلا وجہ ہو جائے یہ ثقات لوگوں کی نسبت کہا جائے

ہمارا تو فیہ ایمان اقتدا اور سیرہ نبوی فعال بنیہ صلعم کی ہو اگر آپ ست نماز میں تہ آیہ کہ
 اختیار ہو مگر صاف ظاہر ہو گیا کہ وہ بات جو پیشتر آپ نے فرمائی تھی کہ فعل سوال نہ صلعم
 مانند قول کے مروجہ و ن پر صرف زبانی قول لوگوں کے دکھا کیا یا اعتقاد و عمل سے
 اَعْمَالُنَا وَ لَكُمْ اَعْمَالُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ يَقْضِي بَيْنَنَا وَ لَكُمْ اَعْمَالُكُمْ قَالَ
 سعد بن ابی وقاص کہ یہ سب واقعات ایسی چھروان ہوئے تھے و اسرفان اسرار عمل
 میں آیا تھا تو بھی یہ سب واقعات ماقبل نزول آیت من و ن کے ہیں اور سلیہ بنیاد و مسئلہ
 اسرفان اساری نہیں ہو سکتے اقول سبب و سبب استقدر باتیں لکھیں و یہاں بھی
 تکلیف تحریر جواب کی دی بھی مولیٰ غدر و پیش کرنا تھا جسکا ہم ہر جگہ نامعلوم کرتے چلے آئے
 ہیں قال روایات متفرقہ بخاری او مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ اسعد بن ابی وقاص
 لرسول اللہ صلعم و لا ما یقال لمدغم یحضر احل لرسول اللہ صلعم اذ اصابت
 عاتقہ فذکر انہ شخص رسول خدا صلعم واسطے ایک غلام بطور ہدیہ بھیج سکا نام غم تو اس کی تہ وہ شخصیت
 کا اسباب تار تھا کہ نگاہ اسکا ایک مقام پر تیرا لگا اور اس وہ مگر کیا اقول صحیح حدیث اسکا یہ ہم تراجم
 لے کر ہیں اسکا ایک مقام پر تیرا لگا حال انکہ تیرے غلط ہونا مجتہد صاحب کے عامر کے معنی معلوم نہیں ظاہر
 (ایک مقام) جو ترجمہ میں لکھا ہو وہی معنی عامر کے سمجھے ہیں حال انکہ عامر کے معنی ایک مقام
 نہیں بلکہ سہم عامر اس تیر کو کہتے ہیں کہ سب کا چھینکنے والا معلوم نہ ہو لیس ثقیل ابو
 سہم عاتق اذ اصابت و فلی الی الحاظ عنک ناظر یعنی کہ تیرے تیر عامر
 تیرے لگا ہو حال انکہ دل سیر تیری رحیمی لگا ہوں کو دیکھ رہا ہو قال ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 السہم والحیۃ التي لا یدری من رماہ یقال سہم عامر یعنی عامر سہم اور حیۃ ۵۰
 لہ نہ معلوم ہو کہ اس نے پھینکا کہا جاتا ہو اصحاب سہم عامر یعنی لگا اور کہنے کے لیس تیرے کہنے
 والا اسکا معلوم نہیں پس صحیح ترجمہ یہ ہو کہ ایک تیر سب کا چھینکنے والا معلوم نہیں لگا اور
 یہ بات امر ناخن فیہ سے کچھ تعلق نہیں رکھتی مگر ایسے ایسے اور بہ بہت ظاہر کہ یہ تیر

کہ جبکہ روایت پر اکثر مسائل و فیہ بنی نہیں ایسا ہو وہ کلمہ نسبت اولیٰ کہنا گویا تمام صحیح بخاری
 بلکہ تمام صحیح کو تسلیم مقبلاً رخصت کرنا ہو اور وہ پودہ عداوت دین متین کی ہو وہ احادیث متین
 مساوی لفظ سی کا نسبت نہ یہ رقم سکے جو وہ انس بن مالک ہی مروی ہیں ایک حدیث
 ثوابت دوسری کو عبد العزیز ج صیبا انس سے روایت کرتے ہیں عبد العزیز ج صیبا
 لفظ سمعت بیان کرتے ہیں اور ثوابت یہ کہتے ہیں یحییٰ انس قال یعنی ایک راوی کہتے ہیں
 کہ میں نے انس سے دوسرے کہتے ہیں کہا انس نے تو اور راویوں کا تصور کچھ نہیں معلوم
 ہوتا اگر قصہ قیاسی بنایا ہوگا تو انس بن مالک الصاری صحابی خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہی بنایا ہوگا اور جب حضرت انس جو بڑے جلیل القدر صحابی اور خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ایسے محبوب تھے حضرت پر بنانے لگے تو اور کس کا اعتبار رہا جناب محمد صاحب
 پھر تو خدا سے ڈرو کہاں تک کہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو متسم کیے چلے
 جاؤ گے مگر انہوں کی تقلید سے ہادیان دین کو کہاں تک مطلعوں کو کہہ کر مقلوبی

بوی کبر و بوی شرم و بوی آد	در سخن گفتن بیاید چون پنا	گر خوری سو گند من گند و دم
از پیاد و شیر تقویٰ کردم	آن دم سو گند غازی کند	بر دماغ ہمیشہ نشان بزر
بس و عا ہار و شود از بوی آن	آن دل گری نماید زبان	آنسو آمد جواب آن عا
چوب و باشد جزای ہر دفا	قال پس ان مختلف روایتوں سے یہ بات کہ حقیقت	

کیا واقعہ پیش آیا اور فعل جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کس طرح اور کس جگہ واقع ہوا بخوبی ثابت
 اور متحقق نہیں ہوتا اقول جو واقعہ حقیقتاً پیش آیا اور جس طرح فعل جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہوا وہ سب احادیث سے ثابت و متحقق ہی نہیں جانتے بخوبی ثابت ہوتا
 مجتہد صاحب کے نزدیک کس چیز کا نام ہے قال واسیہ یہ واقعات کسی حدیث غلطہ سے
 کی بنیاد نہیں ہو سکتے اقول واہ کیا خوب جتنا مجتہد عصر کا کہہ کر افعال پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی
 کسی حدیث شرعیہ کی نہیں ہو سکتے اور طریقہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا لائق اقتداء ہیں جناب مجتہد صاحب

ظاہر ہے کہ اگر عظیم قابلیت اجتماع کا یعنی مہارت اور مداخلت عزیمت میں مجتہد عصر سے
فاتت ہو اور اسی سبب سے وہ غلطی میں پڑے ہیں قال ابن حدیث ہمارے مدعا کے مخالف نہیں
اسی لیے کہ ابتدا سے اسلام میں جو لوگ غلام تھے وہ سب بطور غلام تسلیم کیے گئے تھے اقوال
مگر اس حدیث سے یہ بات تو خوب معلوم ہوئی کہ ابتدا سے ملکیت سے تار و مرگ مدغم تھے وہ
دونوں بعد غزوہ خیبر سے وہ تیرے زخم سے مر گیا ہو یعنی شہید ہوئی تھی جہل علم نے اس کو
آزاد نہیں کیا پس معلوم ہوا کہ شہداء کو بعد ورم کر دینا غلامی کا جیسا کہ مجتہد صاحب اکثر
جگہ دعویٰ کرتے ہیں منظور تھا گو کہ جمیع دعاوی مجتہد صاحب کے یہ حدیث خلاف مذہب بھی
بعض دعاوی کے تو بیشک مخالف ہیں بیان تک مجتہد حضرت بحث آیات قرآن اور احادیث اور
افعال غیر صلعم اور صحابہ رضی اللہ عنہم میں کی اور چونکہ اس وقت نہ تھے ہر مقام پر ان کو خوب
ہی مغلوب کیا یقیناً تو یہ کہ بعد ملاحظہ اس سال کے اس بحث میں کوئی حرف زبان پر
نہ لاؤ گئے مگر اب یہ بھی منظور ہے کہ غلطی کے غرضت غیر صلعم کے حال سے بھی تلال
کرین کیونکہ حضرت صلعم نے فرمایا ہر انبیاء تارک فیکر۔ ما ان تمسکتم بعلی فصلوا
بعلا کتاب اللہ وعدتے اہل بیعتی میں چھوڑے جاتا ہوں تم میں وہ چیز کہ اگر اس کے
ساتھ تمسک کرتے رہو گے میرے بعد گمراہ ہو گے ایک کتاب اللہ کی جو دو ستر غرضت سے
اہل بیت سے لپڑ پکڑنا چاہیے کہ ان بیت رسول اللہ صلعم کا بعد وفات پیغمبر صلعم کے سوا میں
کیا عمل رہا اور کیا حکم رہا یا اللہ صلعم جناب علی رضی اللہ عنہ نے بتایا ہے کہ نہ نہ بتایا ہے کہ میں
حنفیہ اور مکی سر یہ تھی کہ جس سے محمد بن حنفیہ پیادہ ہو سکے ایک روایت سے علی بن ابی طالب
کی ہم اور بھی لکھ چکے ہیں جناب یہ الشہداء امام سلمین بھی نہ انجمنہ امام ہاشم بن علی رضی
عنه انکی سر یہ بانو نصر و حذر بن شہر یار بادشاہ مجتہدین اور کیا حال یا اختلاف سب کو معلوم
جناب امام ہاشم امام جعفر الصادق رضی اللہ عنہ انکی تصریف میں جمیع اماموں کو تھیں کہ حنفیہ
امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کہ جناب ایک مام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ انکی پاس بھی اماموں کو تھیں کہ

اسی سبب توجہ ہو کہ میں قال اگرچہ ہماری اس تحریر سے بخوبی متنبی ہوئی ہو کہ جناب مولانا
نے خلاصی کو نہ سبب الہام سے محروم کر دیا تب بھی بلاشبہ مسلمانوں کے دل میں دو شبہ پیدا
ہو گئے اقول جھوٹی بات تو ہم سنا بھی ہیں کہ یہ ہم انوشاہی محترم کا جھوٹا ہونا۔
ہیں قال ہمارا حکام مذہبی جاکان میں دل قرآن مجید پر عمل کرنا چاہیے پھر حدیث پر پھر قیاس میں
الغایہ پر اور بہتاد پر اقول یہ سچ نہ کہ اول یہی ہو میں قرآن کو مقدم کرنا چاہیے پھر حدیث کو
مگر سبب کلام ہو کہ قیاس اجماع پر مقدم نہ کیا اجماع قیاس پر مقدم ہو مسلمانوں کا عقیدہ ہو کہ قیاس کو
اجماع ترک کیا جاو چکا محمد عصر بخلاف اوسکے فرماتے ہیں بہر حال بحث دوسری ہی ہے میں یہاں
لفظ کو ضرور نہیں اس جگہ جیسا محمد عصر فرماتے ہیں اوسے کو فرض کیا جا بعد فرض کرنا اس طرح
ہم کہتے ہیں لیکن شخص کے حق میں ہو جو قرآن و حدیث اور قیاس و علانیہ منصوصہ وغیرہ منصوصہ
سمجھتا ہو اور جو شخص اہل آپ کے مانند ہیں کہ فرض نہ سمجھتا ہے نہ سمجھ سکتے نہ ان سبب آگاہ ہیں
جو یہ یہ تصدیق جاری کرنا کہ وہ جو یہ یہ اہل ملتوین کا سمجھتے ہیں طرح میں ثبوت واحد کو صدیقہ ثبوت
ثبوت کا سمجھتے ہیں اصابتہ سمعیہ کے معنی کہتے ہیں کہ ایک جگہ تشریح الگالی غیر ذلک اپنی
اجتہاد کرنا کسی طرح نہیں پہنچتا اونا کو تو ہر آئینہ تقلید علماء ہی واجب ہو کہ وہ دلائل شرعیہ
پر نظر کرنے سے سبب باطنی واقعی اور عقلی کے معذوری اور مردود ہاری تقلید سے یہ ہو کہ جو سلسلہ
پیش آئے اوس میں کسی عالم شریعت سے دریافت کرے کہ میں حکم شریعت کا کیا ہوا ہو کہ وہ خود
کلام خدا اور خدا کے رسول کو نہیں سمجھتا پس اس کو اوس عالم کے فتویٰ پر عمل کرنا ہوا ہو کہ
اھل کلدان کلدان کلدان دیکھئے کہ اپنے حدیث احسان کہ یہ قبیل بنی تمیم میں ثبوت
بخاری سے نقل کی کہ اعتقادنا ہمارا کہ ہمیں اس حدیث میں علت احسان منصوص ہو چکا ہے
آپ بھی اوسکی علت کے معترف ہیں جیسا کہ آپ کے ترجمے سے ظاہر ہو باوجود اسکا وہ بھی باوجود
محمول کہ یہ نصیحت امر کے موجب پر پھر آپ اپنی غلطی میں پڑے کہ اولاد میں ملو کہ وہ باوجود
منصوصہ ہو کہ علت غائی قرآن و حدیث اور اسی بنا پر قیاس غلطی اور غلطی پر غلطی ہو

یہ کلمہ عربی و عجمی سب کے لیے کہہ رہا ہے قرآن و حدیث سے ثابت کہ سپہ اگر ہم ربنا محبت ہو
 اجماع اس کے لیے کہ کلمہ عربی و عجمی بات واجب ہوگی کہ ہم قرآن و حدیث سے محبت قطعی ہونا
 اجماع کا نام ہے کہ عربی اور ایک طویل کلام ہے اس میں لکھنا پڑے گا پس ہم اس قدر تطویل کی کچھ
 ضرورت نہیں سمجھتے مگر ہم اس بنا پر بحث کرتے ہیں کہ آیا معنی قرآن کے قرآن ثلثہ میں ایسے
 ہوں گے جسے کہہ سکتے ہیں یا نہیں جو تہ عہد نے سمجھے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس مجتہدین کا
 نے معانی آیات کے ہماری تفسیر کے مطابق سمجھے یا مطابق بیان مجتہد عصر کے اس بات کو گونا
 گرا جماعت محبت ہو کر یہ تو بیشک ماننا چاہیے کہ اصحاب ہل سے صائم کہ اکثر اسی قوم میں تھے کہ ان کے
 زبان میں قرآن نازل ہوا اور لغت عربی و طرق استعمال کلام کو اس سے زیادہ کوئی نہیں
 جان سکتا اور بعض بعض تو ان میں ایسے تھے کہ فصیح الفصحا اور اجماع عربیت نزدیکی استند
 چلے آتے ہیں اور بانی علوم عربیہ میں ایک طرہ پر ائمہ مجتہدین کی بار میں بھی اکثر خاص عرب بلکہ اسی قوم
 کے تھے کہ جنکی زبان میں قرآن نازل ہوا اور یہ بھی مسلم ہو کہ اصحاب رسول اس صلح اور ایہ اہلسبت اور
 ائمہ مجتہدین فاسق فاجر بھی تھے کہ کسی شخص سے کتاب سدا کو نزلات اوسکی مراد کے محمول کرتے
 اور یہ بھی مسلم ہو کہ قرآن مجید ہمیشہ اوسکی نزولت و تلاوت میں رہتا تھا اور وہی جامع قرآن بھی
 تھے پس اب لکھنا چاہیے کہ انھوں نے معنی قرآن ایسے ہی سمجھے ہیں جیسے کہ ہم نے سمجھے ہیں
 کہ آپؐ کو کبھی شک نہیں کہ اساری کا شرفاق کا کہنے انکار نہیں کیا اور اوی پر عمل ہوتا
 رہا چنانچہ آپؐ بھی صفحہ ۱۶۰ اس کے متصرف ہیں اس پر مدعا ہمارا تھا کہ انما جوا تمانا بعد ولنا فدا
 میں ہم باتفاق اہل زبان اور باتفاق اہل لوگوں کے جنکی زبان میں قرآن نازل ہوا اور
 سب اہل شرفاق و مفید حصہ یہاں کہ ایک دعویٰ ہے کہ ہم سب باتفاق اہل زبان اور باتفاق
 ائمہ قریش کے جنکی زبان میں قرآن نازل ہوا اور لفظ اما کے معنی ہمارا کو فوق ثابت ہو سے تو
 برخلاف لغت کے معنی اما کے بیان کرنے اور اس کے مطابق قرآن کے تخریص پر باتباع
 و تقلید گمراہ لوگوں کے آمادہ ہونا صاف صریح ضلالت ہے اب ہم بعض اقوال مجتہدین

لی تہو ایسا نام آپ کی ہی بیروی کی تہو واقعی بیروی کی ہر حال اس مسئلہ ہلام کا تو ہی
 وار پاویگا جو قرآن مجید میں نہ ہو اور کوئی اقوال اتنی ہی بات ہوگی کہ کوئی تہو کو کہہ لیا
 نے اس مسئلہ کہ قرآن کے ساتھ افق جاری رکھا ہے یا خافہ قرآن کے قال کے شکل پر کہ
 جو محاربات کہ خلقا ختم شدہ وقت میں ہو اور نہ لائن اسناد و رانہ انت کے مطالعہ سے
 ہو نہ کوئی ذریعہ موجود نہیں ہے اقوال یہ دوسری بات ہے پہلے ہی یہ بات کہ بین میں
 فرمائی اس داویچ اور نہ اس کے جو پیشتر سے کرتے چلے آئے کیا حاصل ہو اور عمل کیا شدہ کہ
 یہ کیا کہہ کر تھا بسکو ثابت کرنا منظور ہو گا ثابت کر دیکھا ہی سمجھ کے نصف خبر کی سطر ان پر
 داب کر دوسکا اقرار کرتے ہو چنانچہ لکھتے ہو یہ کہ کے زمانے میں وسپ خیالی ہونا جو بات نہ کہ
 بالاکچھ صحیح کی بات نہیں ہو مگر کہ اس حارین میں ہو ہو نہ ہونا کسی چیز کا مستلزم عدم ثابت
 چیز نہ کہ کور کا نہیں کہ باجنا و متواترہ زبانی کو کوئی کہ بتواتر کوئی بات ثابت ہو گیا تو کہ کہ یہ مفید
 یقین ہو مثلاً پکارا جانا بانو و متر کسی کا غزوہ فارس میں وردیا جانا اور کا جناب میل شدہ
 رہی نہ البتہ سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن علی رضی اللہ عنہما کو اور تولد ہونا جناب
 امام المؤمنین قدس سرہ العارفین سیالک و اسات نامہ زین العابدین رضی اللہ عنہ کا اون سے باخبر
 متواترہ ثابت ہو سکتا ہو یقینی ہو میں کیا شک ہے شبہ یقین تو یہ کہ کتاب بھی اسکا انکار
 اور اپنے تئیں وہ ہیں کی اولاد میں ظاہر کر نیکی قال وایر حال تبسیر و تواج کے کہ اون سے نہ بجز
 چند واقعات ناقابل الاشتبہ کے وقوع کے مطالعہ کے کہ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا اقوال ہم
 بھی یہی کہتے ہیں کہ اون سے استدلال صحیح نہیں چنانچہ ہم نے اب تک اون سے کسی واقعہ پر استدلال
 نہیں کیا اور نہ آپ نہ کہہ سکیے مگر وایر حال جناب سامی کہ اب اس سے فرماتے تو یہی ہے لیکن
 استدلال بھی اون سے کرتے رہے فعل کیا آپ کے قول کی ابتدا سے خلاف ہی رہا آپ یہ فرمائیے
 کہ وہ چند واقعات ناقابل الاشتبہ جنکا آپ نے ذکر فرمایا کون کون ہیں کچھ تفصیل ہو سکتی ہو
 فرمائیے یا وہ آپ کی رائے پر غرض میں جنکو آپ قابل الاشتبہ فرماویں وہ قابل الاشتبہ ہو جاویں

ایسے ایسے غلط کار کو ہرگز اجتماع درویشین نہ ہو قال پھر جو حکم ہمارے کی سبب سے
 تو ان مجاہدین کی پوری زبردستی بران ثابت ہوتا ہے کہ روز وفات تک ان کی ہر ہر عمل نہ صرف کامل
 رہا ہر جواب ہم کو اس بات کی تفتیش کی کہ خلفا راشدین کی نہایت بن کیا ہوا کچھ عاجز نہیں
 اس کی قول یہاں تو آپ یہ فرماتے ہیں کہ فرض ہے پچاس ہزار ہجرت ہجرت ۱۰۰ کے نصف
 آخر سطر ۱۴ میں لکھتے ہو کہ ان کا نوٹ دی و علام بنانا الفاظ صریح سے نہیں باطل کیا گیا تھا
 اس کے نزدیک کلمات غیر ظاہر الدلالة کا نام نفس ٹھہرا ہو لیکن اس کی تفسیر و دلیل غفل سے نہ ہو
 اس کا نام نفس نہیں ہو بلکہ ایسے کلمات کو نفی یا جمل کہتے ہیں کہ خود اس باب میں مذہب ہے
 ہیں کبھی کبھی کہہ دیتے ہیں کبھی کبھی کہہ دیتے ہیں ایسے امور کی بنا پر تو ہم کہتے ہیں کہ
 آپ قرآن و حدیث کو نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ پھر ضروری کی جو مسئلہ پیش آ رہا ہے میں کسی علم کی تقلید
 کریں اور جو عمل روز وفات تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا ہو آپ کو تسبیح اور غیبت اور واقعات کا
 ہوا زن اور او طاس وغیرہ کے حالات کی دریافت کرنے سے معلوم ہو چکا ہو اس کی حقیقت
 زیادہ تفتیش کی ضرورت تھی مگر نظر فرمایا احتیاطاً مناسب ہو کر دیکھا جاوے گا یا کہ یہ خلفا
 راشدین ہیں جیسے تو اس کے خلاف نہیں کیا اور نفی آپ کے قول سے ہی سمجھنے سے ہے ہر جیسا کہ
 حیات جناب مہی ماب میں ہو گئے سمجھتے تھے یا اس کے خلاف اگر وہی سمجھتے تھے نہ ہیں
 اور وہی طرح عرف مانتے رہے ہیں تو ہمارے قول کے فریب تک یہ ہوئی اور اگر بالفرض آپ کے
 قول کے موافق کیا ہو تو آپ کو فی الجملہ ایک محبت با حقہ کی سہاس نظر سے قطع نظر اس نفی
 اور کئے عمل کو بھی سمجھ لیجئے قال کیونکہ وہی نہیں سمجھ ہی رہا ہے کہ ہوا اس کا سبب اور دیا جاوے
 ہوا تو اپنے محبوب رسول کی ہر ہر ضرورت کی اقول نہ ہوئی بت کا زبانی ہوا کچھ مذہب ہے
 اسی نکلے لاف میں نہ لاند کہ عاتق ت ہوا لی کہ زبانی ہوا دایع اور محبت اور محبت
 صادق کی جو علامات ہیں ہر ہر ضرورت کو لوگوں میں دیکھتے ہیں کہ جیسا کہ اس میں ہے یا ان کا
 ہو رہے ہیں آپ پر ان کی نسبت ایک ذرہ بھی نہیں ہاتے دیکھتے تو انہوں نے جی تو ہر ہر

ان قبلہ تیرہ سو برس بڑا ایک خط پر پڑھتے رہے ہیں اور وہیں بڑے زبان دان مجاورہ ۲۰
 عالم لغت قرآن و احسن واقع نزول الہی یا نہت ہیں اور ان معانی میں کہیں اختلاف نہیں
 لیا آج ایک شخص نے اس واقعہ پر علم کے کہنے سے ان معانی کو ہم کو نیکو بدل سکتے ہیں یہ بات تو بہت
 ہی پکی اور مستحکم اور بہ آئینہ قابل التفات ہے کہ اگر وہ کو کس طرح لغو اور غیر قابل التفات قرار دینے کا خیال ہے بلکہ
 اگر اجماع اس کے کوئی حکم شرعی قائم نہیں بلکہ مندرجہ بالا جو غلط محض ہے اس کا قول کہ ان
 دستاویز کے حکم جماعتی حکم مندرجہ بالا کے لئے ہیں بلکہ ان یہ کہتے ہیں کہ اجماع تمام ہند و مدبر کا واجب نہیں
 غیر صادق کے گمراہی اور غلط بات پر نہیں ہو سکتی اگر ایسا ہو تو خبر صحابہ کی غلط ہو جائے اور
 محال ہو پس اجماع اس کا گمراہی اور غلط بات پر بھی محال ہے قال لا تجتمع امتی علی الضلالۃ
 اور من شکک فی المنار کی صحت کی تسلیم کر نیکی بعد بھی بھی ان کا یہ طے کیا یا رسول خدا
 نے جماعت کو دوسرا شرع یا موجد حکم نہ رہے بنا یا تھا یا اس کو معصوم یا ناقابل سمع و خطا
 ٹھہرا یا تھا یا نہ تھا اقول آریا و نگو بطور فرض تسلیم کر کیجیے اول و ثانی میں گفتگو کر لیجیے خواہ
 مطابق اور منطبق کے جو آپ پر تعلق شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالغفر جتہ اللہ علیہما کے قائم
 کیا ہو خواہ مطابق اور کسی مدعی کے ان احادیث میں گفتگو کر لیجیے کوئی بات باقی نہ رہے
 ال کی حد میں پہلے نکال لیجیے مسلمانوں کے ضوابط عقلی نسبت انہما کے ایسے نہیں
 کہ کوئی صاحب عقل ان میں کچھ فرق نکال سکے اور جو آپ مالتے ہیں کہ خدا یا رسول خدا نے انہما
 اس کو سمجھ لیجیے کہ پیغمبر خدا مفرماتے ہیں کہ یدلہ علی الجماعۃ من شکک فی المنار کہ خدا کا
 ہاتھ جماعت پر ہے جو اس کے لئے ہوا وہ دفع میں الہا جاوے گا غور کر لیجیے کہ جس پر خدا کا ہاتھ
 ہو یا اس کا غلطی میں پڑنا محتمل نہ ہو یا نہیں اور اگر وہ غلطی میں پڑ سکتا ہو تو اس کا مخالف جو حق پرتر
 دفع میں کہیں گے پھر پڑ سکتا ہو اس کو سمجھ کر چاہئے خدا کے ہاتھ کے پیچھے آئیے خواہ دشمن نانی اختیار
 فرمائیے اور قیل و قال ضرورت میں وصاعلنا الا المباح المبین قال اس کی بحث کے سوا کچھ
 رسالہ چاہئے اقول دوسرا رسالہ بھی تحریر فرمائیے ہاتھ میں قلم موجود ہے ورنہ کوئی نہیں اور کو

اور منہ کو شستہ قرار دینا شستہ ہو جاوین یا کوئی ضابطہ مستند اور غیر مستند کے دریافت کر لیا
مقرر ہو کر اگر کوئی ضابطہ ہو تو اب وہی ضابطہ ہی جو شستہ تھا ہو یعنی تو انرا اخبار یا اور کچھ ہی اگر اور
بجھ کر تو اس کو میان کیجیہ حال اگر اون کتابن کو ہم تنبا ط مسائل نہی میں داخل دین
تو ہر صاف۔۔۔ انہندون کے قلم ہوں کہ جنہوں نے مباحثات کو لپیٹنے ہاں کتابت فقہ
ہیں داخل کیا ہوا قول ہم قول کو آپ کے بہت جان دل سے پسند کرتے ہیں اور اس
کا یہی قول ہے یہ سب سے چالا آتا ہوا ہمارے قرآن و احادیث نبویہ بھی بات ثابت ہوا ہوتا ہے
ہمارے حکماء متقدمین حضرت امام علیہ السلام کے معاملہ میں بہت چھان پھونڈ کی ہوا روایت کے
حال کی بہت ہی تحقیق کی ہوا ہمارے بہت شکر ادا کرتے ہیں کہ ان کی تحقیقات ہم صبر و حوصلہ
ایہودیہ میں ہر وقت تمیز کر سکتے ہیں مگر آپ کا یہ قول صرف زبانی ہی ہو کہ عمل و سکے برخلاف ہی
ہے انہم مباحثہ سابقہ سے خوب ظاہر ہو رہا حال مباحثات کا سو کیفیت اسکی یہ ہو گیا و سکے
بعض ہیں بیاس جی کو دے لوگ صاحب جی والہ امام بنائے ہیں اور اوکے اعتقاد میں یہ ہو
کہ مباحثات و بھاگوت وغیرہ اٹھارہ پوران وحی الہام لکھے گئے ہیں چنانچہ اسی مباحثات
میں لکھا ہے کہ بیاس جی کو نارائن بھوگر وہ نارائن ہوتے تو مباحثات وغیرہ کو سطر حقہ تالیف کر
اس باب میں مقتدا ہوں و کا مجموعہ الوجود بیاس جی ہے جیسا کہ آپ کا اعتقاد ہو و مباحثات لیف کے متقبل
کے کہ آپ بھی ایک تالیف کو محمول اور ایسے لوگوں کے فرماتے ہیں کہ جو نبی تو نہیں مگر صاحب
الہام ہیں اور جو حال کہ معدوم ہو سلسلہ روایت کا بیاس جی تک و در ثبات ہونا اسکا ہوتا
میں صبر و حوصلہ بیاس جی منہ دین ہو و سس ناہیہ حرج الکتب میں کا غرض ہماری اس تحریر سے بہت
انور کا اطلاع دینا کہ ہم آپ کے اس مقولے کو تعلیقات تبیین الکلام میں محبت پڑھینگے
اور اس قول کی بنا پر آپ سے مواخذہ عظیم کیلئے یاد رکھو قال دوسرا تہ تو نہایت ہی لغو
اور نااہل التفات ہوا قول دوسرا بہ مطابق الکی تحریر کے یہ ہو کہ تیرھویں صدی میں تمام
اہل قبلہ اور جماع مسکے برخلاف سینکے کیونکہ تسلیم ہو سکتا ہوا و ملا الکی یہ ہو کہ معنی قرآن ہوتا

کہہ کر نماز کی تہ مجتہد اسلام ہو کہ قدرت رسول مصلح اور اسحاب رسول مصلح کہ باوجود انکی
 شدید لجاجت اور کبر و غرور سے کیا نیت نہ کر رہے تھے غافل بنا کر ان سب کو مصلوق ایک ہی
 الذین یؤمنون بآیاتنا فلو ان کا ٹھہرتے جو وہ نیک لوگ تھے طریح بیلا اور انصاف تھے
 کہ یہ جو قدرت و ضرورت شدید بدین حکم سے غافل ہوتے تھے جن کو کہ ابوبکر صدیقؓ غافل
 ہو گیا ہے نہ غیر جو بنی امیہ اور عثمان بن عفان اور علی بن ابی طالبؓ اور جبریلؓ جہاں کیا
 ہو گیا ہے نہ غفلت کا پڑ گیا تھا اس قدر جو غفیل کا غافل ہو جانا ایک ایسے حکم سے کہ یہ لوگ
 انصاف سے جو آئینہ عادیہ محال اور تنصیح ہو ذری ذری ہی بات یہ تو یابہم گفتگو اور متوجہ گاہیان
 کرتے تھے اور بد پر قرآن و حدیث سے ہنس کر تھے ایسی نفس میرج سے ہفتہ شہم
 کہ نہ رہا پر نوبت ہو چکی تھی کیونکہ غافل ہو گئے کسی طحیر یہ بات کسی صاحب عقل کے سمجھ
 میں نہیں آ سکتی اور پھر دلیل اسکی کیا ہو کہ وہ سرکے سب غافل ہو گئے بلا وہ جو جالزام غفلت کا
 ایسے ایسے ابرار و اختیار بہت پر دھنا سخت ناروا ہی سے آئینے گناہست ابن و دو چہیت
 جان سیکرشت و روان مرد و چہیت جو طرفہ یہ ہو کہ بنی جذیمہ کی لڑائی کے بیان میں پیشتر
 اس شخص خود پر لکھ چکے ہو کہ بہت سے اصحاب کا قتل اس ساری ہی انکارنا دلیل اسکی ہو کہ وہ نزول آیت میں
 و ذلالتہ واقف تھے یہاں برخلاف اسکے یہ کہتے ہو کہ اس جماع کا سبب اتفاقیہ طبعی ایسا
 تھا کہ ناخوشہ اس آیت سے غفلت ہو گئی کہ میں ان کو واقف ٹھہرتے ہو کہ میں ناواقف
 بنائے ہو عجبال ہی انکا اپنی غلطی کا اقرار کیوں نہیں کرتے جو انہیں الزام غفلت کا دھرتے
 ہو قال چند روز اتفاقیہ غفلت رہی اقوال خدا سے ڈرو خود اقرار کرتے ہو کہ تیسریں
 خلافت عدل ہی ان میں برس کو بوقت چند روز جو تعمیر کرتے ہو کچھ بھی خدا کا خوف ہی
 بڑا تعجب یہ کہ ایسے عاقل ایسے ایسے خدا کا کلام سمجھنے والے قرآن کے صحیح کرنے والے
 احکام قرآن کے بشدت تمام جاری کرنے والے متقی متوجہ تیسریں تک غفلت اتفاقیہ میں
 پڑے ہیں قال اس زمانہ کے بعد کے لوگوں نے اوس فی ہول کو اور قصہ ہی اور یاد ہی سمجھا

بھی دیکھا جاوے گا کہ قال میں تمام مسئلہ رکھنا چاہیے کہ یہ سب مسئلہ اسلام کا یہ ہے کہ جس طرح ایک
 آدمی کا خطا میں گڑنا ممکن ہے اگر اس طرح ایک گروہ کا بلکہ ایک مائے کے گون کا خطا میں گڑنا ممکن ہے
 اقول اسلام کا تو یہ مسئلہ نہیں کہ کسی طاعت کا کھڑا ہوا مسئلہ ہے شیخ الاسلام تو فرماتے ہیں کہ
 اس میں علی الصلاۃ آپ کے خلاف کہلانی علت اسلام پر لگاتے ہیں جب یہ کہو پھر صواب
 یہ پانچ باتوں کو سوچ کر ہی تو مسلم کا اعتقاد صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اس کے خطا پر مجمع و مانع ہونے کو متنبہ کرنا
 نہ ہو کہ مجمع یا علیہ قول اس جماعت پر ایک شخص جو اول حاج کو غلط یا غلط بنا دے پھر جماعت پر واجب نہیں ہے
 اقول مجمع نہیں کہ جماعت پر ایک غلطی غلطی بنا دے تو اس کی غلطی کی غلطی ہوا وہی سبب ہو جس پر جماعت پر غلطی
 ہونے سے خارج ہو کر وہ شخص غل میں اقل قول میں صواب کہ اگر یہ خطا ہوا غلطی ہو جائے کہ اس کا قال
 یہ جماعت پر ہے کہ اگر اس کی غلطی علانیہ ظاہر ہو تو یہ اقل قول میں غلطی ہونے پر مستعد ہوتے ہیں کہ غلطی کی قدر دیکھو
 کہ تھائی میں یہی غلطی ان کی گئی کہ اگر کچھ جمعی ہر مسئلہ کہتے ہو کہ کسی کی غلطی پر کیا این ذرا ہم کو گروہ و اذا
 لم یمنع فی فاعل مسئلہ کہ جماعت کی غلطی کے بیان پر یہ جو فرماؤ کہ کوئی تھائی قال میں ان نص میں قرآنی
 کے بر خلاف اقول پہلی ہی میں غلطی ہی پر والی دیکھو سطر ۱۴ صفر نہ نصف میرے سمجھ میں وہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی
 غلام بنانا الفاظ صحیح باطل نہیں کیا گیا جب الفاظ صحیح کوئی غلام بنانا باطل نہیں کیا گیا تو پھر صحیح کوئی
 میں لڑائی کے آپ بھی صحیح کہہ سکتے ہیں کیا خیال ہاں کو کچھ نہیں ہیں جماعت مطابق ہوں نہ ہو کر قرآنی کے جواب
 دین پر چار استرقاق کہہ کر ان میں بیان کیے ہیں کہ ان میں بلکہ بہت ہیں اور جو کوئی اور نہ ہو کہ غلط کر گیا
 کہ کسی غلطی اور غلط فہمی اور پھر یہی غلطی کی قال دوسرا دل جماعت کا سبب کوئی حکم حکام پر ہے
 تھا بلکہ ایک اتفاق طبعی ایسا سبب تھا کہ نادہستہ اوقات میں سے غفلت ہو گئی اقول
 کی غلطی میں نہیں ہے غلطی میں نہیں ہے ہو بلکہ دیدہ و دانستہ گروہوں کی تقلید سے حق
 بات چھپاتے ہیں اور چھوٹی بات زبان پر آکر وہ خلاف غلط سے راستہ بن کا عین عرصہ جواب کا
 تھا اول وہ میں روزانہ معاملہ ساری کا واقع ہوتا تھا پھر جماعت کے جواب سوال اندھا کلام مسئلہ
 اساری پر ایسا سبب کہ سطر چھ کر کہا جاسکتا ہے اور اس کو اتفاق طبعی پر کبھی نادان کے گون

ہو گیا کیا یہ اقوال مجتہدین علیہ السلام است در باب جوارہ اشترقاق بلا قصد حال خوب بین او کی
 زبان سے بچکے تھے یا بطور نہر ل کے اوٹھوٹے کئے تھے جو یہ کہا جاوے کہ با قصد اجتماع بزرگان
 اغلو طاعت کچھ حاصل نہیں قال تفصیل و سکی یہ ہوا قول جمال تو دیکھا گیا کہ اس سے
 سر ہر لھا و مجتہد کا پیدا تھا تفصیل کو بھی دیکھنا چاہیے کہ اس سے کچھ کہا کہ پیلینی ہو قال
 عرب میں رواج لوٹڈ ہی غلام کا اور لڑائی کے قید بون کو لوٹڈی و غلام بنایا کا ایسا قدیم
 چلا آتا تھا اور ایسا عجیب سمجھا جاتا تھا کہ کسی کے دل میں اس کا خیال نہ تھی تھا کہ اس کی موت تو
 ہوگی اقوال ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ شلع علیہ السلام ہر طرح حکم مروج غلامی کو بازنس
 رکھا صرف اسی غلامی کو جو مبنی بر قواعد عقلیہ تھے جائز رکھا اور باقی کو نہایت حکم صاف کے
 بند کر دیا اور وہ غلامی جو جائز رکھی گئی تھی صرف ہی تھی جو کفار عرب یا کافر لڑکر یا ورنہ
 و امتیلا کے ایک دوسروں کو یا او کی ذریت کو قید کر لاوین چنانچہ انکس و س حکم غلامی تھا
 باتفاق علما جائز ہوا یہ قول کہ ایسا قدیم چلا آتا تھا اگر تصاف غلط ہو مجتہد صاحب نے اپنا ایک
 کوئی دلیل اس پر نہیں دی اور بالادلیل تو علم کی بات پر اعتماد نہیں کیے تھے علاوہ بران قدیم سے لے کر آج
 کہ کسی کے دل میں خیال اس کی موت تو فی کا گذرے اگر اس ملازمہ پر مجتہد صاحب کو فی دلیل تھی
 ہون تو پیش کریں سو اس کے اوپر بہت سبب جاہلیت قدیم کی عرب میں بتدین اور نہ عیب نما کی
 جاتی تھیں یک لخت موقوف ہو گئیں علاوہ برسوم جاہلیت کے بعض امور پورے سابقہ میں بھی جائز
 تھے اور قدیم سے چلتے آتے تھے بعد ایک حکم کے ایک آن میں موقوف ہو گئیں قدیم سے ہی ہنری
 مستلزم اس کی نہیں کہ کسی کے دل میں خیال اس کی موت تو فی کا نہ ہو سکا اور پھر گذرنا خیال
 موقوفی کا کسی کے دل میں مستلزم اس کا نہیں کہ بہت حد تک قدیم کے موقوف ہو جائے
 قال اس خیال کو بعض واقعات اس کے زمانہ اسلام نے بین لڑائی کے بدلیوں کو بطور
 زمانہ قدیم لوٹڈی و غلام سمجھا اور نیز مذہب اسلام کے دوران اس کا مروج سے وہ لوٹڈی و غلام جو
 قبل از ولایت حریت لوٹڈی و غلام ہو چکے تھے بطور لوٹڈی و غلام کے تسلیم کیے گئے تھے اور

اقول ہول کا ثبوت بھی چوتھوں یا پیدل جہول میں آتا ہو کہ ہے ہو و افع میں ہول
نہا بلکہ عین مدعا قرآن تھا جس پر انھوں نے اجماع کر کے عمل پایا اور واقع میں اس زمانہ کے
لوگوں نے ان کے فعل کو امر قصدی اور ارادی ہی سمجھا تھا اور جیسا انھوں نے سمجھا تھا حقیقت
میں ایسا ہی تھا اگر تھسا سے پاس کوئی دلیل غفلت کی ہو تو پیش کیوں نہیں کرتے قال
اوسکے بعد ظلمت تقلید نے دنیا میں اندھیرا کر دیا اقول قبل ان ظلمت تقلید تو اندھیرا تھا
اوس زمانہ میں اگر کسی نے صاحب کبار کے برخلاف مدعا آیت کا سمجھا تھا تو اسے کیوں نہیں
شعل روشن کی گائی نہ ہی آگ اپنے بارادہ اطلاق نور قدیم کے جلالی ہوئی نہ یوں کہ لطفوا
لنئی را اللہ پاک فواہم واللہ فیتہم نورہ ولو لکن الکافر فواہم آپکی وہی مثل ہو جو قرآن میں
وارد ہو مثلاً لذلک الذی اشدق قد ناکا فلما اضاءت ما حسوا کہ ذہب اللہ
یسودھو و لو لکن لھو فی ظلمات لا یبصر و لو لکن عجمی فھو سہ یکھو و لو لکن
پھر یہ بھی غور فرمائیے کہ باب تقلید بہت مدت بعد کلامی ائمہ مجتہدین تو تقلید صحابہ تھے امام
شافعی رحمہ اللہ علیہ تو صحابی کی تقلید سے قیاس کو بھی ترک نہیں کرتے چنانچہ وہ فرماتے
ہیں کہ نحن جال ہم جال ہم بھی آدمی ہیں اور وہ بھی آدمی تھے بھلا ایسا شخص جو قیاس کو بھی
صحابی کے قول پر قدم رکھتا ہو نص صریح کے مقابل میں اصحاب کی تقلید کس طرح کر سکتا ہو
ہاں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ البتہ زیادہ تر متوجہ بظرف تقلید اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں
سو وہ بھی سہ قدر جانز رکھتے ہیں کہ قیاس کو ان کی تقلید سے چھوڑ دیا ہو یہ نہ کہ نص صریح کے خلاف
میں بھی تقلید صحابی کی کی جاوے چونکہ ائمہ اربعہ تک تقلید کا تذکرہ بھی بہت ہی کم تھا اور بعد ان کے
بھی ایک مدت مدید تک علماء ایسے ایسے مجتہد ہو گئے کہ بابت تقلید انتہی بلکہ اکثر ائمہ اربعہ سے مسائل
میں خلاف کرتے تھے پس قول مجتہد کا اگر اس کے بعد دنیا میں ظلمت تقلید نے اندھیرا کر دیا صاف
غلط اور محض دھوکا بازی اور غلامت اور ضلال ہی قال اور از خود بلا قصد جماع اسپر
اجتناب ہو گیا اقول بھلا کوئی شخص سچے معنوں یا سنیہ کے یہ بات کہہ سکتا ہو کہ بلا قصد جماع

لوٹڈی و غلام جو قبل نزول آیت حریت لوٹڈی و غلام ہو چکے تھے بطور لوٹڈی و غلام کے
تسلیم کیے گئے تھے آپ ہی فرمائیے کہ یہ احکام قرآن و حدیث کے جسکی رو قریبیت او ان ترقیوں کی
تسلیم کی گئی تھی کسی تھی ایسا خدا ہی کی تھی یا کسی اور کی تھی اگر خدا کی تھی تو جب بموجب احکام خدا
ترقیمت تسلیم کی گئی اور جب ان احکام تسلیم قریبیت کو احکام ہو تو یہ جواب آپ دعوی کرتے تھے کہ
بموجب رسم زمانے کے تسلیم کی گئی تھی صاف مجھوٹا ہوا گیا اور جب بموجب احکام خدا کے قریبیت تسلیم
کی گئی تو تسلیم عین نہایت ہی اور جب تک تسلیم سکھات نص منسوخ نہ ہوگی تب تک ابدال باق قائم
و دائم رہیگا کہ کتب الہیہ کے اس کے حکم کا کوئی بدلنے والا نہیں اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ
مستعد احکام و انکی نسبت قرآن و حدیث میں موجود تھے اگر اس مدعا پر اسخوبی ثابت ہو گیا
یعنی بعد ان سب امور کے معاملہ ثابت کا محض رسم و خیال ہی نہ بلکہ حسب احکام قرآن و حدیث انکی
نسبت متعدد و صاف و درست و خدا کے پیغمبر نے اس کے کو لوٹڈی و غلام بنایا تو اس کا بدلہ
شرعی ہو گیا اور خیال و رسم کا ہوش نہ ہوتا تھا وہ بھی جاتا رہا اور معاملہ کا شرعی نذر اور معاملات
شرعی کے پختہ ہو گیا یہاں ایک بات اور بھی قابل بیان ہے مجتہدین و فہم پر پکا ہے کہ اس جماع کا سبب
کوئی حکم احکام مذہبی سے تھا بلکہ ایک اتفاق طبعی ایسا سبب تھا کہ نا دستہ اس ایک غفلت
ہو گئی یہاں یہ فرماتے ہیں مذہب اسلام کے او ان احکام نے جن کو لوٹڈی و غلام جو قبل نزول آیت
حریت لوٹڈی و غلام ہو گئے تھے بطور لوٹڈی و غلام کے تسلیم کیے گئے اور متعدد احکام مذہبی سمیت
قرآن و حدیث میں موجود تھے اس تقریر سے مجتہدین و فہم پر پکا ہے کہ اس جماع کا سبب باطل ہو گئی اور ظاہر
ہو گیا کہ سبب جماع ہی احکام مذہبی مخصوص نہ قرآن و حدیث ہیں اور جماع استنباط نہیں احکام
کے اس پر فرق ہے کہ قریبیت بلا قید زمان کے عموماً شرعی جائز ہے اور احکام مخصوصہ مخصوص کسی
زمانہ کے ساتھ نہیں ہیں پس چونکہ بعض مدعی خصوصیت احکام مذکورہ کا ساتھ زمانہ بدو اسلام
کے ہی آئینہ مخالف جماعت و جماع کے ہوا و قیال اسکا سبب مخالفت جماع آئینہ مرد و دینی
قال اخیر غرضات میں آیت من و قد انزل ہوئی اقول یہ بات ہے کہ اگر یہ اخیر غرضات میں انزل

رقیب اسلام میں بھی تسلیم کی گئی تھیں کیونکہ جو احکام فاسق و فاجر صاف ہیں وہ وہی دلیل
 محمل اور نفی سے منسوخ نہیں ہو سکتے اب رہا حصر سو اوٹھنا بھی یہ حال کہ کوئی لفظ اس آیت میں
 ایسا نہیں کہ حصر پر لالت کرتا ہو اگر آپ یہ کہیں کہ کل زمانہ اسطے حصر کے ہو تو ہم کہیں گے کہ مانہ
 بات ہو مگر پورا ثابت کر دیا ہو کہ وہ مادہ مانعہ الجمع میں بھی جیسا کہ یہاں ہے استعمال ہوتا ہو اور اگر
 معانی میں بھی سوا حصر کے استعمال ہو لیں دعا حصر بلا دلیل باطل ہو اگر آپ کہیں کہ غرضازی نے
 لکھا ہو کہ مانہ اوٹھنا اسطے حصر کے ہو تو ہم کہیں گے کہ لغت عرب میں جیسے آپ ایسے غرضازی فرق
 اتنا ہی ہو کہ وہ بلکہ رومی عراق عجم کے ہیں آپ بلکہ دہلی ہندوستان کے ہیں کسی عرب عرب کا
 قول نہ لائیے یا کسی نحوی یا عالم لغت کے قول سے استدلال نہ لائیے اور ہر گاہ اہل حجاز قریش
 اور دیگر عرب عرب لکھنا کہ ان کو مفید حصر نہیں سمجھا تو بالیقین جاننا چاہیے کہ وہ کلمہ ہرگز واسطے
 حصر کے نہیں اگر وہ قید میں وہ کلمہ مخصوص اسطے حصر کے ہوتا تو اہل زبان کہ مثلی زبان میں قرآن
 نازل ہوا ہو بلا شک ایسا ہی سمجھتے اور تفسیر حصر کے غرض مانے اور ہر جوار ہر شقاق کے بالافہان
 اجماع نہ کرتے تھلا اور وہ کانونہ کو یہی کیا ہو تو وہ صاحب جی نے بھی کہ جیسے زیادہ کوئی قرآن کو
 نہیں سمجھتا اما کو اس آیت میں مفید حصر نہیں سمجھا اگر ایسا سمجھتے تو اس کا ہوازن اور واسطے
 وغیرہا کو کیوں قریب بنا لیتا اور بعض ہوازن کو کیوں قتل کر دیتے قال بعد نزول اس آیت
 جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ تمام اساکر پرین و فدا کیا الا ہو کہ قبل نزول اس آیت کے بھی ایسا ہوتا
 تھا اس سے خیال حصر موجودہ آیت پر نہوا اقول سر اس جو وہ کلمات ہیں اساکر کو کو فدیہ لیکر
 چھوڑا تھا اور یہ حکم صریح مانعہ کا نافذ ہوا اور پھر کسی مجاہد متائل کو نہ فدیہ لیکر چھوڑا نہ ہٹا نہ
 رکھا بلکہ فدیہ چھوڑا چنانچہ بحث اسکی مفصل گذر گئی اور مجتہد حصر جو یہ فرماتے ہیں خیال حصر موجودہ
 آیت پر نہوا آئندہ اس قول کی خود انھیں کے قول سے جو بیان جنگ بنی جندبہ میں فرمایا ہے
 اوس قول سے ظاہر ہو کہ اکثر اصحاب کو اس پر اجماع حاصل تھا اور اجماع پر عموماً آیت کے سمجھے تھے علیٰ قول
 ہم کہتے ہیں کہ خیال حصر کے کما سخی بڑا غلط حصر پر مشتمل عمل میں آتا ہے فیض شریعہ جناب مجتہد دہر کا

ہوئی اس قدر تحریر طویل تھی کہ دوسرے نے کی گلاب تک اس کے اثبات پر کوئی دلیل شرعی نہ تھی تو یہاں و
 تیسراتے فاسد کے پیش نہیں کی گئی تھی اس کی بھی ہم یہ کہتے ہیں کہ پھر بھی تو اس کا لوٹنی وغلام
 بنانا یہ بھی جہان رکھا اور قتل بھی جائز رکھا چنانچہ ہوازن کے ایک آدمی کو پکڑا کر قتل کر دیا
 اور ذریعہ تیس گنہگار آپ لیا اور باقی کو صاحب تقسیم کر دیا اور جس میں ایک یا دو گریبان
 عمر بن خطاب کو عطا فرمائیں اور غزوہ اوطاس میں جس قدر سبایا غنیمت میں آئیں ان کو وصی
 کو بانٹ دیا چنانچہ ہر سبب اور احادیث صحیحہ سے ہم نے ثابت کر لیا ہے پس بعد اس آیت کے بھی حکم
 جواز قنیت میں بعد جناب رسالت ماہم کہ کچھ فرق نہ آیا اور بدستور جو جب فرمان بھی صلعم
 کے جاری و نافذ رہا قال رسول اللہ میں بھی قنیت کی نسبت احکام مخصوصہ صادر ہو اقول
 میں احکام مخصوصہ کو نہیں سمجھا ایا یہ کوئی قسم احکام کی ہے جیسا منصوصہ و منفسرہ اور حکم
 اور نظامہ یہ کیا ہے اور اس آیت کی کیا مراد ہے عنایت فرما اگر اس کی شرح فرما دیجیے قال ابوہریرہ
 و غلام بنانا الفاظ صریح سے نہیں بلکہ بوجہ بطلان کیا گیا اقول ہر گاہ کہ قبول مجتہد کے
 رسم خلاعی سے قنیت بھی اور اس کے ترک ہو جائیگا کیونکہ ان میں تھا اور احکام قرآن و احادیث
 اور لغات و فیصلعم سے زیادہ تر احکام و سکا ہو گیا تھا پس مقتضای بلاغت قرآن و مقتضا
 حال تو یہ تھا کہ اس کے ترک اور مانع کا حکم دست تصریح سے بالفاظ صریح بہت ہی تاکیدی ہے
 ساتھ نافی نہ ہوتا جس طرح کہ دست ضروری بنا قنیت ہو اور یہ کہ بالفاظ صریح صریح و غیبیہ سے اور
 کہ احکام جواز قنیت ایسی ہی مخصوص اور غلبہ اور صاف جواز قنیت پر دلالت کرتی ہیں کہ ان میں
 کسی بان دان کو شک شبہ نہیں ہو سکتا اس سے نہیں کہ وہ احکام دالہ و پر جواز قنیت کے
 منسوخ نہ ہو گئی یا کہ تنوریاتی ہیں اگر یہ تنوریاتی ہیں تو دعویٰ بطلان کا باطل ہے اور اگر نسخ
 ہو گئی تو یہ آیت نہ انکی نسخ ٹھہری اور چونکہ آپ خود فرمیں کہ ابطال استرقاق بالفاظ صریح نہیں
 پس نہ آیت کہ سطر چنانچہ نسخ احکام منصوصہ منفسرہ کے جو ایسے صریح ہیں کہ انکی صریحت میں آپ
 کو بھی شبہ نہیں ہو اور انھیں احکام کی بنا پر آپ بھی قنیت پر دلالت دے اسلام میں

کہ (جو کہ قبل نزول آیت کے پہلے یہاں ہوتا تھا اس سے یہ خیال ضرور موجودہ آیت پر نہوا) عجیب
قضیہ قبل آیت ہوا کہ مقدم کو تا کی سطح پر لازم نہیں یعنی ہونا عمل کا اور قتل و ہترقاق اور بیع فدا
کے قبل از نزول آیت عدم جواز قتل و ہترقاق و حصر جواز کے درمیان میں وفد کے مسئلہ اس کا
ہرگز نہیں کہ عدم جواز قتل و ہترقاق اور حصر جواز میں وفد پر خیال نہ ہو و لکن قبل از نزول آیت
تجدید کج و منع جمع بین الاختین کے عمل اور جواز و جافوق الاربع اور اداون الاربع اور بیع
بین الاختین اور عدم جمع بین ہوتا تھا اگر عمل سابقہ موجب عدم لحاظ ہوتا تو لازم آتا کہ ضبط قبل
بجہ آیت سن و فدا میں خیال ضرور نہوا ایسی ہی ان آیات میں تحریر مافوق الاربع اور تحریر جمع
بین الاختین پر بھی خیال نہوتا و لازم باطراف المذموم مشکہ عنہ کہ سب فقہیہ لائل مجتہد و ہر
تھانہ و مقامات بر خلاف فدا ابدال علوم اصول میزان و منظر و کس و سب ہیچ و بیچ میں یہ بھی
یہ دریافت کرتے ہیں کہ حصر پر کسی خیال نہوا یا یہ غیر مصلح نہوا یا اصحاب نہوا اگر یہ بھی کہ یہ خیال
نہا اوصاف ثابت ہو کہ واقع میں ان کا حصر نہا و تحلاف مرد و صاحبی کے ہوا اگر اصحاب
کو خیال نہوا تو غیر صبر ہم نے کیوں خیال نہرا یا او کیوں خیال نہوا کیا تبلیغ اس وقت کی باطلان
تمام مثل تبلیغ دیگر آیات قرآن کے نہ فرمائی گئی تھی اور تعمیل حکم یا انھا اللہ شفاء بلیغ صفا
اُنوں کی ایک مٹی گریٹھ و ان لم یفعلوا لکن لعلنا نرسلک انہ کی کچھ بھی نہیں کی گئی و لکن تو لکن
علوم معانی و بیان اس آیت کی تفسیر میں کس خوبی کے ساتھ میں کلمات آیت کے ساریات کو ثابت
فرماتے ہیں کہ یہ غیر خبر استعمذی ساریات کی تبلیغ میں بھی طبعی غفلت نہیں کی اور ہر حکام مازال
او کا ایسا اعلان کیا کہ کسی طرح کا شک شبہ تبلیغ میں نہ رہا چنانچہ بتائیں اوس کے بخاری روایت
کرتے ہیں عن عائشہ قالت من حدّثک ان محمداً علیہ السلام لکن شیعہ انھا انزل علیہ
فقد کذب و حدّث بقول یا ایھا اللہ رسول بلغم ما انزل الیک من ربک اللہ عایشہ
فرماتی ہیں کہ جس نے یہ بات تجھے کہی کہ محمد علیہ السلام نے اوس میں جو خدا نے اوس پر اتاری ہے کچھ
بجھ چھپا یا تو اسے جو خدا بولا شان یہ کہ خدا فرما یا تو رسول بھی جسے ہو چکا وہ کو کو کون کون

حکم آخر احمد کا ناف نہ ہوا اصحاب بنایا کوئی نہ رہا کہ جس نے حکم حضرت نہ سمجھا ہو آیت تحریم سے پہلے کی
 آیت وہ ہے جو سورہ نسا میں ہے جو چاہے یہ بات حدیث ابو داؤد سے ثابت ہو اور وہ آیت یہ ہے کہ اَلَّذِيْنَ
 اَلَّذِيْنَ اَصْدَقُ اَلَا تَقْرٰٓءُ اَلْاٰتِ اَلْفٰصِلٰہُ وَاَنْتُمْ سٰکِلٰہُ اِیْحٰی تَعْلٰہُ عَلٰٓا سٰکِلُوْکُمْ وَاَنْتُمْ
 مٰوِنُوْہَا بِسَیْخِ اَوْ نَارِکَ اَوْ سَکَالِہِیْنَ کَہْ نَشِدِہِیْنَ ہر جہت تک سمجھنے لگو اور بنات کو جو تم کو تہہ پہون
 اس کے چھ مرتبہ خمر کی ثابت نہیں ہوتی صرف حکم ہو کہ جب تک نشہ میں نہ ہو تب تک ناکو داؤ اور نہ
 بی بیہوشی کے چھ ممانعت فرمائی تھی چنانچہ بعض اصحاب نے تھے اور حضرت صلعم کو بھی مسکی اطلاع تھی اگر نزع
 و حرام ہوتی ہو تو بنیاد پر صلعم ان کا تدارک کرتا اور جس طرح بیہ زوال آیت تحریم کے منافی نہ د
 فرمایا پہلے ہی ایسا تشدد اور مادی کر کے البتہ مقدار بنیکب ہو کہ بی بیہوشی ایسی ہی جیہ و سبب کہ حدیث
 میں بتور و فساد آجاتا ہو اور ثبوت غفلت میں ہمیشہ محض زہر ہے ہیں اور کو کارون کے حق میں قبل تحریم
 مباح سمجھتے تھے پھر بھی مکہ وہ جانتے تھے مگر فیصلہ ان زوال آیت تحریم حکم تحریم کا نہیں دیا اگر بطور فرض حال
 بھی نہیں کہ پہلے کسی بیہوشی ہو تو بھی اس سبب کہ فی حق کے احوال کے کسینے حضرت سبکی تھی اور نہ بیہوشی بیان کی
 رہی و جب تک اس کا آیت نہ ہو گیا تو وہ بھی غفلت کی یہ باہر مدعا موقوف نہیں ہو سکتا کہ اگر بطریق حدیث بات
 ثابت ہوئی کہ آیت من و فدا و باب وجوب من و فدا کے مجمل ہو جس طرح آیت تحریم مجمل تھی اور محتاج بیان کی گئی
 اب کیا حکم آگیا کہ بیان و سکا تو لایا فعلا شرع ہو کیونکہ ہوا حدیث کہ بیان آیت تحریم نہ ہو گیا یا نہ ہوا اگر
 نہ ہوا تو متشابہات میں داخل نہ ہو اور عمل اس پر نہ ہو گیا اور اگر بیان ہو گیا ہو تو مفسر کوئی سوچ نہ ہو
 کرتے ہیں کہ اگر وہ بیان فعلی کے واقعہ ہوا زن اول و طاس اور بی بیہوشی اور نہ بیہوشی کے بیان و سکا
 ہو گیا اور من و فدا وجب ٹھہرا آپ نے کوئی بیان ایسا کہ جس وجہ من و فدا ثابت ہو نامت نہیں کیا
 پس بنی نظیر کی ہمارے کو افق مدعا ہر نہ آپ کے ہم سکا انکار نہیں کرتے کہ کوئی کلام ایسا ہو سکا کہ بیان نے
 خوب سمجھا ہو مگر اہل بیان کے سمجھنے کے واسطے کوئی امر جو مانع فہم لغت ہو ہر بیہوشی ضرور ہو دیکھو و جو غم
 سرحد صدر قال بیع اموات و لا و ممنوع ہوئے پر استبداد عن زکات حضرت عمرؓ نے کہا میں ہوں کہ
 اقول اس کے مدعا ثابت نہیں ہو سکتا آپ کا مدعا تو جہالت ہوتا کہ جب صحابہ کا اجماع حضرت عمرؓ نے

مامورین کے کہ عین برقرار تھا و سکی منادی کرادین ملواف حیران کی ممانعت کی بھی یہی نہی منادی
 کرانے لگی تو اسے یہ کہ نہ صرف یہی ایک حکم ہو بلکہ احکام سورہ برآۃ سے مار و چنڈا تکم تکیت نازل
 ہو چکا تھا اعلان و تبلیغ سے باقی رہ گیا اور احکام ہاتھ کے اعلان میں زمانہ قریب فات کچھ بڑھ گیا
 حضرت اسی حکم میں ٹوٹ رہے تھے کہ اگر حضرت نے اگر حلت فرمائی آیت تو قرآن میں موجود تھی وہ
 تو میں نے ٹھہر گئی تھی بڑا تعجب ہو گیا کہ کسی نے نہ حضرت کی حیات میں اس کو پڑھانے بعد وفات کے
 پڑھا اور نہ کسی صحابی کو بھی و سکی اطلاع بھی اور کسی کی تلاوت میں وہ نہیں تھی تو وہ متواتر نہ ہوئی
 اور یہ پہ متواتر نہ ہوئی تو قرآن ہونا بھی اس کا باطل ہو گیا فلکا صمد مدعا یہ کہ یہ آیت متواتر نہیں
 اگر متواتر نہ ہو تو صمد کا حکم اور سپر ضروری ہو اور اگر متواتر نہیں تو جزو قرآن نہیں شریعت اول
 ہو یا وجود شریعت نامہ و تواتر عامہ کہ کہ زبان زبان و دہان و دہان تھی حال اس کا کہ نہ تو ایسا
 اس کا وہی وجود خمسہ میں جو سننے لکھیں ہیں یا اور کچھ اگر اور کچھ تو بیان کیجیے اور جو کوئی وجہ
 انھیں وجود خمسہ سے ہو تو بیان دیکھا اور گندہ کیا قال صحابہ کے زمانے میں اس پر خیال نہ ہوا
 نہ کہ وہ بالا کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ قول کوئی و بلیسی کہ باعث زوال تعجب ہوا آپ نے
 بیان نہیں فرمائی بعد تحریر چند کلمات لایعنی کے ایک سو کے کی بات یہ لکھی کہ کچھ تعجب
 کی بات نہیں دیکھ لو وجہ خمسہ قریب بالاکوا و سکے بعد رفع تعجب و سبب ماد کے کوئی وجہ
 معقول نہیں کہ روزنہ اتنے لغویات آپ کو کوئی صاحب عقل پسند نہ کرے قال شرب کی حرام
 نازل ہو نیلے بعد کوئی نہیں سمجھا تھا کہ شرب حرام ہو گئی ہے یہاں تک کہ قیمن دفعہ و سکی حرمت
 نازل ہوئی اقول سر اسرافراور کندہ بتان یہی حرمت کی یہی ایک آیت پر انما الخمر
 و المیسر و الاصداب و الاخر کا مخرج الی قولہ تعالیٰ فکل ما کنت تحفون ان
 اسکے بعد یہ ہوا کہ تمام مدینہ میں منادی حرمت کی کرا دی گئی اور بیچ غمرا و غلاوی بالآخر حرام
 کر دی گئی اور غمرا جو موجود تھی بچھوادی گئی یہاں تک کہ اسکے سر کاٹا گیا بھی اجازت نہ دی گئی
 برتن شرب کے جو معمول تھے ان کے استعمال کی بھی ممانعت فرمائی گئی اس کے پینے والے پر

کہ یہ بیضا لٹ جھٹ کا تقابلاً کہ ہو گئے ہر ولس قال حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت میں مدینہ کی طرح
 کر کے میں نے جو کئی اقول تو بھی بات اور سرافقہ ہو تو مدینہ کے زور و عاملہ یا فتوح شام اور ہزارین
 و یا اوشق و بعض بل و روم سپہ سالاری خالد بن ولید کی خلافت میں ظہور میں کی ماسا اشد جناب
 بنو حنیہ کہ جیسا او علم میں زیادہ تر خلل ہو مطلق تاریخ و سیر میں بھی اوشق کہ ہم میں ملکا وہ برائے و ف
 رہنا بطرف مہذب کی مانع اسکا نہیں کہ احکام قرآن کے اجراء سے مصلحت کی جاکر اور فکرم ضعیف یا
 بھی محو کر دیا جاو آخر ہزاروں احکام شریعت کے جاری کیے جاتے تھے تعجب ہو کہ صرف سی ایک حکم کا ذکر میں
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صحابہ کو غفلت ہو گئی قال حضرت عمر و حضرت عثمان کے زمانہ میں یہ خلافت
 سے بہت دور دور کے فاصلہ پر لڑا بیان ہو گیا اقول اس سے عد تو بھی بیان ملنا موقع بحث کا آیت میں
 خدا پر کس طرح لازم آتا سنن و تجربات پر کونسا مسائل میں بحث کا موقع ملتا رہا کیا وجہ تھی کہ صرف
 اسی ایک امر پر کسی نسبت کسی بات کا موقع نکلا اور برخلاف اسکے عمل فرما کر یہ ایسے خلیفہ نامی کہ
 جاری کرنا اور احکام قرآن کو پشت و کد و ہر عالم میں معروف و مشہور ہو کر کس طرح ہر ادا و جاری
 رہنے ایک امر نامشروع کے جو قرآن سے ممنوع ہو کہ اقول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت آپ کے بھائی
 میں انجام ہوئی اقول شاید جو عصر کے ذہن میں یہ ہو کہ تمام مدت خلافت میں کبھی انھوں نے
 ختم قرآن نہ فرمایا اور پہلے اوشق جو قرآن پڑھا تھا یا سنا تھا وہ کچل وں جھکڑے میں بھول گئے کہ آیت
 قرآنی خیال میں بھی نہیں قال و اما حمزہ علیہ السلام کی خلافت تو آفتاب یوم ہاراں مانند بھی
 اقول جناب مجتہد صاحب کی ان وجوہ فاسدہ تو بیانات لازم آتی کہ موقع توجہ کا وہ اس آیت
 کی طرف توجہ دیا حال ہو لڑائی جھگڑے بھی مانع توجہ کے ہر خیالی بھینسا بھی مانع توجہ ہو جہاد و ہر تدبیر
 اور کفار با و غیرہ کے بھی مانع ہو ملا و بعد ہر جہاد کے لیے لشکر بھیجنا بھی مانع توجہ نہ ہو نہ دلوں کی
 خلافت بھی مانع نہ ہو نہ دلوں تک کی خلافت بھی مانع ہو ایک حکایت ایک نیل گو دھواں
 والے کی صورت شیر کی اپنے جسم پر کچھ پانا چاہتا تھا آپ کے راق بھی نہیں اور وہ بھی نہیں پریا لے
 کہ لکھا ہوا ہر شہد ۱۱۱۱ حکایت لاشوا صاحب سان در طلق و عادت قمر و بنیان

بر چنان صورت پیا پیر گند	میزنند از صورت شیر و بلنگ	بر تنی و ست کتھا پیر رنگ
کہ بود مزن بگو شیر بنے	سوی لاکے بشد قزوینے	از سر سوزن کہ بود یہا ز نند
طا لعم شیرت نقش شیر زن	گفت بزن صورت شیر بیان	گفت چھ صورت زخم یہا بان
گفت بر شانہ گم زن آن رقم	گفت بر چھ وضعت صورت زخم	بہر کن رنگ کہ بود فی شیر زن
یہا بان در نا لہ آمد کاوی سنی	در آن در شانہ کہ مسکن گرفت	چونکہ او سوزن فرو بردن گرفت
گفت از چھ سو کردی ابتدا	گفت آخر شیر سرودی مرا	مرا انشتی چھ صورت میزنی
از دم و گدا شیر مدم گرفت	گفت دم بگذازی و دیدہ ام	گفت از دنگاہ آغازیدہ ام
کہ دلم سستی گرفت از زخم کا ز	شیر بزم باش گوا شیر ساد	و دم کہ او دنگاہ چھ گرفت
بالگ کردش کہ چھ ندامت ازو	بیمجا با و مو اسای و جسم	جانب دیگر گرفت آن شخص زخم
اگوش را بگذازد کو تہ کن کلام	گفت گو گوشش نہا شد بھا	گفت این گوش است ای مرد و کھو
اکین ہوم جانب چھ ند بہت تیز	باز فرو بینی فغان را سا کرد	جانب دیگر خلتش است از کرد
گشت افزون در دلم نا چھ ہا	گفت تا اشکم نہا شد شیر را	گفت نہت اشکم شیرای عزیز
در زمین زو سوزن از شوم استاد	تا بدیر انگشت در دندان ہاند	نیرہ شد لاکہ لبس حیلان ہاند
اینچنین شیر ی خدا خود نا فرید	شیر بے گوش و دم و شکم کہ دید	گفت در عالم کسی را این فقاد
حساب مجتہد صاحب لاپاچ	از چنین شیر زبان بس مزن	چون ندراتی طاقت سوزن زن

صحا بیون کی نسبت کو اپنے عذرات بدتر از گناہ پیش کیے مگر نہ اروں مرد اور نہ اروں عورت کہ نہیں
بڑے بڑے فقیہ اور فقیر تھیں انکے خیال کے دیکھا گیا عذر ہو فوری فوری ہی باتوں پر ایک ایک وقت مختلفاً
عذر سے مسئلہ شرعیہ میں خوب جھگڑائی تھی یا ہم مسائل شرعیہ کو استنباط قرآن پر بہت گفتگو تھی اگر اس
آیت میں انا مفید معنی حصہ تھا تو کیا وجہ ہو کہ اور روئے بھی ہوا از مسئلہ استرقاق پر کہ بڑی دھوم دھام
جاری تھا اعتراض پیش کیا اور روں کی طرف بھی تو کچھ عذر پیش کیجئے قبلہ بن عمر اور دیگر صحابہ کبار کی
نسبت در بیان جنگ بنی جندبہ کی فرماتے ہیں کہ وہ نزول آیت میں وفدا سے واقف تھے انھیں کا

اجماع فرمایا کہ شیک کسی نہ میں کیا اور اور اجماع مخالفت اجماع ہوا کہ تفسیر کیجیے بلکہ مخالفت نہ صریح
 حکم و تفسیر سے تفسیر شامل کیجیے اور حکم جو ان تک کہ تفسیر سے ماویہ اور تواریخ سے معلوم ہوا ہو اور بنی پر حکم بھی
 نہ ہو کہ میں کہ واقع میں ایسی بحث خلاف نص و اجماع ہے کہ پیرائیں آج ہم سے کیا آپ کی کیا ایک شخص نے
 را اور اجماع ملا کہ اور نص کے اقتدار پر پیش قدمی کے وقت کی بھی سوا اور سیکھ اور کوئی بحث نہ کیا
 جو آپ سے عبارت کا ہم نہ نہ نہ دیکھا گیا و سنایا قال مگر جو کہ مسلمانوں کا مقرر کیا ہوا ایک مسئلہ
 ہو کہ اجماع ثانی اجماع اول کو منسوخ کر دیتا ہوا قول مسئلہ مسلم جمہور فقہائین نے بلکہ صرف فقہ الاسلام
 اس کے قائل ہیں مگر ہم نے اس کو تسلیم کیا قال و اجماع ثانی شروع ہوئے کے لیے ضروری ہے کہ کوئی نہ کوئی شخص
 اجماع اول سے اختلاف کرے اقوال کے یک چل سے کیفیت و ماہیت اجماع صطلح سے اجماع سے اجماع
 ایک عصر میں جماعت متحدہ نہ ہوتی تھی ایک مسئلہ پر متفق ہوں پس اگر ایک عصر کے متبیین کا اتفاق نہ ہوا
 و اجماع منعقد نہ ہوا اگر عوام الناس جیسے کہ آپ میں کسی مسئلہ پر متفق ہوئے اور اجماع منعقد
 میں نہ ہو سکتا اور اگر اس وقت امت محمدیہ کے کچھ لوگ جو خارج از امت ہوں متفق کسی مسئلہ پر ہوئے
 یہ بھی اجماع منعقد نہیں ہو سکتا پس ایک شخص سے اگر اجماع سے اختلاف کیا اور اجماع جمعہ ان سے
 و یہ نہ ہوا اور اس کا قول کو وقت مردود ہو گیا اور وہ قول اس وقت نہ آئینہ کہ بھی قبول ہو سکتا ہے
 و صلا قابلیت احتجاج اگر تناد کیو اسطے انتقاد اجماع آئینہ کے نہیں کہ کتابان اگر اسی زمانہ میں
 متعین تھے بہت سے اتفاق کر لیں تو اجماع ثانی منعقد ہو سکتا ہے اور یہ صورت اجماع کی نہیں کہ آج
 اس مسئلہ نے ان اجماع اول کے کچھ کما چنگ بعد ہو سکتے یہ اجماع نہیں کہ بلکہ اقوال اور انفرادی اجماع
 ہاں یہ بھی کہ جو ایک کے وسیع وقت سے قبل اجماع اول کے مردود ہو جائینگے و اجماع ثانی ایک
 مسئلہ پر ممکن بالذات ہو اس میں کہ علماء اسلام شرق سے غرب تک ایک و تباعدہ میں مشرق و مغرب
 انی و خلاف اجماع اول کے عاودۃ منصوص المصنوع بلکہ محال معلوم ہوا ہو جیسا کہ اس وقت یہ کہ قول مخالفت اجماع
 یا گیا ہے اگر آپ بہت ترانہ متحمس سے بھی ہوں نہیں یہ قول کا سبب الفراسد کے ایسا مردود ہے
 بقول ذہبی کہ آئینہ و صلا انتقاد اجماع آئینہ کے کہ تو ترقی قال پس شخص میں ہوں اقوال اجماع

محکمہ سائنس و الفنون

صفحہ	نمبر	عناص	مصحح	صفحہ	نمبر	عناص	مصحح
۹	۱	نہو	نہو	۱۵۵	۲	لانی	لاحق
۵۳	۴	نمیر	نمیر	۱۵۱	۳۰	انگل	انگل
۵	۹	تکون	تکون	۱۸۱	۱۳	بین	من
۶۳	۲۲	لا	لا	۱۹۳	۱۹	الرسول	رسول
۵۲	۹۰	متبع	متبع	۱۹۷	۱	تمام	کہ تمام
۹۵	۲۱	قطعہ	ابیات	۳۰۰	۱۲	قابل	قابل
۱۰۲	۹	یا لکھو	یا لکھو	۲۳۳	۱۳	فتا	فتا
۱۰۵	۲۱	مسل	مسل	۵	۱۲	رجع	رجع
۱۱۰	۱۶	اناء	اناء	۲۸۰	۱۰	آیت	قریہ
۱۱۷	۱۱	نہو	نہو	۲۶۳	۱۹	می	رجی
۱۲۱	۱۲	فی	فی	۲۸۰	۱۱	امہات	امہات
۵	۱۹	نہن	نہن				
۱۲۳	۱۲	اکثر	اکثر				
۱۲۹	۷	تجدید	تجدید				
۱۳۲	۱۳	قابل	قابل	۲۸۷	۱۲	اصابتہ	اصابتہ
۱۳۶	۱۲	اوسکا	اوسکا	۲۹۲	۳	لاکھ	لاکھ
۱۳۳	۲۷	ایسی	ایسی	۲۹۹	۱۱	تذکرہ	تذکرہ
۱۵۹	۹	ملت	ملت	۳۰۰	۵	تجدید	تجدید
۱۵۰	۶	نہو	نہو	۵	۹	مہول	مہول

[illegible]

سید زکریا بن محمد بن عبد الرحمن بن حاجی محمد شریفان سیر در عشق اولی شعبان المعظم ۱۲۹۰
بین بعضی صحیح و از خبر ثانی معتقد علامه علوم هوئی مؤمنین خالصین گویند در مغرب زمانی که برادر است العباد

و جہت سیمہ بر خاتمہ

و اسطے سندس سب کے کویتا لاجرا تہ سبوح علیہ السلام
چھبوی ہونے پر طبع صفائی کی ہر معروضہ ہر قسم کے کہے گئے حفظ



الشيخ
فخر الدين بن محمد بن يوسف بن محمد بن علي بن علي

صفحہ	حصہ	عناص	صحیح	صفحہ	حصہ	عناص	صحیح
۳۰۴	۹	حدیث	حررت	۳۱۰	۱۴	کیونکہ	تھی واسطے

انتباہ

صفحہ ۲۱۲ سطر ۶ لغایت ۵۱ پر جو حدیث مع شرح نقل ہوئی ہے اس کی
 شرح و متن کے تمیز کے نشان اسی صفحے کی سطر ۴۷ میں
 ہونے لگے تھے مگر چونکہ چھاپے کے وقت وہ عبارت
 نہ بن سکی اسلذا زیر خط جو عبارت ہو
 اور نیز سطر ۳ کی اس قدر
 عبارت فساگ لکھے
 الْخَمْسِ الْكَلِمَاتِ
 عبارت متن معنی
 چنانچہ باقی عبارت
 شرح فقط

قطعة تاریخ طبع

روایت شوق بجز زیارات منکرین

روایت شوق بجز زیارات منکرین

آۃ محمد و اولادہ بھر سا طبع

آۃ محمد و اولادہ بھر سا طبع